

هذا الكتاب يُهدى ولا يُباع

الرَّوْضَةُ النَّدِيَّةُ

في توضيح

الللمعة الدمشقية

الجزء الأول

الشيخ محمد أشكناني

الطبعة الأولى

١٤٢٧ هـ - ٢٠٠٦ م

حقوق الطبع محفوظة للمؤلف

هذا الكتاب يُهدى ولا يُباع

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِ مُحَمَّدٍ
اللَّهُمَّ كُنْ لَوْلِيكَ الْحَبَّةَ ابْنَ الْحَسَنِ
صَلَوَاتِكَ عَلَيْهِ وَعَلَى آبَائِهِ فِي هَذِهِ
السَّاعَةِ وَفِي كُلِّ سَاعَةٍ وَلِيًّا وَحَافِظًا
وَقَائِدًا وَنَاصِرًا وَدَلِيلًا وَحَمِيْنَا حَتَّى
تُسْكِنَهُ أَرْضَكَ طَوْعًا وَتُمَتِّعَهُ فِيهَا

طَوِيلًا

بِرَحْمَتِكَ يَا أَرْحَمَ الرَّاحِمِينَ
اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِ مُحَمَّدٍ

موقع ديوانية الشيخ محمد أشكناني :

www.alashkanani.com

عنوان المراسلة :

محمد حسين أشكناني

بيان - ص . ب ٦٦٦٩١

دولة الكويت 43757

Mohammad H. Ashkanani

P.O.BOX 66691 – BAYAN

STATE OF KUWAIT 43757

البريد الإلكتروني للمؤلف :

mohashk14@hotmail.com

البريد الإلكتروني للديوانية ولجانها :

mail@alashkanani.com

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة

إن كتاب اللّمة الدمشقيّة وشرحه الروضة البهية للشهيدين الأول والثاني من الكتب المباركة التي قام بشرحها الكثير من العلماء عبر التاريخ ، وأردت أن أضيف إلى هذه الشروح شرحاً آخر لعل الأساتذة والطلبة في الحوزات العلمية يستفيدون منها ، ولا أدعي أنني أتيت بشيء جديد في هذا التوضيح إلا الترتيب واستخراج الأدلة وأقوال العلماء مما يسهل عملية البحث للأساتذة والطلبة .

واستفدت في كتابة هذا التوضيح من المصادر التالية :

- ١- مسالك الأفهام إلى تنقيح شرائع الإسلام للشهيد الثاني الشيخ زين الدين بن علي العاملي قدس سره ، تحقيق ونشر مؤسسة المعارف الإسلامية ، قم المقدسة ، إيران ، قرص مكتبة أهل البيت عليهم السلام .
- ٢- النجعة في شرح اللّمة للشيخ محمد تقي التستري ، مكتبة الصدوق ، طهران ، إيران ، الطبعة الأولى ، ١٣٦٤ هجرية شمسية .
- ٣- حاشية السيد محمد كلانتر بهامش الروضة البهية في شرح اللّمة الدمشقية ، منشورات مؤسسة الأعلمي للمطبوعات ، بيروت ، لبنان .
- ٤- الزبدة الفقهية في شرح الروضة البهية للسيد محمد حسن ترحيني العاملي ، دار الهادي ، ١٩٩٤ م - ١٤١٥ هـ .
- ٥- أشرطة السيد كمال الحيدري .
- ٦- روض الجنان للشهيد الثاني ، قرص مكتبة أهل البيت عليهم السلام .
- ٧- الدروس الشرعية للشهيد الأول ، قرص مكتبة أهل البيت عليهم السلام .

- ٨- البيان للشهيد الأول ، قرص مكتبة أهل البيت عليهم السلام .
- ٩- الذكرى للشهيد الأول ، قرص مكتبة أهل البيت عليهم السلام .
- ١٠- توضيحات وتعليقات على اللمعة لحبيب الله رفيعان النيشابوري ، منشورات حوزة ولي العصر عليه السلام العلمية ، خوانسار ، ١٤٠٨ هـ .
- ١١- الدرّة الغريّة في شرح طهارة اللمعة ، الشيخ عبدالكريم بن محمد باقر السلماسي ، مكتبة الصدوق ، طهران ، ١٣٤٢ هـ ش .
- ١٢- التعليقات على شرح اللمعة للمحقق جمال الدين محمد بن حسين الخوانساري ، انتشارات زاهدي ، قم المقدسة .
- ١٣ - حاشية سلطان العلماء على اللمعة ، انتشارات دار التفسير ، الطبعة السادسة ، قم المقدسة ، ١٤٢٦ هـ .
- ١٤ - الجواهر الفخرية ، الشيخ وجداني فخر ، انتشارات سماء قلم ، قم المقدسة ، ١٤٢٥ هـ .

وأسأل الله عز وجل أن يتقبل هذا الكتاب بقبول حسن وأن يجعله ذخرا لي يوم لا ينفع مال ولا بنون ، وأن يجعل ثوابه للعلماء والطلبة ولا سيما الشهيدين الأول والثاني قدس سرهما ، ولا أنسى ذكر الشهيد السعيد السيد محمد باقر الصدر قدس سره الذي كان له الفضل علي حينما درست الحلقات واستفدت من عرضه لمادة الأصول بالإضافة إلى الإبداعات التي أتى بها ، ولا أنسى والديّ - غفر الله تعالى لهما - اللذين لولاهما لما استطعت أن أسلك طريق العلم ، فلهما الفضل علي بتوفير التربية الحسنة والبيئة الصالحة الخالية من الفساد .

محمد حسين أشكناني

الأول من شهر رمضان ١٤٢٤ هـ الموافق ٢٦ / ١٠ / ٢٠٠٣ م

كتاب الطهارة

(الطهارة) مصدر " طَهَرَ " - بضم العين وفتحها - ، والاسم " الطُّهْرُ " بالضم (وهي لغة النظافة) والنزاهة من الأدناس (وشرعاً) - بناءً على ثبوت الحقائق الشرعية - (استعمالُ طَهْوٍ مشروطٌ بالنية) فالاستعمال بمنزلة الجنس ، والطَّهْوُ مبالغة في الطاهر ، والمراد منه هنا " الطَّاهِرُ في نفسه المطهَّرُ لغيره " جُعِلَ بحسب الاستعمال متعدياً وإن كان بحسب الوضع اللغوي لازماً ، كالأكل .

وخرج بقوله : " مشروط بالنية " إزالة النجاسة عن الثوب والبدن وغيرهما فإن النية ليست شرطاً في تحقُّقه وإن اشترطت في كماله وفي ترتب الثواب على فعله ، وبقيت الطهارات الثلاث مندرجة في التعريف ، واجبة ومندوبة ، مبيحة وغير مبيحة ؛ إن أريد بالطهور مطلق الماء والأرض كما هو الظاهر ، وحينئذٍ ففيه اختيار أن المراد منها ما هو أعم من المبيح للصلاة ، وهو خلاف اصطلاح الأكثرين ومنهم المصنِّف في غير هذا الكتاب ، أو ينتقض في طرده بالغسل المندوب ؛ والوضوء غير الرافع منه ؛ والتيمم بدلا منهما إن قيل به ، وينتقض في طرده أيضا بأبعض كل واحد من الثلاثة مطلقا فإنه استعمال للطهور مشروطٌ بالنية مع أنه لا يسمى طهارة ، وبما لو نذر تطهير الثوب ونحوه من النجاسة ناوياً فإن النذر منعقد لرجحانه ، ومع ذلك فهو من أجود التعريفات لكثرة ما يرد عليها من النقوض في هذا الباب .

=====

كتاب الطهارة

تعريف الطهارة :

الفرق بين المصدر واسم المصدر :

نحتاج أولاً إلى توضيح الفرق بين المصدر واسم المصدر حتى ندخل في معنى الطهارة ، والفرق بينهما كما يلي :

١- من حيث اللفظ :

المصدر فيه حروف الفعل مثل " التَوَضُّؤُ " من " تَوَضَّأَ " ، فالمصدر والفعل متفقان من حيث المادة - أي الحروف المكوّنة لهما - ، ومختلفان من حيث الهيئة - أي الوزن والحركات - ، واسم المصدر حروفه أقل من حروف الفعل مثل " الوضوء " من " تَوَضَّأَ " ، وهذه القاعدة أكثرية .

٢- من حيث المعنى :

المصدر يدل على الحدث منسوباً إلى فاعله ، مثل " التَوَضُّؤُ " ، فنقول " تَوَضَّأَ زيدٌ " ، فالتوضؤ منسوب إلى زيد ، واسم المصدر يدل على نتيجة الحدث أو الهيئة الحاصلة من الحدث من دون نسبته إلى فاعله ، أو هو المصدر بما هو هو ، أو هو عبارة عن نفس الفعل من دون نسبته إلى فاعله ، مثل " الوضوء " ، وهذه القاعدة دائمة مطّردة ، مثلاً الاغتسال تطلق على نفس عملية الاغتسال ، والغسل يدل على نتيجة الحدث ، فنقول : " هو على غسل " ، ولا نقول : " هو على اغتسال " ، ونقول : " هو على وضوء " ، ولا نقول : " هو على توضؤ " .

المعنى اللغوي للطهارة :

الطهارة هي التّظافة من الأذناس المادية ، والطهارة هي النظافة لتبادرها عرفاً ولأنها نقيض النجاسة المختصّة بالظاهر ، فيقال : " ثياب طاهرة " ؛ أي نظيفة

خالية من القذارات المادية ^(١) ، وتستعمل في النَّزَاهة من الأذناس المعنوية إما مجازاً وإما على نحو الحقيقة ، فتكون النظافة المادية الظاهرية والنَّزَاهة المعنوية الباطنية معنيان حقيقيان للطهارة ، فتكون الطهارة أعم من النظافة الظاهرية والنَّزَاهة المعنوية .

قال تعالى : ﴿ إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا ﴾ ^(٢) .

والطهارة في الآية تأكيد لإذهاب الرجس بمعنى إذهاب الذنب ، وإذهاب الذنب هو الطهارة المعنوية ^(٢) .

(١) يوجد فرق بين الطهارة والنظافة يذكره أبو هلال العسكري في كتابه " الفروق اللغوية " ص ٣٣٩ : " الطهارة تكون في الحلقة والمعاني لأنها تقتضي منفاة العيب ، يقال فلان طاهر الأخلاق ، وتقول المؤمن طاهر مطهر ؛ يعني أنه جامع للخصال الحمودة وتقول هو طاهر الثوب والجسد ، والنظافة لا تكون إلا في الخلق واللباس ، وهي تفيد منفاة الدنس ، ولا تستعمل في المعاني ، وتقول هو نظيف الصورة ؛ أي حسنها ، ونظيف الثوب والجسد ، ولا تقول نظيف الخلق " .

(٢) الأحزاب : ٣٣ .

(٣) يقول العلامة الطباطبائي قدس سره في الميزان ج ١٦ ص ٣١٢ - ٣١٣ : " والرِّجْسُ - بالكسر والسكون - صفة من الرِّجاسة وهي القذارة ، والقذارة هيئة في الشيء توجب التَّحَبُّبَ والتَّنَفَّرَ منها ، وتكون بحسب ظاهر الشيء كرجاسة الخنزير ، قال تعالى : ﴿ أَوْلَحْمَةٍ خِزْيِيرٍ فَإِنَّهُ رِجْسٌ ﴾ الأنعام : ١٤٥ ، وبحسب باطنه - وهو الرجاسة والقذارة المعنوية - كالشرك والكفر وأثر العمل السيئ ، قال تعالى : ﴿ وَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ فَزَادَهُمُ رِجْسًا إِلَى رِجْسِهِمْ وَمَاتُوا وَهُمْ كَافِرُونَ ﴾ التوبة : ١٢٥ ، وقال : ﴿ وَمَنْ يُرِدْ أَنْ يُضِلَّهُ يَجْعَلْ

وقال الله تعالى عن السيدة مريم عليها السلام : ﴿ يَا مَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَاكِ

وَوَهَبَ لَكِ وَطْئَكَ ۗ ﴾^(١) ، أي من النجاسة المعنوية^(٢) والأدناس القلبية^(٣) .

صَدْرَهُ صَيِّقًا حَرَجًا كَأَنَّمَا يَصْعَدُ فِي السَّمَاءِ كَذَلِكَ يَجْعَلُ اللَّهُ الرِّجْسَ عَلَى الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ ۗ

الأنعام : ١٢٥ ، وآياً ما كان فهو إدراك نفساني وأثر شعوري من تعلق القلب بالاعتقاد الباطل أو العمل السيئ ، وإذهاب الرجس - واللام فيه للجنس - إزالة كل هيئة خبيثة في النفس تحظى حق الاعتقاد والعمل ، فتطبق على العصمة الإلهية التي هي صورة علمية نفسانية تحفظ الانسان من باطل الاعتقاد وسيئ العمل . . . فمن المتعين حمل إذهاب الرجس في الآية على العصمة ويكون المراد بالتطهير في قوله : ﴿ وَيُطَهِّرُكُمْ بِالتَّطْهِيرِ ۗ ﴾ - وقد أكد بالمصدر - إزالة أثر الرجس بإيراد ما يقابله بعد إذهاب أصله ، ومن المعلوم أن ما يقابل الاعتقاد الباطل هو الاعتقاد الحق ، فتطهيرهم هو تجهيزهم بإدراك الحق في الاعتقاد والعمل . . . والمعنى : أن الله سبحانه تستمر إرادته أن يخلصكم بموهبة العصمة بإذهاب الاعتقاد الباطل وأثر العمل السيئ عنكم أهل البيت وإيراد ما يزيل أثر ذلك عليكم ، وهي العصمة " .

(١) آل عمران : ٤٢ .

(٢) يقول العلامة الطباطبائي في الميزان ج ٣ ص ١٨٨ : " قول الملائكة لمريم : ﴿ إِنَّ اللَّهَ

اصْطَفَاكِ وَوَهَبَ لَكِ وَطْئَكَ ۗ ﴾ ؛ إخبار لها بما لها عند الله سبحانه من الكرامة والمنزلة ، فاصطفاؤها تقبلها لعبادة الله ، وتطهيرها اعتصامها بعصمة الله ، فهي مصطفاة معصومة " .

(٣) صحاح الجوهري ج ٢ ص ٧٢٧ : " طَهَّرَ الشَّيْءَ وَطَهَّرَ أَيْضًا بِالضَّمِّ ، طَهْرًا فِيهِمَا ، والاسم الطهر . . . وهم قوم يتطهرون أي يتنزهون من الأدناس . . . ويقال : السواك مطهرة للفم " .

تاج العروس ج ٧ ص ١٤٩ - ١٥٣ : " طَهَّرَ - كَنَصَرَ وَكَرَّمَ - طَهْرًا وَطَهْرًا ، المصدران عن سيبويه . . . والطهارة ضربان جسمانية ونفسانية ، وحمل عليهما أكثر الآيات ، وقوله تعالى : ﴿ وَإِنْ كُنْتُمْ جُنُبًا فَاطَّهَّرُوا ۗ ﴾ ، أي استعملوا الماء أو ما يقوم مقامه . . .

والطَّهارة مصدر من " طَهَّرَ " - بضمّ الهاء - و " طَهَرَ " - بفتح الهاء - على وزن " فَعَلَ " و " فَعَلَّ " ، واسم المصدر هو " طُهُرَّ " على وزن " فُعِلَّ " (١) .

وفي الأخبار يوجد استعمال للطهارة في المعنى اللغوي ، منها :

مرسلة الصدوق : قال أمير المؤمنين عليه السلام : " إن أفواهكم طرق القرآن فطهّروها بالسواك " (٢) .

ونعرف أن الطهارة هنا بالمعنى اللغوي من الخبر التالي :

وقوله تعالى : ﴿ وَكَلِمَةٍ فِيهَا أَنْزَاجٌ مُطَهَّرَةٌ ﴾ ، أي من الحيض والبول والغائط وهن مع ذلك طاهرات طهارة الأخلاق والعفة ، فمُطَهَّرَةٌ تجمع الطهارة كلها لأن مطهّرة أبلغ في الكلام من طاهرة وقوله تعالى : ﴿ تَلْبَسُوا صُحُفًا مُطَهَّرَةً ﴾ من الأدناس والباطل ، وقوله تعالى : ﴿ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ التَّوَّابِينَ وَيُحِبُّ السَّطَّيِرِينَ ﴾ يعني به تطهير النفس " .

لسان العرب لابن منظور ج ٤ ص ٥٠٦ : " الطهارة اسم يقوم مقام التطهّر بالماء " .
(١) ولكن استعمال الشهيد الثاني قدس سره للطهارة على خلاف الاصطلاح كما قدمناه في الفرق بين المصدر واسم المصدر لأننا نقول : " هو على طهارة " ، ولا نقول : " هو على طهر " ، فتكون الطهارة اسم مصدر لأنها نتيجة الحدث ، ويكون الطهر مصدرا لأنه الحدث منسوباً إلى فاعله ، فنقول : " طهّر زيد " ، ولتوجيه قول الشهيد الثاني نقول إنه ليس على خلاف الاصطلاح بل إن استعمال الطهارة كمصدر استثناء من القاعدة لأننا قلنا إن القاعدة من حيث اللفظ أكثرية لا دائمية ، ولكن تأتي المشكلة من حيث المعنى لأن اسم المصدر يدل على نتيجة الحدث ، فنقول : " هو على طهارة " ، وتكون الطهارة نتيجة الحدث أو الهيئة الحاصلة من الحدث ، والقاعدة من حيث المعنى دائمية مطردة ، ولتوجيه قول الشهيد الثاني نقول إن الطهارة عبارة عن نفس الأفعال لا الحالة الحاصلة بعدها من الإباحة للصلاة أو ما يجده الشخص من القرب الإلهي ، وعلى هذا تكون " الطهارة " مصدرا لا اسم مصدر لأنها دالة على الحدث .

(٢) الوسائل ج ١ ص ٣٥٨ باب ٧ من أبواب السواك ح ٣ .

خبر إسماعيل بن أبان الخياط عن أبي عبد الله عليه السلام قال : قال رسول الله صلى الله عليه وآله : " نظّفوا طريق القرآن " . قيل : يا رسول الله ! وما طريق القرآن ؟ قال : " أفواهكم " . قيل : بماذا ؟ قال : " بالسواك " ^(١) .

المعنى الشرعي للطهارة :

الطهارة هي (استعمال طهور مشروطٌ بالنّيّة) ^(٢) ؛ هذا التعريف يأتي إذا قيل بثبوت الحقيقة الشرعية ^(٣) من أن ألفاظ العبادات موضوعة لمعانيها من قبل الشارع ، فتكون الصلاة موضوعة من قبل النبي صلى الله عليه وآله للحركات والأقوال

(١) الوسائل ج ١ ص ٣٥٨ باب ٧ من أبواب السواك ح ١ .

(٢) يأتي إشكال وهو أن التعريف يلزم منه الدور لأنه أخذ الطهور في تعريف الطهارة ، فمعرفة معنى الطهارة يتوقف على معرفة معنى الطهور ، ومعرفة معنى الطهور يتوقف على معرفة معنى الطهارة ، وهنا يراد من " الطهور " ما يُتَطَهَّرُ به بالطهارة الشرعية أي الماء والأرض إذا صارا سببين للطهارة الشرعية ، فتكون الطهارة مأخوذة في تعريف الطهارة .

ويمكن الجواب على هذا الإشكال بما يلي : الجواب الأول : أن هذا ليس تعريفا منطقيا حقيقيا ، وإنما هو من قبيل شرح الاسم عن طريق الإتيان بلفظ آخر لتوضيح معنى اللفظ ، ويتم توضيح اللفظ بلفظ أوضح ، ويسمى التعريف اللفظي ، مثل غضنفر وأسد ، فأحكام التعريف في علم المنطق تتناول الأشياء الحقيقية لا الأشياء الاعتبارية ، والتعريف يكون للماهية بالماهية ، فالإنسان حيوان ناطق ، فالإنسان ماهية ، والحيوان جنس ، والناطق فصل ، والجنس والفصل من الماهيات ، والأشياء الاعتبارية لا ماهية لها ، لذلك لا تكون قابلة للتعريف . والجواب الثاني : أن معنى الطهور هو مطلق الماء والأرض فلا يلزم من التعريف الدور حيث لا يتوقف أحدهما على الآخر لاختلاف معنى الطهارة والطهور .

(٣) هذا التعريف يأتي سواء قلنا بثبوت الحقيقة الشرعية أم بثبوت الحقيقة التشريعية ، ومعنى الحقيقة الشرعية أن الشارع وضع اللفظ لمعنى معين ولم يأخذ بالمعنى اللغوي ، والحقيقة التشريعية معناها أن المتشعبة - وهم أتباع الشريعة أو المتديّنون - نقلوا اللفظ من معناه اللغوي إلى معنى آخر .

المخصوصة ، مع أنها موضوعة لمعنى آخر في اللغة ، فالصلاة في اللغة موضوعة للدعاء ، والصوم للإمساك ، والحج للقصد ، وأن الشارع نقلها من معانيها اللغوية إلى المعاني الشرعية ، واختلف الفقهاء في تعريف الطهارة شرعا^(١) لاختلافهم في المعنى المنقول إليه .

بعبارة أخرى : لفظ الصلاة قبل التشريع كانت بمعنى الدعاء ، ولكن بعد التشريع استعملت في الحركات والأقوال المخصوصة ، فتصير مجازا في المعنى الثاني ، والمجاز يحتاج إلى القرينة الصارفة التي تصرف الذهن عن المعنى الحقيقي إلى المعنى المجازي ، ثم كثر الاستعمال إلى أن وصل إلى المجاز المشهور كاستعمال الأسد في الرجل الشجاع حتى لو كانت القرينة خفية ، ومع كثرة الاستعمال تصل إلى النقل ويسمى المنقول في علم المنطق ، ولا يحتاج المنقول إلى قرينة ، ولكن إذا استعملتها في الدعاء فإنها تحتاج إلى قرينة ، وهنا يبحث أن رسول الله صلى الله عليه وآله هل كان يستعملها بدون قرينة أو مع القرينة^(٢) .

قيود التعريف :

١- استعمال :

" استعمال " بمنزلة الجنس ، وقيد " ظهور مشروطاً بالنية " بمنزلة الفصل ،

(١) الشيخ التستري في النجعة قسم الطهارة ص ١٨ : الحقيقة الشرعية غير ثابتة ، والصحيح أن " الطهارة " حقيقة متشرعية بدأت من الشيخ المفيد قدس سره لأن كلمة " الطهارة " لم تستعمل في الشرع قبل الشيخ المفيد قدس سره ، وسار على نهجه من أتى من بعده .

(٢) من الممكن أن مقصود الشهيد الأول قدس سره هو المعنى الشرعي في مقابل المعنى اللغوي لا في مقابل المعنى التشريعي ، ولا يريد التعرض هنا إلى أنها حقيقة شرعية بمعناها المعروف أو أنها حقيقة متشرعية ، والمعنى الشرعي في مقابل المعنى اللغوي شامل للمعنى الشرعي - بالمعنى الاصطلاحي - والمعنى التشريعي .

وقد قيل بمنزلة الجنس ومنزلة الفصل لأن الجنس والفصل يستعملان في الأمور الحقيقية والموجودات الخارجية والماهيات الخارجية ولا يستعملان في الأمور الاعتبارية كالطهارة والصلاة^(١) .

٢- الطَّهُّور :

مبالغة في الطَّاهِر لأنه على صيغة من صيغ المبالغة وهو " فَعُول " ، فيكون معناه اللغوي البالغ الطهارة والشديد الطهارة ، والمراد من الطَّهُّور هنا في مقام الاستعمال - أي استعمال طهور - هو " الطَّاهِر في نفسه المُطَهَّر لغيره " ، جُعِلَ بحسب الاستعمال متعديا وإن كان بحسب الوضع اللغوي لازما لأنه مشتق من " طَهَّرَ " الذي هو من باب " فَعَلَ " ^(٢) ، يكون لازما مثل " طَهَّرَ الثَّوبَ " ، ومتعديا مثل " طَهَّرَ الثَّوبَ " لأنه

(١) الشيخ المظفر في المنطق : الجنس هو تمام الحقيقة المشتركة بين الجزئيات المتكثرة بالحقيقة في جواب ما هو ، والفصل هو جزء الماهية المختص بما الواقع في جواب أي شيء هو في ذاته .
بعبارة أخرى : الجنس هو الجامع بين الماهيات الحقيقية المختلفة والحقائق الخارجية التي لها واقع في الخارج ، وأما الفصل فهو الكلي المميّز للنوع عن الأنواع الأخرى المشاركة له في الجنس ، ولا يستعملان في الأمور الاعتبارية التي ليس لها واقع في الخارج .
(٢) الشيخ التستري في النجعة قسم الطهارة ص ١٩ - ٢١ : ما ذكره من جعل الطهور بحسب الاستعمال متعديا ليس تاما ، وهو مثل الطاهر غير متعدّد في موارد استعماله من الآيات والروايات والأبيات ، قال تعالى : ﴿ وَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً طَهُورًا ﴾ (الفرقان : ٤٨) ، وقال تعالى : ﴿ وَسَقَاهُمْ مِنْهُمُ شَرَابًا طَهُورًا ﴾ (الإنسان : ٢١) ، وقال النبي صلى الله عليه وآله : " جعلت لي الأرض مسجداً وطهوراً " ، وفي الخبر سئل عليه السلام عن الوضوء بماء البحر ، فقال : " هو الطهور ماؤه " ، وقال الشاعر : " عذاب الثنايا ريقهنّ طهور " ، وإذا كان متعديا بأن يكون مطهراً لغيره فإنه يكون متعديا بحسب المعنى ، ولكنه لازم بحسب اللفظ ، وقال البعض بأنه لازم أيضا بحسب المعنى كاسم فاعله " طاهر " لأن كلمة " فَعُول "

مطهّرٌ لغيره ، والوجه في كون الطهور متعدّيًا بحسب الاستعمال امتناع المبالغة بدون ذلك ، فإذا أريد من الطهور الطاهر في نفسه فلا يكون من المبالغة في شيء ، وإنما تتحقق المبالغة إن أريد منه المطهّر لغيره ، ولكون الطهور متعدّيًا بحسب الاستعمال يقال : " ماء طهور " ، ولا يقال : " ثوب طهور " ، وبهذا المعنى - أي المطهّر لغيره - استعمل في قوله تعالى : ﴿ وَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً طَهُورًا ﴾ ^(١) ، وعليه فالطهور يدل بالمطابقة على أن الماء والأرض مطهّران لغيرهما ومنشئان لطهارته ، ويدل بالدلالة الالتزامية على طهارة نفسه لأنه لا يعقل أن يكون منشئًا للطهارة في غيره ولا يكون طاهرًا في نفسه ، وتفسير الطهور بـ " الطاهر في نفسه المطهّر لغيره " ليس من جهة دلالة الطهور على الطاهر في نفسه بالمطابقة أو التضمّن بل من جهة دلالة عليه بالالتزام ، والفعل اللازم هو الفعل الذي يتعدّى إلى مفعوله بحرف الجر ، والفعل المتعدّي هو الفعل الذي يتعدّى إلى مفعوله بنفسه .

ويأتي الشهيد الثاني قدس سره ويقول إن الطهور كالأكل ، ولكن هذا تنظير وتمثيل بالعكس ، والهدف من ذكر الأكل هو أنه مثال لتغاير الوضع والاستعمال في اللزوم والتعدي ، ولا يقصد أنه مثل الطهور تماما من حيث الوضع والاستعمال بل هو على العكس ، فإن " أكل " بحسب الوضع اللغوي متعدّدٌ مثل " زيدٌ أكلَ الطعامَ " ،

تفيد المبالغة في فائدة " فاعل " ولا يفيد شيئًا مغايرًا له كما في ضروب وأكول فإنهما تفيدان زيادة الضرب والأكل ولا تفيدان أكثر من هذا المعنى ، وكون الماء مطهّرًا مغايرًا للمعنى الطاهر فلا تتناوله المبالغة ، ولم يرد استعمال الشرع له في التعدية ، واستعمال اللغة يجوز في " فعول " من فعل متعدّد لأنه مثله ، فيجوز أن تقول : " ضروب زيدا " ، وليس من " طهور " الذي فعله لازم ، فلا يجوز أن تقول : " طهور من الحدث " ، ولم يقل أحد بأن طهور متعدّد في الاستعمال ، والنتيجة أن كلمة " طهور " يكون لازما من حيث اللفظ ومن حيث المعنى .

(١) الفرقان : ٤٨ .

وبحسب الاستعمال لازم لأنه يستعمل بمعنى كثير الأكل من دون ملاحظة المأكول مثل " زيدٌ أكلٌ " بدون ذكر المفعول لعدم تعلُّق الغرض بما أكله ، والغرض هو ذكر أنه كثير الأكل من دون ملاحظة المفعول ، فلا يذكر المفعول لنكتة بلاغية وهي عدم وجود غرض من ذكر المفعول ، ويجوز ذكر مفعول له إذا أردت المبالغة في تعلُّق الفعل بمفعول خاص مثل " زيدٌ أكلٌ التمرَ " ، بعكس " طهور " فإنه بحسب الوضع اللغوي لازم ، وبحسب الاستعمال متعدُّ (١) .

٣- مشروطٌ بالنية :

خرج بهذا القول إزالة النجاسة عن الثوب والبدن وغيرهما لأنها أفعال توصلية لا تعبدية فلا تحتاج إلى نية القربة ، فإن نية التقرب إلى الله تعالى ليست شرطاً في وجود وتحقق الفعل - كالتطهير ورفع النجاسة الخبيثة - وإن اشترطت النية في كماله وترتب الثواب على فعله ، فالثوب يطهر سواء نوى الإنسان القربة أم لم ينو ، وتكون الطهارة في التعريف مختصة بالطهارة من الحدث ، ولا تشمل الطهارة من الخبث ، فتكون الطهارة من الخبث خارجة عن الطهارة الشرعية وداخلة في الطهارة اللغوية .

يقول الشهيد الثاني في المسالك :

" إزالة النجاسة عن الثوب والبدن وشبهها تقع ضمن الطهارة اللغوية ولكنها خارجة عن الطهارة الشرعية " (٢) .

ويعد أن خرج من التعريف بقيد " الطهور " استعمال الأشياء التي ليست بطهور ، وخرج بقيد " مشروط بالنية " إزالة النجاسة عن الثوب والبدن ؛ تبقى الطهارات الثلاث من الغسل والوضوء والتيمم مندرجة في التعريف ، سواء كانت واجبة أم

(١) ويمكن أن يحمل التمثيل في كلام الشهيد الثاني قدس سره على مجرد أن الطهور صيغة مبالغة كالأكل لا أنه تمثيل لبيان الوضع والاستعمال .

(٢) مسالك الأفهام ج ١ ص ٩ .

مندوبة مستحبة ، وسواء كانت مبيحة للدخول إلى العبادات – كالصلاة – أم غير مبيحة – كرفع الكراهة عن الأكل بوضوء المجنب – ؛ إِنْ – " إِنْ " هنا وصلية لا استثنائية شرطية – أريد بالطهور مطلق الماء والأرض كما هو ظاهر كلام الشهيد الأول لأن الطهور استعمال الماء في الغسل والوضوء أو استعمال الأرض في التيمم ، لذلك يكون الطهور مطلق الماء والأرض ، وهذا ما سيصرِّح به الشهيد الأول بعد قليل في قوله : " **والطهور هو الماء والتراب** " ، ووجه إطلاق الطهور على الماء والتراب هو أن الطهور على وزن " فعول " بمعنى ما يُفْعَلُ به ، أي ما يُتَطَهَّرُ به ، وما يُتَطَهَّرُ به هو الماء والتراب ، ولكن على هذا الوجه لم يلاحظ مفهوم الطهارة في الطهور ، وأما إذا قلنا بأن الطهور هو الماء فقط فيدخل الغسل والوضوء ويخرج التيمم .

ملاحظة :

تذكر الصلاة كمثال للعبادات ، وذلك لما يلي من أسباب كما يقول الشهيد الثاني قدس سره في المسالك :

" تقييد الإباحة بالصلاة مع أن الطهارة تبيح غيرها من العبادات بسبب عموم البلوى بالصلاة ولأن الصلاة هي الفرد الأكمل ولأن ماهية الصلاة تتوقف على الطهارة واجبة كانت أو مندوبة بالاتفاق بخلاف غيرها من العبادات لتخلف بعض القيود فيها ، هذا إن جُعِلَتْ صلاة الجنائز مجازية شرعية كما اختاره جمع وإلا لم يصح القول بالإباحة للصلاة " (١) .

إشكالات على تعريف الشهيد الأول للطهارة :

يرد إشكالان (٢) على تعريف الشهيد الأول قدس سره ، هما :

(١) مسالك الأفهام ج ١ ص ٩ .

(٢) يمكن إيراد إشكال ثالث على تعريف الشهيد الأول قدس سره وهو أنه جعل التعريف للطهارة من الحدث فقط دون الخبث ، ولا بد أن يشمل التعريف الطهارتين ، مع أنه أدخل

الإشكال الأول :

الإشكال الأول له فرعان على سبيل منع الخلو أي لا يخلو من أحدهما ، أو على نحو المنفصلة الحقيقية أي إما هذا وإما ذلك ولا يوجد فرع ثالث ، والفرعان هما :

الفرع الأول : إن كان المراد من الطهارة معناها الأعم من المبيح للصلاة وغير المبيح للصلاة - كتيمم النائم ووضوء الحائض^(١) والأغسال المندوبة فهي استعمال للماء والأرض مشروط بالنية مع أنها غير مبيحة للصلاة - فالتعريف سليم عن الإشكال ، ولكنه خلاف اصطلاح أكثر الفقهاء لأنهم خصّوا الطهارة بالمبيح فقط أي الطهارة بالمعنى الأخص وهو المبيح فقط^(٢) ، ومنهم نفس الشهيد الأول قدس سره في كتابه " الدروس الشرعية في فقه الإمامية " .

يقول الشهيد الأول قدس سره في الدروس : " الطهارة وهي لغة النَّزَاهة من الأدناس ، وشرعا استعمالُ طهورٍ مشروطٌ بالنيةِ لإِبَاحَةِ الصلاة " ^(٣) .

إزالة الخبث بعد ذلك في الطهارة حيث قال : " والطهور هو الماء والتراب " ، فالماء يرفع الحدث ويزيل الخبث .

^(١) وضوء الحائض لا يسمى طهارة ، يقول الشهيد الثاني في المسالك ج ١ ص ٩ تعليقا على تعريف المحقق الحلي للطهارة : " . . . وضوء الحائض للكون في مصلاها ذاكرة ، فإنه لا يسمّى طهارة كما ورد به الخبر " .

والخبر هو عن محمد بن مسلم قال : قلت للصادق عليه السلام : الحائض تتطهر يوم الجمعة وتذكر الله تعالى . قال : " أما الطهر فلا ، ولكن تتوضأ وقت كل صلاة " . (الكافي ج ٣ ص ١٠٠ ح ١ ، الوسائل ج ٢ ص ٥٨٨ باب ٤٠ من أبواب الحيض ح ٤) .

^(٢) يمكن اختيار التعريف التالي وهو عدم كون استعمال الماء والأرض للإباحة ، فيكون شاملا للمبيح لعبادة وغير المبيح ، ويمكن عدّ هذا التعريف تعريفا جديدا ، ولكنه مخالف لاصطلاح الأكثرين ، ومع ذلك فإنه لا بأس به .

^(٣) الدروس الشرعية ج ١ ص ٨٦ .

ويقول الشهيد الأول قدس سره في البيان : " وهي (أي الطهارة) تطلق على النَّزَاهة من الأذناس وعلى رفع الخبث ، وعلى كل واحد من الوضوء والغسل والتيمم إذا أٌثر في استباحة الصلاة ، وهو المعنى الذي استقر عليه اصطلاح علماء الخاصة " (١) .

ويقول الشهيد الأول قدس سره في الذكرى : " الطهارة وهي لغة النَّزَاهة من الأذناس ، وشرعا استعمال الماء أو الصعيد لإباحة العبادة " (٢) .

ويقول الشيخ الطوسي قدس سره في النهاية : " الطهارة في الشريعة اسم لما يُسْتَبَاح به الدخول في الصلاة " (٣) .

ويقول المحقق الحلي قدس سره في الشرائع : " الطهارة اسم للوضوء أو الغسل أو التيمم على وجه له تأثير في استباحة الصلاة " (٤) .

ويقول المحقق الحلي قدس سره في المعتبر : " فالأقرب أن يقال هي (الطهارة) اسم للوضوء والغسل أو التيمم على وجه له تأثير في استباحة الصلاة " (٥) .

ويقول العلامة الحلي قدس سره في التحرير : " الطهارة في اللغة النظافة ، وفي الشرع ما له صلاحية التأثير في استباحة الصلاة من الوضوء والغسل والتيمم " (٦) .

الفرع الثاني : إن كان المراد من الطهارة معناها الأخص وهو المبيح فقط فهو موافق للاصطلاح لأنه لا يشمل غير المبيح ، فيقال هنا إن تعريفه أعم لأنه يريد أن يعرف الطهارة المبيحة فقط ولكن التعريف يشمل الطهارة غير المبيحة أيضا ، فيرد

(١) البيان ص ٢ .

(٢) ذكرى الشيعة ج ١ ص ٦٩ .

(٣) النهاية ص ١ .

(٤) شرائع الإسلام ج ١ ص ٨ .

(٥) المعتبر ج ١ ص ٣٥ .

(٦) تحرير الأحكام ج ١ ص ٤٣ .

إشكال وهو أن التعريف لا يكون مانعا من دخول الأغيار - أي لا يكون مُطَرِّدًا - لأن ثلاث طهارات غير مبيحة تدخل في التعريف مع أنها يجب أن تكون خارجة عنه ، وهي :

١- الغسل المندوب - كغسل الجمعة وغسل التَّوْبَةِ وغسل الإِحْرَامِ - لا يكون مبيحا للصلاة لوجود الحاجة إلى الوضوء ، ومع ذلك يصدق عليه تعريف الشهيد الأول قدس سره من أن الطهارة هي استعمالُ طهورٍ مشروطٌ بالنية ، فيكون الغسل المندوب داخلا في التعريف مع أنه يجب أن يكون خارجا عنه .

٢- الوضوء غير الرافع للحدث - كوضوء الجنب للأكل والشرب ووضوء الحائض للذكر والجلوس بمقدار الصلاة في مصلاها - فإنه وضوء مستحب ولكنه غير رافع للحدث ، فهو استعمالُ طهورٍ مشروطٌ بالنية ، ولكنه غير مبيح للدخول في الصلاة .

٣- التيمم بدلا عن الغسل المندوب والوضوء غير الرافع للحدث إن قيل بهذا القول ، ويوجد بحث - سيأتي في كتاب التيمم - في أن التيمم هل هو بدل عن الغسل والوضوء الواجبين أي المبيحين فقط ، أو أنه بدل عن الغسل والوضوء المستحبين أي غير المبيحين أيضا ، فيكون التيمم بدلا عن مطلق الغسل والوضوء ، ويقول الفقهاء بأن التيمم يكون بدلا عن الغسل والوضوء الواجبين المبيحين فقط .

الإشكال الثاني :

إن كان المراد من الطهارة المعنى الأعم أو المعنى الأخص فيرد إشكال على تعريف الشهيد الأول قدس سره وهو أن التعريف لا يكون مانعا عن دخول الأغيار ، فيكون شاملا لشيئين مع أنهما يجب أن يكونا خارجين :

١- أجزاء الغسل والوضوء والتيمم - كغسل الوجه واليدين - مطلقا - أي سواء أريد الغسل أم الوضوء أم التيمم أو سواء كانت الثلاثة مبيحة أم غير مبيحة أو سواء كان الطهور بالمعنى العام أم المعنى الاصطلاحي - تكون داخلة في التعريف لأنها

استعمالاً للطهور مشروطاً بالنية مع أن الجزء لا يسمى شرعاً بالطهارة أو الوضوء بل هو جزء الوضوء ، وكذلك لا تحصل الإباحة للدخول في الصلاة بالإتيان ببعض الغسل أو الوضوء أو التيمم (١) .

ب - لو نذر تطهير الثوب ونحوه من النجاسة الخبيثة ناوياً القربة إلى الله تعالى فإن النذر منعقد لرجحانه ، ويصدق عليه التعريف مع أنه لا يستباح به الصلاة (٢) .

النتيجة النهائية :

ومع كل هذه الإشكالات فتعريف الشهيد الأول قدس سره من أجود التعريفات لكثرة ما يرد على تعريفات الطهارة عند الفقهاء من النقوض في هذا الباب (٣) ، ولكن هذه النقوض الكثيرة التي ترد على تعريفات الطهارة إنما ترد لأنه لا يراد منها

(١) هذا الإشكال ساقط لأن المراد هو المشروط بالأصالة لأن المراد بالنية في التعريف هو النية المعهودة المعتبرة في العبادات ، وهي النية المتعلقة بمجموع العبادة ، والنية بهذا المعنى لا تأتي في أجزاء الطهارات الثلاث ، بل إن النية في الأجزاء تكون بمعنى استدامة حكم النية .

(٢) هذا الإشكال ساقط لأن المراد هو المشروط بالأصالة بحسب أصل الشرع لا بما هو فعل المكلف ، وأيضاً لا معنى لنذر تطهير الثوب أو البدن ناوياً لأنه على فرض مشروعية هذا النذر لو نسي نجاسته وغسله بلا نية فإن الطهارة تحصل ويسقط نذره ، وحينما يأتي الناذر بهذا الفعل بقصد القربة يكون بفعل المكلف لا بأصل من الشرع لأنه في الشرع إزالة النجاسة فعل توصلي ، وقول المصنف : " مشروط بالنية " ؛ معناه أنه مشروط بأصل الشرع ، ويمكن أن يقال بأن شرطية القربة راجعة إلى النذر لا إلى الطهارة ، فإذا لم ينو فإن يده تطهر ولكن يفسد النذر لأن النية ليست شرطاً في التطهير ، فلا ينتفي التطهير بانتفاء النية ، ولكن إذا لم يأت بالنية فإنه يكون عاصياً .

(٣) يمكن أن يقال بأن أجود التعريفات هو ما ذكره الشيخ الطوسي قدس سره في المبسوط ج ١ ص ٤ : " الطهارة في الشريعة عبارة عن إيقاع أفعال في البدن مخصوصة على وجه مخصوص يستباح بها الدخول في الصلاة " .

أن تكون جامعة للأفراد مانعة من الأغيار ، فهي ليست تعريفات منطقية بل هي من قبيل شرح الاسم وذكر اللفظ المرادف أي أنها تعريفات لفظية ، فهي تبديل لفظ بلفظ آخر أوضح منه دون اشتراط الأطراد والانعكاس أو المانعية والجامعية .

يقول الشهيد الثاني قدس سره في روض الجنان : " وقد اختلف الأصحاب في تعريفها (أي تعريف الطهارة) لاختلافهم في المعنى المنقول إليه ، فكلٌّ عرفها بحسب ما ذهب إليه ، ولا نكاد نجد تعريفا سليما عن الطعن حتى لجأ بعضهم إلى أن المراد بتعريفها التعريف اللفظي على قانون اللغة ، وهو تبديل لفظ بلفظ آخر أجلى منه من دون اشتراط الاطراد والانعكاس " (١) .

(١) روض الجنان ص ١٢ .

(والطَّهْرُ) بفتح الطاء (هو الماء والتراب ، قال الله تعالى : ﴿ وَأَنْزَلْنَا

مِنَ السَّمَاءِ مَاءً طَهُورًا ﴾ ^(١)) وهو دليل طهوريّة الماء ، والمراد بالسّماء هنا جهة العلو ، (وقال النبي صلى الله عليه وآله : " جُعِلَتْ لِي الْأَرْضُ مَسْجِدًا وَطَهْرًا ") وهو دليل طهورية التراب ، وكان الأولى إبداله بلفظ " الأرض " كما يقتضيه الخبر ، خصوصا على مذهبه من جواز التيمم بغير التراب من أصناف الأرض .

(فالماء) بقول مطلق (مُطَهَّرٌ مِنَ الْحَدَثِ) وهو الأثر الحاصل للمكلف وشبهه عند عروض أحد أسباب الوضوء والغسل ، المانع من الصلاة ، المتوقّفُ رفعه على النية ، (والخبث) وهو النَّجَسُ - بفتح الجيم - مصدر قولك " نَجَسَ الشيء " - بالكسر - يَنْجُسُ فهو نَجِسٌ - بالكسر - (وينجس) الماء مطلقا (بالتغيّر بالنجاسة) في أحد أوصافه الثلاثة : اللون والطعم والريح ، دون غيرها من الأوصاف .

واحترز بتغيّره بالنجاسة عمّا لو تغيّر بالمتنجّس خاصة فإنه لا ينجس بذلك ، كما لو تغيّر طعمه بالدّبس المتنجّس من غير أن تؤثّر نجاسته فيه ، والمعتبر من التغيّر الحسي لا التقديري على الأقوى .

(ويظهر بزواله) أي زوال التغيّر ولو بنفسه أو بعلاج (إن كان) الماء (جارياً) وهو النابع من الأرض مطلقا - غير البئر - على المشهور .

(١) الفرقان : ٤٨ .

واعتبر المصنّف في الدروس فيه دوام نبعه ، وجعله العلامة وجماعة كغيره في انفعاله بمجرد الملاقاة مع قلّته ، والدليل النقلي يعضده ، وعدم طهره بزوال التغيّر مطلقا ، بل بما نبّه عليه بقوله (أو لاقى كراً) ، والمراد أن غير الجاري لا بدّ في طهره مع زوال التغيّر من ملاقاته كراً طاهرا بعد زوال التغيّر أو معه وإن كان إطلاق العبارة قد يتناول ما ليس بمراد وهو طهره مع زوال التغيّر وملاقاته الكرّ كيف اتفق ، وكذا الجاري على القول الآخر .

ولو تغيّر بعض الماء وكان الباقي كراً طهر المتغيّر بزواله أيضا كالجاري عنده ، ويمكن دخوله في قوله " لاقى كراً " لصدق ملاقاته للباقي .

ونبه بقوله " لاقى كراً " على أنه لا يشترط في طهره به وقوعه عليه دفعة كما هو المشهور بين المتأخّرين ، بل تكفي ملاقاته له مطلقا لصيرورتها بالملاقاة ماءً واحداً ، ولأنّ الدفعة لا يتحقّق لها معنى لتعذر الحقيقية ، وعدم الدليل على العرفية ، وكذا لا يعتبر ممازجته له ، بل يكفي مطلق الملاقاة لأنّ ممازجة جميع الأجزاء لا تتفق ، واعتبار بعضها دون بعض تحكّم ، والاتحاد مع الملاقاة حاصل .

ويشمل إطلاق الملاقاة ما لو تساوى سطحاها واختلف مع علو المطهر على النجس وعدمه ، والمصنّف رحمه الله لا يرى الاجتزاء بالإطلاق في باقي كتبه ، بل يعتبر الدفعة والممازجة وعلو المطهر أو مساواته ، واعتبار الأخير ظاهر دون الأولين إلا مع عدم صدق الوحدة عرفا .

=====

أقسام الطهور :

بعد أن انتهينا من معنى الطهارة لغة وشرعا نأتي الآن إلى أقسام الطهور ،
والطَّهْرُ - بفتح الطاء وقلنا سابقا إن الطهور هو الطاهر في نفسه المطهَّر لغيره -
منحصر في الماء والتراب .

إشكال :

يقال إن الطهور مبالغة في الطاهر ، ويدل على شدة الطهارة وزيادتها ، ولا يدلّ
على كونه مطهِّراً لأن كون الماء مطهِّراً لغيره أمر خارج عن أصل المعنى .

الجواب :

إما أن نقول بكون المراد من الطهور المعنى الاسمي أي ما يُطَهَّر به ويكون آلة
للتطهير ، والذي هو أحد معانيه كما هو المشهور بين أهل اللغة .

يقول الشيخ الطوسي قدس سره في التهذيب : " والَطْهُورُ هُوَ الْمَطْهَرُ فِي لُغَةِ
العرب وليس لأحد أن يقول إن الطهور لا يفيد في كلام العرب كونه مطهِّراً لأن
هذا خلاف على أهل اللغة لأنهم لا يفرِّقون بين قول القائل هذا ماء طهور وهذا ماء
مطهَّر " (١) .

وإما بكونه الطاهر المطهَّر كما هو المصرَّح في كتب جماعة من أهل اللغة كالفيومي
وابن فارس - عن ثعلب - والأزهري وابن الأثير ، وعدم الفصل بين الطاهر والمطهَّر
في الماء ، فإذا كان الماء طاهراً فهو مطهَّر ، وأن الآية نزلت لتبيِّن أن الماء مطهَّر
لسبق العلم بطهارته .

والنتيجة أن الطهور إذا كان بمعنى الطاهر المطهَّر كانت الدلالة عليهما معا
بصريح اللفظ ، وإذا كان بمعنى المطهَّر أو آلة التطهير دلّ على التطهير صريحا وعلى
الطهارة استلزاما لأن المطهَّر لا بدّ أن يكون طاهراً ، وإذا كان بمعنى بالغ الطهارة دلّ

(١) تهذيب الأحكام ج ١ ص ٢١٤ باب المياه وأحكامها وما يجوز التطهَّر به وما لا يجوز .

على الطهارة صريحا وعلى المطهر استلزاما لأن الطاهر يكون مطهرا ، والمطلوب حاصل على كل تقدير وإن اختلف الطريق إليه .

إشكال على الجواب :

ولكن استعمال الطهور على أنه صيغة مبالغة بمعنى المطهر لا يظهر من كتب اللغة ، نعم قالوا بأنه بمعنى ما يطهر به أي ما يكون آلة للتطهير ، ولازمه أن يكون مطهرا ، وهكذا يكون اسم آلة لا صيغة مبالغة ، قال ابن دريد في جمهرة العرب : " الطهور - بفتح الطاء - الماء الذي يُطَهَّرُ به " ، وقال الجوهري في الصحاح : " الطهور ما يُطَهَّرُ به " ، وقال في القاموس : " الطهور المصدر واسم ما يُطَهَّرُ به " ، وأما مجيئه على صيغة المبالغة بمعنى المطهر أو الزائد في الطهارة فلا يظهر من كتب اللغة ، والقياس بحسب اللغة يقتضي المعنى الثاني وهو الزائد في الطهارة لأن " فعول " من صيغ المبالغة ، وقلنا سابقا بأن الطهارة لغة معناها النظافة والنزاهة ، فلا تكون بالمعنى الشرعي ، فإذا كان الطهور بمعنى المطهر فمعنى ذلك لغة أنه يؤدي إلى نظافة الغير ونزاهته ، ولا يكون بالمعنى الشرعي إلا أن يثبت كون الطهور بمعنى المطهر لغة ، ثم يثبت كون الطهارة حقيقة شرعية في المعنى المصطلح ؛ ليلزم منهما كون الطهور حقيقة شرعية في المطهر بالمعنى المصطلح .

والدليل على انحصار الطهور بالماء والأرض هو :

خبر أبي بصير عن أبي عبد الله عليه السلام في الرجل يكون معه اللبن أيتوضأ منه للصلاة ؟ قال عليه السلام : " لا ، إنما هو الماء والصعيد " (١) .

والدليل (٢) على طهورية الماء من الكتاب الكريم هو :

(١) الوسائل ج ٣ ص ٣٥١ باب ٧ من أبواب التيمم ح ٦ .

(٢) ليس من عادة الشهيد الأول الاستدلال على فتاواه ، وهنا استدل على حقيقة شرعية لا على حكم شرعي ، وما ذكره من الآية الكريمة دليل على أن الماء يطلق عليه " طهور " ، وتدلل

قوله تعالى: ﴿ وَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً طَهُورًا ﴾^(١) .

﴿ وَيُنزِلُ عَلَيْكُمْ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً لِيُطَهِّرَ بِهِ ﴾^(٢) .

والمراد بالسمااء^(٢) هنا جهة العلو ، والسمااء في اللغة تطلق على كل ما علا وارتفع

على ما نقله في لسان العرب عن الزجاج^(٤) .

على إنزال ماء طهور من السماء لا على طهورية كل ماء ، ولكن الشهيد الثاني استدل أكثر مما أراد الشهيد الأول ، ويمكن أن يقال بأن الشهيد الثاني لم يستدل بأكثر مما أراده الشهيد الأول ، بل إن الشهيد الأول أراد أن الماء يكون مطهراً لأن كون الماء طاهراً معروفاً ، وكان المسلمون يعرفون أن الماء طاهر ، فنزلت الآية لتبين أن الماء مطهراً أيضاً ، والآية الثانية تبين معنى الطهور حيث تقول: ﴿ لِيُطَهِّرَ بِهِ ﴾ ، وهذا الاستدلال مبني على كون الطهور بمعنى المطهر بحسب اللغة أو الشرع ، وقد ادعى ثبوت ذلك في اللغة كما ذكره الشيخ الطوسي قدس سره في التهذيب .

(١) الفرقان : ٤٨ .

(٢) الأنفال : ١١ .

(٣) لا توجد خصوصية للسماء ، فالماء من أي مكان كان يكون طهوراً ، ويستفاد من الكتاب والسنة أن مياه الأرض بأجمعها من السماء ، يقول تعالى: ﴿ وَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً بِقَدَرٍ فَأَسْكَنَّا فِيهِ الْأَرْضَ وَإِنَّا عَلَىٰ ذَهَابٍ بِهِ لِقَادِرُونَ ﴾ (المؤمنون : ١٨) ، وروى القمي في تفسيره ج ٢ ص ٩١ عن الإمام الباقر عليه السلام في تفسير الآية قال : " هي الأنهار والعيون والآبار " ، ويقول تعالى: ﴿ أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَسَلَكَ بِهِ نَابِيعٍ فِي الْأَرْضِ ثُمَّ يُخْرِجُ بِهِ زَرْعًا مُخْتَلِفًا أَلْوَانُهُ ﴾ (الزمر : ٢١) ، ويقول تعالى: ﴿ هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً لَكُمْ مِنْهُ شُرَابٌ وَمِنْهُ شَجَرٌ فِيهِ تُسِيمُونَ بُنِيَ لَكُمْ بِهِ الزَّرْعُ وَالزَّيْتُونُ ﴾ (النحل : ١٠ - ١١) ، فيشمل ماء السماء كل المياه الموجودة على الأرض ، ويكون الحكم عاما لجميع المياه .

(٤) لسان العرب ج ١٤ ص ٣٩٨ .

والدليل على طهورية الماء من السنة الشريفة هو :

صحیحة ابن فرقد عن أبي عبدالله عليه السلام أنه قال : " كان بنو إسرائيل إذا أصاب أحدهم قطرة بولٍ قرضوا لحومهم بالمقاريض ، وقد وسَّعَ اللهُ تعالى عليكم بأوسع ما بين السماء والأرض ، وجعل لكم الماء طهوراً " (١) .

وما يُتَطَهَّرُ به لا بد أن يكون طاهراً في نفسه .

مضافاً إلى قول أبي عبدالله عليه السلام في تعليل الأمر بالتييم : " جعل الله التراب طهوراً كما جعل الماء طهوراً " (٢) .

والدليل على طهورية التراب من الكتاب الكريم هو :

قوله تعالى : ﴿ فَلَمْ يَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا ﴾ (٣) .

والدليل على طهورية التراب من السنة الشريفة هو :

خبر أبي أمامة عن النبي صلى الله عليه وآله : " فَضَلْتُ بأربع : جُعِلَتْ لي الأرضُ مسجداً وطهوراً ، وأيُّما رجلٍ من أمَّتِي أراد الصلاة فلم يجد ماءً ووجد الأرض فقد جُعِلَتْ له مسجداً وطهوراً ، . . . " (٤) .

جعلت مسجداً أي محلاً للسجود ، وهذا يدل على جواز السجود على جميع أجزاء الأرض إلا ما خرج بالدليل ، وإذا كانت محلاً للسجود فتكون محلاً للصلاة ، أو أطلق السجود على الصلاة تسمية لكل باسم الجزء ، وجعلت الأرض طهوراً أي للتييم ، فيدل على جواز التيمم على جميع أجزاء الأرض إلا ما خرج بالدليل ، وهذا الخبر دليل على أن " الطهور " بمعنى المطهّر لأنه لو حُمِلَ على الطاهر فلا معنى له لأن

(١) الوسائل ج ١ ص ١٠٠ باب ١ من أبواب الماء المطلق ح ٤ .

(٢) الوسائل ج ٢ ص ٩٩٥ باب ٢٤ من أبواب التيمم ح ٢ .

(٣) النساء : ٤٣ .

(٤) الوسائل ج ٢ ص ٩٧٠ باب ٧ من أبواب التيمم حديث ٣ .

المعنى يكون : " جُعِلَتِ الْأَرْضُ طَاهِرَةً " ، وكون الشيء طاهرا لا يدل على أنه مطهّر ، كما في عصير البرتقال مثلا فإنه طاهر ، ولكنه ليس بمطهّر .

وكذا ما ورد عن أحد الأئمة عليهم السلام وقد سئل عن الوضوء بماء البحر ، فقال : " هُوَ الطَّهُّورُ مَاؤُهُ ، الْجِلُّ مِيَّتُهُ " (١) .

ولو قلنا بأن الطهور ليس بمعنى المطهّر لم يكن الجواب صحيحا لأن السؤال كان عن الوضوء بماء البحر ، ولا يكون الجواب صحيحا إذا قلنا بأن الطهور بمعنى الطاهر حيث إن ليس كل طاهر يكون مطهّرا ، بل بعض الطاهر يكون مطهّرا (٢) .

الأولى إبدال لفظ " التراب " بلفظ " الأرض " :

وكان الأولى للشهيد الأول إبدال لفظ " التراب " بلفظ " الأرض " بدليين (٣) :

الدليل الأول :

ما يقتضيه الخبر السابق عن النبي صلى الله عليه وآله ، وهو قوله صلى الله عليه وآله : " جُعِلَتْ لِي الْأَرْضُ مَسْجِدًا وَطَهْرًا " .

الدليل الثاني :

رأى الشهيد الأول من جواز التيمم بغير التراب من أصناف الأرض كما سيأتي في مباحث التيمم .

(١) الوسائل ج ١ ص ١٠٢ باب ٢ من أبواب الماء المطلق ح ٤ .

(٢) ولكن يمكن حمل الطهور في هذه الأخبار على أنها اسم آلة ، فلا يمكن الاستدلال على أنها إذا كانت بصيغة المبالغة تكون أيضا بمعنى المطهّر ، وإذا لم يثبت ذلك فلا يمكن الاستدلال شرعا على المطهريّة بإطلاق الطهور عليه لاحتمال أن يكون صيغة مبالغة .

(٣) ورد التراب في رواية كمصداق للأرض ، والرواية عن الإمام الصادق قال : " جعل الله التراب طهورا كما جعل الماء طهورا " . (الوسائل ج ٢ ص ٩٩٦ باب ٢٤ من أبواب التيمم ح ٢) ، والأرض أعم مطلقا من التراب .

أقسام الطهور :

وقسما الطهور هما : الماء والتراب ، وسوف نبحت هنا عن القسم الأول : الماء .

الماء :

الماء بقول مطلق ، أي ما يطلق عليه الماء من دون قيد ، أي الماء المطلق بدون أي قيد سواء كان كثيرا أم قليلا وجاريا أم راكدا أو في مقابل المضاف ، فهو ما يقال له " الماء " من غير تقييده بشيء ، والماء المقيّد هو الماء المضاف كماء الورد وماء الرمان وماء البرتقال .

يقول المحقق الحلي قدس سره في الشرائع : " الماء المطلق وهو كل ما يستحق إطلاق اسم الماء عليه من غير إضافة " .

ويعلّق الشهيد الثاني قدس سره عليه في المسالك : " المراد باستحقاقه عرفا ، وجواز تقييد بعض أفراد كماء البحر ونحوه لا يخرج عن الاستحقاق لأن القيد غير متعيّن ، فلو طلب حقّه - وهو الإطلاق - صح إطلاق الماء عليه بغير قيد " (١) .

وإذا ذُكِرَ الماء مقيّداً مع أنه مطلق كماء النهر وماء البحر وماء الكوز فإنه يراد تعيين مكان الماء وليس معناه أنه ليس ماءً ، فالماء المطلق في النهر أو في البحر أو في الكوز ماء حقيقة ، ولكن ماء الرمان ليس ماءً حقيقة بل إن المائيّة مسلوّبة عنه (٢) .

(١) مسالك الأفهام ج ١ ص ١٢ .

(٢) المقصود من ماء الرمان هو عصير الرمان ، ومن ماء البرتقال عصير البرتقال ، وهو ليس ماء حقيقة ، بل هو سائل مائع ، وقد يكون التوهم داخلا على العرب من بعض الأقوام الآخرين الذين يستعملون لفظ " الماء " في معنى العصير لوجود التشابه بين العصير والماء من حيث إنّهما سائلان ، فهم يقولون ماء الرمان ويقصدون عصير الرمان ، فهم استعملوا لفظ " الماء " بدل العصير ، وهكذا بالنسبة لباقي الفواكه ، وذلك لضيق اللغة عندهم ، ومن ضيق اللغة عندهم أنّهم يستعملون الكلمة المركبة من كلمتين للدلالة على معنى واحد ، بخلاف اللغة العربية فإن

والماء المطلق له أحكام ، هي :

١- الماء مطهّر من الحدث :

الحدث هو النجاسة المعنوية ، وهو ما يكون مرتبطا بقلب الإنسان ، ولا يرتفع الحدث إلا بنية التقرب إلى الله تعالى ، والحدث هو الأثر الحاصل للمكلف وشبهه المكلف - وهو الذي لا يكون مكلفا فعلا كالصبي عندما يقوم بأعمال المكلف كالطواف في الحج ، والصبي يقع منه الحدث ، لذلك يجب عليه أن يتطهّر إذا بلغ - عند عروض أحد أسباب الوضوء للحدث الأصغر كالبول والغائط والنوم والريح وغير ذلك وسيأتي فيما بعد ، وعند عروض أحد أسباب الغسل للحدث الأكبر كالجنابة والحيض ، المانع

لدى العرب وفرة في الألفاظ بحيث إن لكل شيء لفظا أو أكثر ، وهذا يثبت ثراء اللغة العربية ، ويمكن مراجعة كتب الفروق اللغوية التي تبين الفرق الدقيق بين الكلمات التي يظن أنها متشابهة ، ولكن يوجد بينها فرق دقيق ، وكمثال لثراء اللغة العربية الفرق بين الخوان والمائدة ، وذلك أنها لا تسمى مائدة إلا إذا كان عليها طعام ، وإذا لم يكن عليها طعام فهو خوان ، والفرق بين الكأس والقدح أن الكأس لا تكون إلا مملوءة ، والقدح تكون مملوءة وغير مملوءة ، ويمكن مراجعة كتاب الفروق اللغوية لأبي هلال العسكري وغيره .

لذلك لا نحتاج إلى البحث عن أن عصير الرمان ماء مضاف أو لا لأن عصير الفواكه ليس ماء حقيقة ، بل لا يصح إطلاق لفظ " الماء " عليه على نحو الحقيقة ، فالماء حقيقة هو السائل المعروف ، وإن استعمل في معنى آخر فهو معنى مجازي ، ولا يصح التقسيم إذا كان أحدهما معنى حقيقيا ، والآخر معنى مجازيا ، ولا يصح التقسيم إذا قسم الشيء إلى معناه الحقيقي وإلى معناه المجازي ، ولا بد أن يكون التقسيم إلى المعاني الحقيقية ليصح التقسيم ، ويمكن جعل تقسيم آخر ليصح التقسيم ، فنقول السائل ينقسم إلى قسمين : ماء ، وغير ماء ، والعصير يكون تحت غير الماء لأنه ليس ماء حقيقة ، وإذا أطلق عليه ماء فمن باب الاستعمال المجازي ، وتقسيم الماء إلى ماء مطلق وماء مضاف صحيح لأن هنا الماء المضاف ما يكون أصله ماء ويضاف إليه شيء ، فهو ماء حقيقة وأضيف إليه شيء أخرجه من الإطلاق إلى الإضافة ، وعصير الفواكه لا يندرج تحت الماء المضاف بل هو غير ماء .

- صفة للأثر - من الصلاة المتوقِّفُ رفعه - أي رفع هذا الأثر - على نيّة التقرب إلى الله تعالى لأنه أمر تعبدي لا توَصِّلِي ، والأمر التَّعبدي يحتاج إلى نيّة التقرب ، والأمر التوصلِّي لا يحتاج إلى نيّة التقرب كتطهير الثوب .

وأتى بقيد " المتوقِّف (صفة للأثر) رفعه (أي رفع الأثر) على النية " ليخرج الخبث لأن رفعه لا يتوقف على النية .

يقول الشهيد الثاني قدس سره في المسالك : " المراد بالحدث الأثر الحاصل للمكلف وشبهه عند حصول أحد الأسباب المخصوصة المتوقف رفعه على النية " (١) .

ويطلق الحدث أيضا عند المتسرِّعة على نفس الأمور الموجبة لفعل الطهارة من النوم والبول والغائط ، وعلى هذا المعنى سار الشهيد الثاني قدس سره في البحث عن نية الوضوء في شرح اللمعة حيث قال إن المراد برفع الحدث هو : " رفع حكم الحدث ، وإلا فالحدث إذا وقع لا يرتفع " ، فإن البول إذا وقع لا يرتفع ، ولكن يرتفع حكمه وهو أنه يمنع من الدخول في الصلاة .

٢- الماء مطهراً من الخبث :

والخبث هو النجاسة المادية ، وهو ما يكون مرتبطاً ببدن الإنسان ، ويرتفع الخبث بدون نية التقرب إلى الله تعالى ، والخبث هو النَّجَس - بفتح الجيم - مصدر قولك : " نَجَسَ الشيءُ - بكسر الجيم - يَنْجُسُ فهو نَجِسٌ - بكسر الجيم - " ، كالدم والبول والمني .

الفرق بين الحدث والخبث :

يوجد فرقان بين الحدث والخبث :

١- الحدث يتوقف رفعه على النية بخلاف الخبث .

٢- الحدث لا يُدرَك بالحس بخلاف الخبث .

(١) مسالك الأفهام ج ١ ص ١٢ .

يقول الشهيد الثاني قدس سره في المسالك : " والفرق بينهما – بأن الأول ما افتقر إلى نية ، والثاني ما لا يفتقر ، أو أن الأول ما لا يدرك بالحس ، والثاني ما يدرك به – غير تام " (١) .

٣- الماء ينجس بالتغيّر بالنجاسة :

يَنْجُسُ الماء مطلقاً - أي جميع أقسام المياه من القليل والكثير والجاري والبرّ وغيرها - بملاقاة النجاسة والتغيّر بنفس النجاسة في أحد أوصافه الثلاثة : اللون والطعم والرائحة ، بمعنى انفعال أحدها بصفة النجاسة بسبب ملاقاة النجاسة ، دون غيرها من الأوصاف من الحرارة والبرودة والكثافة والخفة والثقل والغلظة والرقّة ؛ لأن الأخبار حصرت ملاك التنجّس بالتغيّر بالأوصاف الثلاثة لملاقاة النجاسة .

روى المحقق الحلي قدس سره في المعتبر : قال عليه السلام : " خلق الله الماء طهوراً لا ينجسه شيء إلا ما غيّر لونه أو طعمه أو ريحه " (٢) .

خبر الدعائم عن أمير المؤمنين عليه السلام : " في الماء الجاري يمرّ بالجيف والعدرة والدم يتوضأ منه ويشرب منه ما لم يتغيّر أوصافه طعمه ولونه وريحه " (٣) .

خبر الفوالي عن مجموعة ابن فهد : ورؤي متواتراً عنهم عليهم السلام قالوا : " الماء طهور لا ينجسه إلا ما غيّر لونه أو طعمه أو ريحه " (٤) .

عن حريز عمن أخبره عن الصادق عليه السلام : " كلّما غلب الماء ريح الجيفة فتوضأ من الماء واشرب ، وإذا تغيّر الماء وتغيّر الطعم فلا تتوضأ ولا تشرب " (٥) .

(١) مسالك الأفهام ج ١ ص ١٢ .

(٢) الوسائل ج ١ ص ١٠١ باب ١ من أبواب الماء المطلق ح ٩ .

(٣) مستدرک الوسائل ج ١ ص ١٨٨ باب ٣ من أبواب الماء المطلق ح ١ .

(٤) مستدرک الوسائل ج ١ ص ١٨٩ باب ٣ من أبواب الماء المطلق ح ٨ .

(٥) الكافي ج ٣ ص ٤ ح ٣ ، التهذيب ج ١ ص ٢١٦ باب المياه وأحكامها ح ٨ ، الاستبصار ج ١ ص ١٢ ح ٢ ، وفيهما عن حريز بن عبدالله عن الصادق عليه السلام .

عن أبي بصير عن أبي عبد الله الصادق عليه السلام أنه سئل عن الماء النقيع تبول فيه الدواب ، فقال عليه السلام : " إن تغيّر الماء فلا تتوضأ منه ، وإن لم تغيّره أبوالها فتوضأ منه ، وكذلك الدم إذا سال في الماء وأشباهه " (١) .

عن أبي خالد القمّاط أنه سمع أبا عبد الله عليه السلام يقول في الماء يمرّ به الرجل وهو نقيع فيه الميتة والجيفة ، فقال أبو عبد الله عليه السلام : " إن كان الماء قد تغيّر ريحه أو طعمه فلا تشرب ولا تتوضأ منه ، وإن لم يتغيّر ريحه وطعمه فاشرب وتوضأ " (٢) .

وبيّن الإمام الصادق عليه السلام معنى التغيّر الذي يؤدي إلى نجاسة الماء في الخبر التالي :

عن شهاب بن عبد ربه قال : أتيت أبا عبد الله عليه السلام أسأله فابتدأني ، فقال : " إن شئت فسكّ يا شهاب ! وإن شئت أخبرناك بما جئت له " . قلت : أخبرني . قال : " جئت تسألني عن الغدير يكون في جانبه الجيفة ، أتوضأ منه أو لا ؟ " . قال : نعم . قال : " توضأ من الجانب الآخر إلا أن يغلب الماء الريح فينتن ، وجئت تسأل عن الماء الراكد من الكرم مما لم يكن فيه تغيّر أو ريح غالبية " . قلت : فما التغيّر ؟ قال : " الصفرة ، فتوضأ منه ، وكلما غلب كثرة الماء فهو طاهر " (٣) .

ونفي اللوازم – كالوضوء والشرب – كاشف عن نفي الطهارة ، وإثبات اللوازم كاشف عن إثبات الطهارة .

(١) الوسائل ج ١ ص ١٠٣ باب ٣ من أبواب الماء المطلق ح ٣ ، التهذيب ج ١ ص ٤٠ باب آداب الأحداث الموجبة للطهارة ح ٥٠ .

(٢) الوسائل ج ١ ص ١٠٣ باب ٣ من أبواب الماء المطلق ح ٤ ، التهذيب ج ١ ص ٤٠ باب آداب الأحداث الموجبة للطهارة ح ٥١ .

(٣) الوسائل ج ١ ص ١١٩ باب ٩ من أبواب الماء المطلق ح ١١ .

الاحتراز بعبارَة " تغيّره بالنجاسة " :

احتراز الشهيد الأول بعبارَة " تغيّره بالنجاسة " عن أمرين :

أ- تغيّر الماء بالمتنجّس خاصة - لا بنفس النجاسة - :

فإنه لا ينجس بذلك إذا كان كثيرا أي كرا فأكثر ، وأما القليل فإنه ينجس بملاقاة النجس والمتنجّس سواء تغيّر أم لم يتغيّر ، والماء لا ينجس بالمجاورة للنجاسة من غير ملاقة .

مثال تغير الماء بالمتنجس :

ما لو تغير طعم الماء بطعم الدبس المتنجّس من غير أن تؤثر نجاسته فيه إذا كان الماء كرا أو أكثر فإنه لا ينجس ، ولكن إذا أثرت النجاسة فيه وتغيّرت أحد أوصافه الثلاثة فإنه ينجس ، فالتغيّر بالمتنجس أو أي شيء آخر إذا لم يجعل الماء مضافا وبقي الماء على إطلاقه فلا أثر له ، وإذا صار الماء مضافا فإن أحكام الماء المطلق لا تشملها ، والماء المضاف ينجس بملاقاة النجاسة سواء تغيّر أم لم يتغيّر حاله حال الماء القليل .

في رواية عن الحلبي عن الصادق عليه السلام قال في الماء الآجن : " تتوضأ منه إلا أن تجد ماءً غيره فتنزّه عنه " (١) .

وأما الماء القليل فإنه ينجس بهذا المتنجّس سواء تغيّر أحد أوصافه الثلاثة بصفات النجاسة أم لم يتغيّر .

مثال عدم تنجس الماء بالمجاورة للنجس :

إذا كان الماء قريبا من جيفة حيوان ميت وتغيّر طعم الماء فإن الماء لا ينجس لأن النجاسة لم تقع فيه بل تأثرت بالمجاورة لعين النجاسة .

(١) التهذيب ج ١ ص ٤٠٨ باب المياه وأحكامها ح ٥ .

ب- تغيّر الماء تغيّراً تقديرياً لا حسياً :

المعتبر من التغيّر هو التغير الحسيّ الفعلي - لا التقديري - على الأقوى ، والتغيّر الحسي هو أن يتغيّر لون الماء بلون الدم فعلاً ، وأما لو أزلنا لون الدم بمادة كيميائية مثلاً ، ووقع في الماء فلن يتغيّر لون الماء ، فلو لم يكن مسلوب اللون لغيّر لون الماء ، فهل هذا ينجس الماء أو لا ينجسه ؟

قال الفقهاء لا ينجس الماء لأنه يشترط التغيّر الحسي الفعلي ، وأما التغيّر التقديري فلا يكفي لتنجيس الماء ، فيصح أن نقول عند وقوع النجاسة التي لا لون ولا طعم ولا رائحة لها إن الماء لم يتغير عند وقوع هذه النجاسة فيه ، فيصح السلب ، وصحة السلب كاشفة عن أن التغيّر التقديري ليس تغيّراً ، لذلك يشترط التغيّر الفعلي ، ودليل ذلك أن التغيّر الوارد في الأخبار لا بد من حمله على الفعلية لا على التقديرية ، والتغيّر التقديري لا يُطلق العرف عليه أنه تغيّر .

ملاحظة :

قوله " على الأقوى " إشارة إلى وجود اختلاف في المسألة بين الفقهاء ، والشهيد الثاني قدس سره يختار ويقوّي هذا الرأي وهو أن المعتبر في تنجس الماء هو التغيّر الفعلي ، وعن العلامة والمحقق أنهما يقولان بالاكْتفاء بالتغيّر التقديري لأن التغيّر فيه حقيقي ولكنه مستور لم يظهر لوجود المانع ، والتغيّر مقطوع به فيندرج تحت إطلاق أخبار التغيّر ، وعدم ظهوره للحس لوجود المانع لا لعدم وجود التغيّر .

النتيجة :

ذكر الشهيد الثاني ثلاثة أمور :

١- التغيّر لا بد أن يكون بأحد الأوصاف الثلاثة من اللون والطعم والرائحة دون غيرها من الأوصاف .

٢- التغيّر لا بد أن يكون بالنجاسة ، وأما إذا كان بأوصاف المتنجّس فإنه لا يوجب النجاسة .

٣- التغيّر لا بد أن يكون حسياً ، ولا يكفي التغيّر التقديري على الأقوى .

كيفية تطهير الماء :

هذا الماء الذي تغيّر أحد أوصافه الثلاثة من اللون أو الطعم أو الرائحة هل يمكن تطهيره أو لا ؟

هنا توجد عدة أقسام من المياه :

القسم الأول : الماء الجاري .

القسم الثاني : ماء قليل دون الكر .

القسم الثالث : ماء البئر : تعريف الماء الجاري ينطبق على البئر أيضا لأن البئر نابع من الأرض أيضا حيث يقول الشهيد الأول قدس سره - بعد قليل - في تعريف البئر هو " مَجْمَعُ مَاءٍ نَابِعٍ مِنَ الْأَرْضِ لَا يَتَعَدَّهَا غَالِبًا وَلَا يَخْرُجُ عَنْ مَسَامِهَا عَرَفًا " ، فيكون البئر نابعا أيضا ، ولكن للبئر أحكام خاصة في الشريعة المقدسة غير أحكام الماء الجاري ، والفرق بين البئر والجاري هو بعدم السيالان في البئر ، والسيالان في الجاري ^(١) .

ونأتي إلى هذه الأقسام تباعا :

القسم الأول : الماء الجاري :

الجاري في اللغة ما يجري على الأرض سواء كان نابعا من الأرض أم لم يكن نابعا ، وفي اصطلاح الفقهاء الجاري هو النابع من الأرض مطلقا - أي سواء جرى

^(١) النسبة بين النبع والسيالان هي نسبة العموم والخصوص من وجه ، فيتصادقان في الماء الجاري الفعلي الذي له مادّة ، وافتراقهما في العيون إذا لم يكن لها سيالان على وجه الأرض ، وفيما يجري من الجبال من ذوبان ما عليها من ثلوج فإنه لا ينبع فيه .

على الأرض أم لم يَجْرٍ - دون البئر ، وإطلاق الجاري عليه إما حقيقة شرعية أو عرفية أو لتغليب بعض أفراده على الجميع ، ويقصد بالجاري هنا ماء العيون دون الآبار ^(١) ، وسيأتي معنى الإطلاق بعد قليل .

يقول الشهيد الثاني قدس سره في المسالك : " المراد بالجاري النابع - غير البئر - سواء أجرى أم لا ، وإطلاق الجريان عليه مطلقا تغليب أو حقيقة عرفية " ^(٢) .

وسياتي أن البئر له أحكام خاصة ، فيكون قول المشهور هو أن الماء الجاري مطلقا يطهر إذا زال تغيره ، وقوله " على المشهور " راجع إلى أصل الحكم أي أن طهارة الماء الجاري يكون بزوال تغيره سواء دام نبعه أم لا وسواء كان بقدر الكرّ أم لا ^(٣) .

^(١) لم يعتبر الفقهاء الجريان لأن حكمهم بانفصاله عن المياه الأخرى وعدم انفعاله بالملاقاة لم يأت في الأخبار معلقا على وصف الجريان حتى يعتبر ذلك ، بل مستند حكمهم فيه العمومات الدالة على طهارة كل ما لم يتغير ، خرج منه القليل الواقف بالدليل ، فيبقى الباقي ، وصحيفة محمد بن إسماعيل بن بزيع عن الإمام الرضا عليه السلام : " ماء البئر واسع لا يفسده شيء إلا أن يتغير ريحه أو طعمه فينزع حتى يذهب الريح ويطيب طعمه لأن له مادة " (الوسائل ج ١ ص ١٠٥ باب ٣ من أبواب الماء المطلق ح ١٢) ، حيث جعل العلة في عدم فساده بدون التغير أو في طهارته بزواله وجود المادة ، والعلة المنصوصة حجة ، فتجري في الجاري لوجود المادة فيه ، وملاك الحكم في الوجهين هو النبع لا الجريان ، لذلك لم يعتبروا الجريان ، واعتبروا النابع مطلقا إلا البئر لوجود أحكام خاصة في البئر .

^(٢) مسالك الأفهام ج ١ ص ١٢ .

^(٣) يحتمل أن يجعل ما نقله من الشهيد الأول قدس سره تقييدا لتعريف الجاري ، وعلى هذا يكون قوله : " على المشهور " ؛ متعلقا بالتعريف ، أي هذا التعريف على المشهور ، وزاد فيه الشهيد الأول قيда آخر ، ويمكن على هذا أن يجعل قوله : " مطلقا " ؛ إشارة إلى هذا التعميم ، أي سواء دام نبعه أم لا ، وأما نقل قول العلامة فهو إشارة إلى الخلاف في أصل الحكم ولا تعلق له بالتعريف .

ويطهر الماء الجاري بزوال التغيّر للتعليل الوارد في صحيحة ابن بزيع عن أبي الحسن الرضا عليه السلام : " ماء البئر واسع لا يفسده شيء إلا أن يتغيّر ريحه أو طعمه فينزع حتى يذهب الريح ويطيب طعمه لأن له مادة " (١) .

ومعنى الإطلاق هو سواء كان نبعه دائماً أم منقطعاً ، ويوجد خلاف بين الفقهاء في حكم العيون لأن بعض العيون تتبع على الدوام ، وبعضها تتبع في وقت دون آخر كالشتاء دون الصيف ، فيكون معنى الإطلاق هنا هو سواء كان نبعه دائماً أم منقطعاً ، والمعنى الأول للإطلاق وهو سواء كان نبعه دائماً أم منقطعاً هو المعنى الصحيح بقريئة قول الشهيد الأول قدس سره في الدروس حيث اشترط دوام النبع ، والمعنى الثاني للإطلاق هو أنه سواء كان جارياً على الأرض أم لم يكن جارياً ، وهو معنى ضعيف .

والماء الجاري يطهر بزوال التغيّر إما بنفسه حيث له مصدر ومادة من الأرض تمدّه إلى أن تزيل تغيّره ، وإما بعلاج من خارج بأن يقع عليه مطر أو بإضافة ماء خارجي عليه أو بإضافة مادة كيميائية .

وفي مقابل قول المشهور - وهو أن الماء الجاري مطلقاً يطهر بزوال التغيّر - يوجد قولان :

القول الأول للشهيد الأول قدس سره في الدروس :

ذهب الشهيد الأول قدس سره إلى أن هذا الحكم - أي الطهارة بزوال التغيّر - للجاري مشروط وليس مطلقاً ، وشرطه هو دوام نبعه ، ومعنى دوام النبع هو استمرار نبعه حال ملاقاته للنجاسة ، ومرجعه إلى حصول المادة حينئذ .

يقول الشهيد الأول في الدروس : " وثالثها : الجاري نابعا ، ولا ينجس إلا بالتغير ، ولو تغير بعضه نجس دون ما فوقه وتحتّه ، إلا أن ينقص ما تحت النجاسة عن الكر

(١) الوسائل ج ١ ص ١٠٥ باب ٣ من أبواب الماء المطلق ح ١٢ .

ويستوعب التغير عمود الماء فينجس المتغير وما تحته ، وطهره بتدافعه حتى يزول التغير ، ولا يشترط فيه الكرية على الأصح ، نعم يشترط دوام النبع " (١) .

وأما إذا كان الجاري نابعا في زمان ومنقطعا في زمان آخر فإن هذا الحكم لا ينطبق عليه ، وقول الشهيد الأول هنا يرتبط بالموضوع ، فالشهيد الأول قدس سره خالف المشهور في الموضوع ، فالموضوع عند المشهور هو النابع مطلقا سواء كان نبعه دائما أم منقطعا ، وخالف الشهيد الأول المشهور في تعريف الجاري حيث اشترط قدس سره أن يكون نبع الجاري دائما ، وقد اشترط الشهيد الأول في الجاري دوام النبع حتى يطهر بزوال التغير (٢) .

القول الثاني للعلامة الحلي قدس سره :

ذكر العلامة الحلي قدس سره فرقين :

الفرق الأول :

حكم الماء الجاري لا يختلف عن حكم ماء الكر إذا كان الماء الجاري كثيرا ، ولا يختلف عن حكم الماء القليل إذا كان الماء الجاري قليلا ، ولا توجد أحكام خاصة للماء الجاري ، فجعل العلامة الماء الجاري كغير الجاري من أقسام المياه في انفعاله بمجرد ملاقاته النجاسة حتى مع عدم تغير أحد أوصافه الثلاثة إذا كان الماء قليلا دون الكر سواء دام نبعه أم لم يدم نبعه ، وأما إذا كان كثيرا والتقى بالنجاسة فإنه يشترط تغير أحد أوصافه الثلاثة من الطعم أو اللون أو الرائحة حتى يتنجس ، فالعلامة اعتبر الكرية في طهارة الماء الجاري بزوال التغير .

(١) الدروس الشرعية ج ١ ص ١١٩ .

(٢) قد يقال بأن رأي الشهيد الأول هو الصحيح لأنه إذا انقطع النبع فلا تكون له مادة حتى يتمسك بالتعليل الوارد في صحيحة ابن بزيع .

يقول العلامة الحلي قدس سره في التحرير : " ويشترط في ذلك كله زيادة الجاري على الكر " (١) .

ويقول العلامة الحلي في التذكرة : " الثاني (أي الفرع الثاني) : لو كان الجاري أقل من كرّ نجس بالملاقاة الملاقي وما تحته " (٢) .

ويقول العلامة الحلي في القواعد : " الأول (أي القسم الأول) : الجاري : وإنما ينجس بتغيير أحد أوصافه الثلاثة - أعني اللون والطعم والرائحة ، التي هي مدار الطهورية وزوالها ، لا مطلق الصفات كالحرارة - بالنجاسة إذا كان كرا فصاعدا " (٣) .

ويقول الشهيد الثاني في المسالك : " والأصح اشتراط كرىته سواء أدام نبعه أم لا ، وهو اختيار العلامة " (٤) .

وقول العلامة هنا يرتبط بالحكم ، وخالف المشهور في حكم الجاري ، فالمشهور يقول بوجود حكم خاص للجاري ، والعلامة لا يقول بوجود حكم خاص للجاري بل حكمه حكم ماء الكر إذا كان كثيرا ، وحكم الماء القليل إذا كان قليلا ، فالعلامة اشترط كرىة الجاري حتى يظهر بزوال التغيير .

دليل العلامة الحلي قدس سره :

الدليل النقلي يعضد ويؤيد قول العلامة ، وهو صحيحة محمد بن مسلم عن الإمام الصادق عليه السلام أنه قال : " إذا كان الماء قَدْرَ كُرٍّ لم يُنَجِّسْهُ شيء " (٥) .

(١) تحرير الأحكام ج ١ ص ٤٥ .

(٢) تذكرة الفقهاء ج ١ ص ١٧ .

(٣) قواعد الأحكام ج ١ ص ١٨٢ .

(٤) مسالك الأفهام ج ١ ص ١٢ ، ذكر العلامة ذلك في نهاية الإحكام ج ١ ص ٢٢٨ ، ومنتهى المطلب ج ١ ص ٦ .

(٥) وسائل الشيعة ج ١ ص ١١٧ باب ٩ من أبواب الماء المطلق ح ١ .

هذه جملة شرطية لها مفهوم ، ومفهومها هو أنه إذا لم يبلغ الماء قدر كَرِّ فإنه يتنجّس ، أي نجاسة القليل إذا لاقته النجاسة ، وهو يشمل الجاري ، فالماء الجاري إذا كان أقل من كَرِّ فعلى أساس هذه الرواية يتنجس ، فالجاري القليل إذا لم يبلغ مقدار كَرِّ فإنه يتنجّس بملاقاة النجاسة حتى لو لم يتغيّر أحد أوصافه الثلاثة من اللون أو الطعم أو الرائحة .

وما ذكره العلامة هنا هو الفرق الأول حيث جعل العلامة الماء الجاري القليل كالماء القليل في انفعاله بمجرد الملاقاة (١) .

الفرق الثاني :

عدم طهر الماء الجاري القليل بزوال التغيّر مطلقا - أي بنفسه أو بعلاج - ، بل إذا أردنا أن نطهر الجاري القليل فلا بدّ أن نطبّق عليته حكما آخر ونفعل فيه شيئا

(١) صحيحة محمد بن مسلم بعمومها تفيد أن الماء القليل - سواء كان جاريا أم غير جارٍ - يتنجّس بملاقاة النجس ، ولكن نجد هناك روايات أخرى تتعارض مع صحيحة محمد بن مسلم ، وهذه الروايات تدل على أن المياه التي لها مادة لا تتنجس إلا إذا تغيّر لونها أو طعمها أو رائحتها ، منها الرواية الموجودة في دعائم الإسلام عن أمير المؤمنين عليه السلام قال في الماء الجاري يمر بالجيف والعذرة والدم : " يتوضأ منه ويشرب ، وليس ينجسه شيء ما لم تتغيّر أوصافه : طعمه ولونه وريحه " . دعائم الإسلام ج ١ ص ١١١ .

ورأي العلامة والشهيد الثاني قدس سرهما في المسالك والروض اشتراط الكرية في اعتصام الجاري تمسكا بعموم ما دل على انفعال القليل ، مثل صحيحة محمد بن مسلم عن الإمام الصادق عليه السلام ، ومفهوم صحيحة ابن مسلم بنجاسة القليل إذا لاقته النجاسة ، وهو يشمل الجاري ، ولم يشترط المشهور في الجاري كريته تمسكا بالتعليل الوارد في صحيحة ابن بزيع : " لأن له مادة " ، والتعليل شامل للجاري سواء كان كَرًّا أم لا .

وقد يقال إن الحق مع المشهور لأن ظهور التعليل في العموم أقوى من ظهور العام في أفراده خصوصا إذا كان العام مستفادا من المفهوم ، والعلة تعمّم الحكم وتخصّصه .

تطهير الماء القليل غير الجاري ٤٣

آخر ، وقد نبّه عليه الشهيد الأول قدس سره بقوله : " أو لاقى كراً " ، فيطهر الماء القليل بملاقاة الكر ، وذلك لعدم انفعال الكر بملاقاة المتنجس أو بملاقاة النجس إذا لم يتغيّر أحد أوصافه الثلاثة بصفات النجاسة .

القسم الثاني : الماء القليل غير الجاري :

نأتي الآن إلى حكم غير الجاري ، الماء القليل يطهر إذا لاقى كراً ، لكن ما هي شروط الملاقاة للكر ؟ هل بمجرد أن يلاقي كراً يصير طاهراً أو تشتت شروط أخرى ؟ فهل يشترط أن يكون ملاقاة الكر بعد زوال التغيّر أو مع زوال التغيّر أو قبل زوال التغيّر ؟

الشهيد الثاني يقول إن قول الشهيد الأول : " أو لاقى كراً " ؛ مطلق أي يشمل قبل زوال التغيّر أو مع زوال التغيّر أو بعد زوال التغيّر ، ولكن فتاوى الفقهاء على أن غير الجاري يشترط في طهره أن تكون ملاقاة الكر الطاهر بعد زوال التغيّر أو مع زوال التغيّر ، وأما إذا كانت ملاقاة الكر قبل زوال التغيّر فليس كافياً في التطهير ، وعبارة الشهيد الأول شاملة لحالة لا يقول بها الفقهاء وهي حالة ملاقاة الكر قبل زوال التغيّر .

والعلامة قدس سره - في قبال قول المشهور - قال إن حكم الجاري القليل هو حكم الماء القليل ، فلا بد أن يلاقي الماء الجاري القليل الكراً بعد زوال التغيّر أو مع زوال التغيّر حتى يطهر ، وإذا لاقى الكراً قبل زوال التغيّر فإن الماء لا يطهر لأن زوال التغيّر بعد الملاقاة لا أثر له في الطهارة .

إن قول الشهيد الأول : " لاقى كراً " ؛ مطلق يشمل ثلاث حالات :

١- ملاقاة الكر بعد زوال التغيّر :

في هذه الحالة يطهر الماء ، وهو القدر المتيقن .

٢- ملاقاتة الكر مع زوال التغيّر :

في هذه الحالة يطهر الماء ^(١) .

٣- ملاقاتة الكر قبل زوال التغيّر :

في هذه الحالة لا يطهر الماء على قول الفقهاء لأن الكر الذي يلاقي الماء المتنجس المتغير الأوصاف لا يؤدي إلى طهارة هذا الماء حتى لو زال التغيّر بعد ملاقاتة الكر ، فحينما لاقى الماء الكرّ كان نجسا فأدّى إلى نجاسة جميع الماء مع الكر المضاف ، فكان الماء نجسا مع وجود التغير ، ثم زال التغير فيبقى الماء كله نجسا ، ومن أجل تطهير هذا الماء لا بد من إضافة كر آخر عليه ، فيكون داخلا في الحالة الأولى وهي ملاقاتة الكر بعد زوال التغير .

تفريع على المسألة :

نذكر هنا فرعا مترتباً على تلك المسألة ، لو فرضنا أنه يوجد عندنا مقدار من الماء وكان أكثر من كرّ ، فإذا تنجّس بعضه وكان الباقي غير المتنجس منه كرا ، ثم اتصل الكر الطاهر بالبعض المتنجس بعد زوال التغيّر أو مع زوال التغيّر فإنه يطهر ، فلا يشترط أن يكون الكر منفصلا عن القليل المتنجس المتغير ، وهذا الحكم يشمل أيضا قول العلامة في الماء الجاري القليل المتنجس إذا اتصل بالكر الطاهر ^(٢) ، وهذا الحكم مثل حكم الجاري عند الشهيد الأول حيث قال إن الماء الجاري يطهر بزوال التغيّر ^(٢) ، والفرق أنه في مقامنا يطهر الماء باتصاله بالكر ، وفي الجاري يطهر لأن له

(١) في صورة المعية يمكن أن يتغيّر بعض الكرّ ، فلا يطهر الماء لأنه يشترط في الملاقاة عدم تغيّر الكرّ ، نعم إذا لم تقل الكمية عن الكرّ فإن الماء يطهر مع زوال التغيّر .

(٢) إذا كان قول الشهيد الثاني : " كالجاري عنده " ؛ أي عند العلامة فيأتي ما قلناه عن قول العلامة .

(٣) إذا كان قول الشهيد الثاني : " كالجاري عنده " ؛ أي عند الشهيد الأول فيأتي ما قلناه عن قول الشهيد الأول .

تطهير الماء القليل غير الجاري ٤٥

مادة ، ويمكن إدخال هذا الفرع في قول الشهيد الأول : " لا قى كراً " ؛ لصدق ملاقاته القليل المتغير بالنجاسة للباقي الذي هو الكرّ الطاهر .

شروط تطهير الماء القليل :

يشترط الفقهاء في مسألة تطهير الماء القليل المتغير بالنجاسة في أحد أوصافه بعد زوال التغير شروطاً هي :

١- أن تكون الملاقاة بين القليل والكر دفعة واحدة ولا يكفي التدرج ، وذلك بأن يقع الكر على القليل دفعة واحدة حتى يطهر القليل بواسطة الكر ، وهو المشهور بين المتأخرين ، والمراد بالدفعة الدفعة العرفية لا العقلية المتحققة في زمان واحد لتعدّها لامتناع ملاقاته جميع أجزاء الكر لجميع أجزاء الماء المتنجس في زمن واحد ، واشترط المشهور الدفعة العرفية لأن الوحدة بين المائين تتحقق بالاتصال .

يقول الشهيد الثاني في المسالك : " المشهور أنه يعتبر في إلقاء الكر كونه دفعة واحدة عرفية بحيث يكون ذلك في زمان قصير " ^(١) .

ويقول العلامة الحلي في التحرير : " أما القليل فإنما يطهر بإلقاء كرّ دفعة عليه لا بإتمامه كراً على الأصح " ^(٢) .

ويقول العلامة الحلي في المنتهى : " مسألة : الماء القليل إن تغيّر بالنجاسة فطريق تطهيره إلقاء كرّ عليه أيضاً دفعة ، فإن زال تغيّره فقد طهر إجماعاً ، وإن لم يزلْ وجب إلقاء كرّ آخر ، وهكذا إلى أن يزول التغيّر " ^(٣) .

٢- أن تحصل ممازجة واختلاط بين المائين أي بين القليل والكر حتى تصدق الوحدة .

(١) مسالك الأفهام ج ١ ص ١٤ .

(٢) تحرير الأحكام ج ١ ص ١٨٦ .

(٣) منتهى المطلب ج ١ ص ٦٥ .

٣- أن يكون سطح الكر أعلى من القليل من حيث المكان أو مساويا له .

رأي الشهيد الأول في الدفعة والتدرج :

عندما قال الشهيد الأول قدس سره : " لاقى كرا " ؛ بدون ذكر أي قيد أو شرط معناه أنه لا يشترط الشروط التي ذكرها الفقهاء ، بل تكفي ملاقة القليل المنتجس للكر مطلقا أي سواء كانت الملاقة دفعة أم تدريجا ، ولا يشترط وقوع الكر على القليل دفعة .

دليل الشهيد الأول على عدم اشتراط الدفعة :

١- يصير الماءان بالملاقة ماءً واحدا عرفا ، فمجموع الكر المتصل والقليل المنتجس بعد زوال التغير يكون ماء واحدا عرفا ، والماء الواحد له حكم واحد ، ولا يمكن أن يكون له حكمان ، فلا يمكن أن يكون حكمه النجاسة والطهارة في نفس الوقت ، لذلك طالما أن الكر طاهر فيكون جميع الماء طاهرا لأن جميعه يكون ماءً واحدا عرفا .

٢- الدفعة لا يتحقق لها معنى لا عقلا ولا عرفا :

أ- لا يتحقق للدفعة معنى عقلا لأن الدفعة الحقيقية العقلية الدقيقة متعذرة لأن الجزء الأول الملاقى ينجس ، فيقل الماء عن الكر فلا يكون مطهرا .

ب- لا يتحقق للدفعة معنى عرفا لعدم وجود الدليل على الدفعة العرفية حيث

لم ترد في رواية ، نعم الدفعة العرفية ممكنة ولكن لا يوجد دليل على اشتراطها .

رأي الشهيد الأول في الممازجة :

وكذا نبه بقوله : " لاقى كرا " ؛ أنه لا تعتبر ممازجة الكر للقليل في التطهير بل

يكفي مطلق الملاقة بينهما بعد زوال التغير .

وقد ذهب الشهيد الأول في كتابه " البيان " إلى عدم اشتراط الدفعة وعدم

اشتراط الامتزاج ، بل يكفي مطلق الاتصال بين الماءين حتى تصدق الوحدة عرفا ،

وهذا هو المعنى العرفي لها .

دليل الشهيد الأول على عدم اشتراط الممازجة :

١- ممازجة جميع الأجزاء بين المائين لا تتفق بل غير معقولة ، نعم بعض أجزاء القليل قد تختلط وتمتزج مع بعض أجزاء الكر .

٢- اعتبار ممازجة بعض الأجزاء دون بعض تحكُّم ، أي أن هذا القول لا يوجد دليل عليه .

٣- اتحاد المائين مع الملاقاة حاصل سواء حصلت ممازجة بينهما أم لم تحصل ممازجة بينهما .

رأي الشهيد الأول في تساوي السطحين وارتفاع الكر :

يشمل إطلاق الملاقاة في قول الشهيد الأول : " لاقى كراً " ؛ ما لو تساوى سطح الكر وسطح القليل ، أو اختلف سطحاهما مع علو الكر المطهر على القليل المنتجس وعلو القليل المنتجس على الكر المطهر ، فيشمل الإطلاق الحالات الثلاث : علو الكر المطهر ، تساوي السطحين ، علو القليل المنتجس .

رأي الشهيد الأول في كتبه الأخرى :

الشهيد الأول لا يرى الاجتزاء بالإطلاق - الذي ذكره هنا - في باقي كتبه من الدروس والبيان والذكرى ، بل يعتبر الدفعة والممازجة وعلو المطهر أو مساواته ، وهو اعتبر الجميع في الدروس ، واعتبر علو المطهر أو مساواته في البيان ^(١) ، واعتبر الممازجة في الذكرى .

يقول الشهيد الأول قدس سره في الدروس : " الماء المطلق . . . وإن خالطه نجس فأقسامه أربعة : أحدها : الواقف القليل وهو ما نقص عن الكر ، وهو ينجس بالملاقاة تغير

^(١) إشكال : مع علو الماء القليل المنتجس على الكر المطهر تصدق الملاقاة والاتحاد بين المائين ، فلماذا يقتصر الشهيد الأول على علو المطهر أو تساوي السطحين مع أن الملاقاة تصدق عرفاً أيضاً على علو القليل المنتجس على الكر المطهر ؟ ، فالاتحاد العرفي بين المائين حاصل في جميع الصور إذا اتصلا ببعضهما .

أو لا . . . وطهره بإلقاء كرّ عليه دفعة يزيل تغيّره إن كان ، ولو لم يُزَلَّه افتقر إلى كرّ آخر وهكذا . . . وثانيها : الواقف الكثير . . . ولو تغيّر بعضه وكان الباقي كرّاً طهر بتموجه . . . وثالثها : الجاري نابعا . . . ولو اتصل الواقف بالجاري اتّحدا مع مساواة سطحهما أو كون الجاري أعلى لا العكس " (١) .

ويقول الشهيد الأول في البيان : " ولو اتصل الواقف القليل بالجاري واتّحد سطحهما أو كان الجاري أعلى اتّحدا أو لو كان الواقف أعلى فلا " (٢) .

ويقول الشهيد الأول في الذكرى : " والكثير (أي وطهر الكثير) بتموجه إن بقي كرّاً فصاعدا غير متغيّر وإلا فبالقاء كرّ عليه متّصل فكرّ حتى يزول تغيّره . . . وطهر القليل بمطهر الكثير ممازجا ، فلو وصل بكرّ مماسة لم يطهر للتمييز المقتضي لاختصاص كلّ بحكمه " (٣) .

رأي الشهيد الثاني :

رأي الشهيد الثاني هو أن اعتبار الأخير - أي علو المطهر ومساواته - ظاهر دون الأوّلين - أي الدفعة والممازجة - إلا مع عدم صدق الوحدة عرفا ، والحكم بطهارة القليل المنتجس بعد الملاقاة ليس إلا باعتبار اتحاده مع الكرّ الطاهر لعدم ورود نص في المقام ، فيشترط علو المطهر أو مساواته ، ولا يشترط الدفعة والممازجة على تردد في عدم الاشتراط ، فإن قيل بحصول الاتحاد بين الكر والقليل المنتجس عرفا من دون الدفعة والممازجة فلا يشترطهما لأن الماء واحد والماء الواحد له حكم واحد ، وإن قيل بعدم حصول الاتحاد بين الكر والقليل عرفا فتشترط الدفعة والممازجة حتى يصير الماء ماءً واحداً وتصدق الوحدة العرفية بينهما ، فمثلا لو قلنا بأن الماءين متصلان

(١) الدروس الشرعية ج ١ ص ١١٨ - ١١٩ .

(٢) البيان ص ٤٤ .

(٣) الذكرى ج ١ ص ٧٨ - ٨٥ .

ببعضهما عن طريق ثقب صغير فإن المائين لا يصيران ماءً واحداً ولا يحصل الاتحاد بينهما عرفاً ، فنحتاج إلى الممازجة بينهما ، وكذا في الدفعة إذا قيل إنه مع التدرج الذي يطول زمانه جداً لا يحكم العرف ببقاء الكرّ واتحاده مع القليل المنتجس بل يحكم باستهلاكه واضمحلاله فيجب الحكم باشتراط قدر من الدفعة ، والشهيد الثاني متردد في المسألة وغير جازم فيها .

وقال الشهيد الثاني : " ظاهرٌ " ؛ لأنه يشترط في التطهير أن يرد الكر الطاهر على القليل المنتجس ، ولا يكفي للتطهير ورود القليل النجس على الكر الطاهر ، لذلك اشترط العلو أو المساواة ^(١) .

^(١) إشكال : ولكن إذا اشترطنا في التطهير ورود الكر الطاهر على القليل المنتجس وعدم كفاية ورود القليل المنتجس على الكر الطاهر فإن هذا الشرط يشمل علو الكر الطاهر على القليل المنتجس فقط ، ولا يشمل مساواة السطحين لأنه في حالة مساواة السطحين لا يرد أحد المائين على الآخر بل يمتزج بعض الأجزاء من أحدهما مع بعض أجزاء الآخر بدون ورود أحدهما على الآخر ، فلا بد أن تقتصر على علو الكر على القليل فقط .

(والكرُّ) المعتبرُ في الطهارة وعدم الانفعال بالملاقاة هو (ألف ومائتا رطل) - بكسر الراء على الأفصح ، وفتحها على قلة - (بالعراقي) ، وقدره مائة وثلاثون درهما على المشهور فيهما ، وبالمساحة ما بلغ مكسره اثنين وأربعين شبرا وسبعة أثمان شبر مستو الخلقة على المشهور والمختار عند المصنف ، وفي الاكتفاء بسبعة وعشرين قول قوي .

=====

تحديد الكرّ من حيث الوزن والحجم :

الكرّ من الماء هو ما يعتبر في تطهير القليل وعدم تجسسه بملاقاة النجاسة بشرط عدم تغيير أحد أوصافه الثلاثة من اللون والطعم والرائحة ، وإذا تغير أحد أوصافه الثلاثة - كما مرّ في البحث السابق - فإنه يتجس .

ويمكن تحديد الكر بقياسين : بالوزن وبالْحجم ، ونأتي إليهما تباعا :

أولا : وزن الكر :

وزن الكرّ هو ألف ومائتا رطل - بكسر الراء على الأفصح ، وفتح الراء على قلة - بالرّطل العراقي ، والكر يساوي ١٢٠٠ رطل عراقي ، ويساوي ٦٠٠ رطل مكّي ، ويساوي ٨٠٠ رطل مدني ، والرطل العراقي يساوي مائة وثلاثين درهما على المشهور فيهما .

وقول المشهور أمران :

١- وزن الكر يكون بالرّطل العراقي ، ويعبّر عنه بالبغدادي أيضا ^(١) .

^(١) وهو قول الشيخ المفيد في المنفعة ص ٨ ، والشيخ في النهاية ص ٣ ، وفي المبسوط باب المياه وأحكامها ج ١ ص ٦ ، وفي الاستبصار ج ١ ص ١١ باب ٢ بعد حديث ٦ ، وابن إدريس في السرائر ص ٧ .

أولاً : وزن الكر ٥١

٢- الرطل العراقي يساوي مائة وثلاثين درهما .

سؤال : ما هو المقصود من الدرهم ؟

الجواب :

المقصود من الدرهم الدرهم الشرعي لا الدرهم الصيرفي ، والدرهم الصيرفي يساوي درهم وثلث الدرهم الشرعي أي أن الدرهم الشرعي يساوي ثلاثة أرباع الدرهم الصيرفي ، والدرهم الشرعي يساوي (٢,٥٢) جم فضة ^(١) ، ولكن ذكر في بعض المصادر أنه (٢,٤) جم فضة ^(٢) ، والدرهم الصيرفي يساوي (٣,٣٦) جم فضة ، ولكن ذكر في بعض المصادر أنه (٣,٢) جم فضة ^(٣) ، وأما الدينار الشرعي فيساوي (٣,٦) جم ذهب ^(٤) .

الدينار = درهم وثلثا أسباع ^(٥) = ٧ / ١٠

والدينار = ٣,٦ جم باتفاق المصادر السابقة .

فالناتج أن الدرهم = (١٠ / ٧) × ٣,٦ = ٢,٥٢ جم ، وهو الصحيح .

أقوال في مقابل قول المشهور :

يوجد مقابل قول المشهور قولان :

(١) الاصلاحات في الرسائل العملية للشيخ ياسين عيسى العاملي ص ٥٣ .

(٢) القاموس الفقهي لحسين مرعي ص ٨٦ ، معجم ألفاظ الفقه الجعفري للدكتور أحمد فتح

الله ص ١٨٨ ، المصطلحات إعداد مركز المعجم الفقهي ص ١٠٨٤ .

(٣) القاموس الفقهي لحسين مرعي ص ٨٦ ، المصطلحات إعداد مركز المعجم الفقهي

ص ١٠٨٤ .

(٤) الاصلاحات في الرسائل العملية للشيخ ياسين عيسى العاملي ص ٥٣ ، القاموس الفقهي

لحسين مرعي ص ٨٩ ، معجم ألفاظ الفقه الجعفري للدكتور أحمد فتح الله ص ١٩٣ ،

المصطلحات إعداد مركز المعجم الفقهي ص ١١٠٨ نقلا عن صحاح الجوهري .

(٥) المصطلحات إعداد مركز المعجم الفقهي ص ١١٠٨ .

القول الأول للسيد المرتضى قدس سره :

قول السيد المرتضى في الانتصار^(١) والناصریات^(٢) ، والصدوقین^(٣) ، وهو أن وزن الكر يكون بالرطل المدني مراعاة لعرف بلد الإمام الصادق عليه السلام لكونه في المدينة حملاً لكلامه عليه السلام مع الخلو من القرينة ، والرطل المدني هو مائة وخمسة وتسعون درهما للاحتياط الموجب لتجنب الأقل منه مع ملاقاته النجاسة .

القول الثاني للعلامة الحلبي قدس سره :

قول العلامة في التحرير^(٤) ، وهو أن الرطل العراقي يساوي مائة وثمانية وعشرون درهما وأربعة أسباع درهم (١٢٨,٥٧١) درهم .

الدليل على أن الرطل بالعراقي :

مرسلة ابن أبي عمير عن بعض أصحابنا عن أبي عبدالله عليه السلام : " الكر من الماء الذي لا ينجسه شيء ألف ومائتا رطل " ^(٥) .

وتجبر بعمل المشهور إذا قيل بضعف السند ، وإذا قيل بأن الشهرة لا تجبر ضعف السند فيمكن الرجوع إلى الإجماع على أن الكر ألف ومائتا رطل ، ونقل الإجماع في الانتصار^(٦) ، والناصریات^(٧) ، والغنية لابن زهرة الحلبي^(٨) .

(١) الانتصار ص ٨٥ .

(٢) الناصریات ص ٦٨ .

(٣) من لا يحضره الفقيه ج ١ ص ٦ ، مفتاح الكرامة للسيد محمد جواد العاملي ج ١

ص ٢٩٥ ، مستمسك العروة للسيد محسن الحكيم ج ١ ص ١٥١ .

(٤) تحرير الأحكام ج ١ ص ٣٧٤ في تقدير نصاب زكاة الغلة .

(٥) الوسائل ج ١ ص ١٢٣ باب ١١ من أبواب الماء المطلق ح ١ .

(٦) الانتصار ص ٨٥ .

(٧) الناصریات ص ٤١ .

(٨) الغنية ص ٤٦ .

أولاً : وزن الكر ٥٣

واختلف الفقهاء في تعيين الرطل ، فالمشهور أنه بالعراقي ، ودليل المشهور هو أن الرطل العراقي كان شائماً في البلاد ، فلذا يحمل الخبر عند إطلاقه عليه .
ويدل على الشيوخ خبر النسابة الكلبى عن أبي عبدالله عليه السلام عندما سأله عن الشن الذي يُبَبَذ فيه التمر للشرب والوضوء ، قلت : وكم كان يسع الشن ماءً ؟ قال عليه السلام : " ما بين الأربعين إلى الثمانين إلى ما فوق ذلك " . فقلت : بأي الأرتال ؟ فقال عليه السلام : " أرتال مكيال العراق " (١) .

وحمله على العراقي هو مقتضى الجمع بين مرسله ابن أبي عمير وبين صحيحة محمد بن مسلم عن أبي عبدالله عليه السلام : " الكر ستمائة رطل " (٢) .
والرطل المكي ضعف الرطل العراقي لأن الكر = ١٢٠٠ رطل عراقي = ٦٠٠ رطل مكي ، فيكون الناتج ٢ رطل عراقي = ١ رطل مكي ، فيحمل الرطل في مرسله ابن أبي عمير على العراقي ، وفي صحيحة ابن مسلم على المكي .
ودعوى أن الرطل في المرسله لا بد من حمله على المدني باعتبار عرف المتكلم وهو المعصوم عليه السلام كما هو مستند غير المشهور مردود ؛ لأن عرف المخاطب أولى بالتقديم ، بالإضافة إلى عدم إحراز صدور الخبر من الإمام عليه السلام وهو بالمدينة ، فلعله قد صدر منه وهو في العراق .

ثانياً : حجم الكر :

حجم الكر هو اثنان وأربعون وسبعة أثمان شبرا مكعبا ، وهو يساوي (٤٢,٨٧٥) شبرا مكعبا ، أي يكون كل من الطول والعرض والارتفاع (٣,٥) شبرا ، أو ما ينتج هذا الحجم .

(١) الوسائل ج ١ ص ١٤٧ باب ٢ من أبواب الماء المضاف ح ٢ .

(٢) الوسائل ج ١ ص ١٢٤ باب ١١ من أبواب الماء المطلق ح ٣ .

والمستند هو خبر أبي بصير : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن الكر من الماء كم يكون قدره ؟ قال : " إذا كان الماء ثلاثة أشبار ونصف في مثله ثلاثة أشبار ونصف في عمقه في الأرض ، فذلك الكر من الماء " (١) .

وخبر الحسن بن صالح الثوري عن أبي عبد الله عليه السلام : " إذا كان الماء في الرُّكِّيِّ كَرًّا لم ينجسه شيء " . قلت : وكم الكر ؟ قال عليه السلام : " ثلاثة أشبار ونصف عمقها في ثلاثة أشبار ونصف عرضها " (٢) .

ونوقش الخبر الأول بأنه ضعيف لاشتماله على أحمد بن محمد بن يحيى وهو مجهول ، وعلى عثمان بن عيسى وهو واقفي ، وعلى أبي بصير وهو مشترك بين الثقة وغيره ، ورد بأن أحمد بن محمد بن يحيى من مشايخ الرواية وهو في غنى عن التوثيق كما في المستند (٣) ، وعثمان بن عيسى وإن كان واقفيا إلا أنه ثقة كما عن الكشي (٤) ، ونقل الشيخ الطوسي في العدة الإجماع على العمل بروايته (٥) ، وأبو بصير

(١) الوسائل ج ١ ص ١٢٢ باب ١٠ من أبواب الماء المطلق ح ٦ .

(٢) الوسائل ج ١ ص ١٢٢ باب ١٠ من أبواب الماء المطلق ح ٥ . الرُّكِّيَّة : البئر الراكدة الماء ، وجمعها رَكَايا وِرْكِيَّ - وضبط في الصحاح بفتح الراء أي رَكِيَّ - .

(٣) مستند الشيعة للمحقق أحمد بن محمد مهدي النراقي ج ١ ص ٦٢ .

(٤) جامع الرواة لمحمد علي الأردبيلي ج ١ ص ٥٣٤ : " ونقل (كَش) قولاً بأن عثمان بن عيسى ممن أجمعت العصاة على تصحيح ما يصح عنهم " .

طرائف المقال للسيد علي البروجردي ج ١ ص ٣٢٤ : " ونقل (كَش) قولاً بأنه من أصحاب الإجماع " .

معجم رجال الحديث للسيد الخوئي ج ١٢ ص ١٣١ : " وعدّه الكشي من أصحاب الإجماع في تسمية الفقهاء من أصحاب أبي إبراهيم وأبي الحسن الرضا عليهما السلام " .

(٥) معجم رجال الحديث للسيد الخوئي ج ١٢ ص ١٣١ : " وذكر الشيخ في كتاب العدة عمل الطائفة برواياته لأجل كونه موثوقا به ومتحرّجا عن الكذب " .

ثانيا : حجم الكر ٥٥

هو ليث المرادي الثقة بدليل رواية ابن مسكان عنه ، فالخبر موثّق فضلا عن اعتماد المشهور عليه في مقام العمل الجابر لضعف سنده ، نعم الخبر الثاني ضعيف لاشتماله على الحسن الثوري وهو ضعيف بلا كلام .

ونوقش الخبران بعدم ذكر البعد الثالث وهو الطول ، فيتعيّن حملها على المدوّر

- أي الإسطوانة - .

وحجم الإسطوانة حسب الرياضيات الحديثة = π (باي) \times مربع نصف القطر (نق ٢) \times الارتفاع (ع) = $3,14 \times (2/3,5) \times (2/3,5) \times 3,5$

= ٣٣,٦٦ شبرا مكعبا

بالإضافة إلى أن المكعب نادر الوقوع في الأوعية لأن الغالب فيها هو المدوّر - أي

الشكل الإسطواني - .

ورُدّ النقاش بأن الحمل على المدوّر حمل على ما لا يعرفه الناس مع أن المقصود

هو معرفة غالب الناس وهم لا يجهلون المكعب ، وعدم ذكر البعد الثالث لا يضّر لتعارف حذفه (١) .

عدة الأصول للشيخ الطوسي ج ١ ص ١٥٠ : " وإذا كان الرواي من فرق الشيعة مثل الفطحية والواقفة والناوسية وغيرهم نُظِرَ فيما يرويه : . . . وإن كان ما روهه ليس هناك ما يخالفه ولا يعرف من الطائفة العمل بخلافه وجب أيضا العمل به إذا كان متحرّجا في روايته موثوقا في أمانته وإن كان مخطئا في أصل الاعتقاد ، ولأجل ما قلناه عملت الطائفة بأخبار الفطحية مثل عبدالله بن بكير وغيره ، وأخبار الواقفة مثل سماعة بن مهران وعلي بن أبي حمزة وعثمان بن عيسى ، . . . " .

(١) وذكر الشيخ الطوسي البعد الثالث في الاستبصار وأنه عليه السلام قال : " ثلاثة أشبار ونصف طولها في ثلاثة أشبار ونصف عمقها في ثلاثة أشبار ونصف عرضها " . (الاستبصار ج ١ ص ٣٣ ح ٩) ، وعلى هذا يكون مكعبا ، وحجمه = الطول \times العرض \times الارتفاع = $3,5 \times 3,5 \times 3,5 = 42,875$ شبرا مكعبا .

والشبر يكون من يد الشخص العادي الطبيعي الخلقة الذي يتناسب حجم يده مع مساحة وجهه .

قول المشهور :

وهذا الحجم للكرّ - أي $3,5 \times 3,5 \times 3,5$ - هو قول المشهور ، وهو مختار الشهيد الأول^(١) ، وفي مقابل قول المشهور يوجد قول آخر وهو سبعة وعشرون شبرا مكعبا .

رأي الشهيد الثاني قدس سره :

يكتفى في الكرّ بسبعة وعشرين شبرا مكعبا أي يكون كل من الطول والعرض والارتفاع $(3 \times 3 \times 3)$ ، أو ما ينتج هذا الحجم لأصالة الطهارة واستصحابها ، وهذا القول قوي عند الشهيد الثاني^(٢) .

والدليل عليه هو خبر إسماعيل بن جابر عن أبي عبد الله عليه السلام : قلت : وما الكرّ ؟ فقال : " ثلاثة أشبار في ثلاثة أشبار " ^(٣) .

وقد وُصِفَ الخبر بالصحة من زمن العلامة الحلي كما عن الشيخ البهائي^(٤) ، وذلك لأن الشيخ الطوسي رواه في الاستبصار^(٥) عن عبد الله بن سنان ، ورواه في

(١) وهو قول الشيخ في النهاية ص ٣ ، والمبسوط ج ١ ص ٦ ، وابن إدريس الحلي في السرائر ص ٧ ، وابن حمزة في الوسيلة ص ٧٠٤ .

(٢) وهو قول الصدوق في الهداية ص ٤٨ ، والفقير ج ١ ص ٦ باب ١ قبل ح ٣ ، وجماعة من القميين على ما في المختلف ج ١ ص ٣ ، ويدل عليه ما في الكافي ج ٣ ص ٣ باب الماء الذي لا ينجسه شيء ح ٧ ، والتهذيب ج ١ ص ٤١ باب ٣ ح ٥٤ ، والاستبصار ج ١ ص ١٠ باب ٢ ح ٢ .

(٣) الوسائل ج ١ ص ١٢٢ باب ١٠ من أبواب الماء المطلق ح ٤ .

(٤) مشرق الشمسيين للبهائي العامل ص ٣٤٩ .

(٥) الاستبصار ج ١ ص ١٠ باب كمية الكر ح ٢ .

ثانيا : حجم الكر ٥٧

التهديب^(١) عن عبدالله بن سنان عن إسماعيل ، وفي التهديب^(٢) عن محمد ابن سنان عن إسماعيل أخذا له عن كتاب سعد ، وأخذ الأول عن كتاب محمد بن أحمد ابن يحيى ، والصواب الثاني لأن راويه البرقي وهو يرويه عن محمد لا عبدالله ، ورواه الشيخ الكليني عن ابن سنان ، واستظهر أنه محمد الضعيف لا عبدالله الثقة المدوح ، مع أنه لو سلم أنه محمد فهو ثقة كما نصّ عليه غير واحد ، منهم العلامة الوحيد البهبهاني^(٣) ، فالرواية صحيحة أو موثقة .

وذهب جماعة منهم سيد المدارك^(٤) إلى أن الكر ما يكون مكسره ستة وثلاثين شبرا لصحيحة إسماعيل بن جابر : قلت لأبي عبدالله عليه السلام : الماء الذي لا ينجسه شيء ؟ قال : " ذراعان عمقه في ذراع وشبر سعة " ^(٥) .

وتحمل السعة على العرض ، ولم يُذكر الطول لأنه مساوٍ للعرض بعد تعارف حذف أحدهما عند تساويهما فيكون مكعبا ، والحجم الذي ذكره سيد المدارك هو حجم المكعب وهو ناتج (الطول × العرض × الارتفاع) ، والذراع يساوي شبرين تقريبا .

$$\text{حجم المكعب} = ٤ \times ٣ \times ٣ = ٣٦ \text{ شبرا مكعبا}$$

وبعضهم حمل الخبر على المدورّ - أي الإسطوانة - الذي ليس له طول وعرض بقرينة السعة إذ أن السعة هو قطر الدائرة بعد تعارف وغلبة المدورّ في أوعية الماء ، وليس المراد من السعة فيه الطول والعرض حتى يبلغ حاصل ضربه ستة وثلاثين ، فيتضاد مع سبعة وعشرين حاصل ضرب (٣ × ٣ × ٣) ، وإنما له عمق وقاعدة

(١) التهديب ج ١ ص ٤١ باب آداب الأحداث الموجبة للطهارة ح ٥٤ .

(٢) التهديب ج ١ ص ٣٧ باب آداب الأحداث الموجبة للطهارة ح ٤٠ .

(٣) تعليقة على منهج المقال ص ٣٠٩ .

(٤) مدارك الأحكام للسيد محمد العاملي ج ١ ص ٥١ .

(٥) الوسائل ج ١ ص ١٢١ باب ١٠ من أبواب الماء المطلق ح ١ .

٥٨ ثانيا : حجم الكر

(أو ما يسمى اليوم بالارتضاع والقطر) ، والعمق (أو الارتضاع) يساوي ذراعين ،
والسعة (أو القطر) يساوي ذراعا وشبرا ، والذراع يساوي شبرين تقريبا ، فيكون
طول الإسطوانة ٤ أشبار ، وقطرها ٣ أشبار .

وحجم الإسطوانة حسب الرياضيات الحديثة = π (باي) \times مربع نصف القطر

$$\times \text{الارتفاع} = ٣,١٤ \times ١,٥ \times ١,٥ \times ٤$$

$$= ٢٨,٢٦ \text{ شبرا مكعبا}$$

$$= ٢٨ \text{ شبرا وسبعي شبر}$$

فيزيد على سبعة وعشرين بشبر وسبعي شبر ، وهو قريب من قول السبعة
والعشرين ، وهذا التفاوت نتيجة أن تحديد الذراع بالشبرين تقريبي .

ويؤيد خبر الثلاثة في الثلاثة ما رواه الكافي عن عبدالله بن المغيرة عن بعض
أصحابنا عن الصادق عليه السلام : " الكر من الماء نحو حبي هذا " . وأشار إلى
حبّ من تلك الحباب التي تكون بالمدينة ^(١) .

ومن البعيد أن يوجد حبّ يسع ثلاثة وأربعين شبرا كما هو مفاد خبر الثلاثة
ونصف في الثلاثة ونصف بخلاف سبعة وعشرين شبرا فإنه ليس بذاك البعد .

تقدير الكر من الروايات بتطبيق الوزن على الحجم ^(٢) :

وزن الكر هو ١٢٠٠ رطل عراقي و ٦٠٠ رطل مكي و ٨٠٠ رطل مدني ، والمهم هو
تطبيق هذا الوزن على الكيلوجرام المعروف اليوم ، والصاع يساوي ٣ كيلوجرام
تقريبا .

ويمكن معرفة وزن الرطل كما يلي :

(١) الكافي ج ٣ ص ٣ باب الماء الذي لا ينحسه شيء ح ٨ ، الوسائل ج ١ ص ١٢٢ باب

١٠ من أبواب الماء المطلق ح ٧ .

(٢) ذكره السيد محمد صادق الصدر في كتابه " ما وراء الفقه " ج ١ ص ٧٦ - ٨٦ .

$$\text{الصاع} = ٣ \text{ كيلوجرام} = ٣٠٠٠ \text{ جرام}$$

$$\text{الصاع} = ٩ \text{ رطل عراقي} = ٣٠٠٠ \text{ جرام} ، \text{ فالرطل العراقي} = ٣٣٣,٣٣ \text{ جرام}$$

$$\text{الصاع} = ٦ \text{ رطل مدني} = ٣٠٠٠ \text{ جرام} ، \text{ فالرطل المدني} = ٥٠٠ \text{ جرام}$$

$$\text{الصاع} = ٤,٥ \text{ رطل مكّي} = ٣٠٠٠ \text{ جرام} ، \text{ فالرطل المكّي} = ٦٦٦,٦٦ \text{ جرام}$$

ونأتي الآن لحساب وزن الكر بالكيلوجرام :

$$\text{الكر} = ١٢٠٠ \text{ رطل عراقي} = ١٢٠٠ \times ٣٣٣,٣٣ = ٣٩٩,٩٩٦ \text{ كيلوجرام}$$

$$= ٤٠٠ \text{ كيلوجرام}$$

$$\text{الكر} = ٨٠٠ \text{ رطل مدني} = ٨٠٠ \times ٥٠٠ = ٤٠٠ \text{ كيلوجرام}$$

$$\text{الكر} = ٦٠٠ \text{ رطل مكّي} = ٦٠٠ \times ٦٦٦,٦٦ = ٣٩٩,٩٩٦ \text{ كيلوجرام} = ٤٠٠ \text{ كيلوجرام}$$

وحجم الكر بالشبر مختلف حسب الروايات ، وفيه خمسة أقوال :

١- يساوي $٣,٥ \times ٣,٥ \times ٣,٥ = ٤٢,٨٧٥$ شبرا مكعبا .

٢- يساوي $٣ \times ٣ \times ٣ = ٢٧$ شبرا مكعبا .

٣- يساوي $٣ \times ٤ \times ٤ = ٤٨$ شبرا مكعبا .

٤- يساوي $٣,٥ \times ٣,٥ \times ٣ = ٣٦,٧٥$ شبرا مكعبا .

٥- يساوي $٣ \times ٣ \times ٣,٥ = ٣١,٥$ شبرا مكعبا .

وإذا قلنا بأن الشبر = ٢٣,٥ سم تقريبا ، فتأتي الوجوه السابقة بالترتيب :

١- يساوي $٥٥٦٤٢٦,٣٩٠$ سم^٣ .

٢- يساوي $٣٥٠٤٠٢,٦٢٥$ سم^٣ .

٣- يساوي ٦٢٢٩٣٨ سم^٣ .

٤- يساوي $٤٧٦٩٣٦,٩٠٦$ سم^٣ .

٥- يساوي $٤٠٨٨٠٣,٠٦٢$ سم^٣ .

٦٠ تقدير الكر من الروايات بتطبيق الوزن على الحجم

وبتطبيق الوزن على الحجم نستطيع أن نعرف الوجه الصحيح من الوجوه

السابقة ، نعلم أن $١ \text{ سم}^٣ = ١ \text{ جرام}$ من الماء المقطر ، فيكون $١ \text{ كيلوجرام} = ١٠٠٠$

$٣ \text{ سم}^٣ = ١ \text{ لتر}$ ، وتكون النتيجة بذلك بالترتيب السابق :

١- يساوي ٥٥٦ كيلوجرام .

٢- يساوي ٣٥٠ كيلوجرام .

٣- يساوي ٦٢٢ كيلوجرام .

٤- يساوي ٤٧٦ كيلوجرام .

٥- يساوي ٤٠٨ كيلوجرام .

وقلنا إن الكر من حيث الوزن = ٤٠٠ كيلوجرام ، فيكون الوجه الخامس هو

الأقرب ، أي أن حجم الكر = $٣ \times ٣ \times ٣,٥$ شبرا مكعبا .

(وَيَنْجُسُ) الماء (القليل) وهو ما دون الكر ، (والبئر) وهو مَجْمَعُ ماءٍ نابع من الأرض لا يتعدّها غالباً ، ولا يخرج عن مسمّاها عرفاً (بالملاقاة) على المشهور فيهما ، بل كاد يكون إجماعاً ، (وَيَطْهَرُ القليل بما ذُكِرَ) وهو ملاقاته الكر على الوجه السابق ، وكذا يطهر بملاقاة الجاري مساوياً له أو عالياً عليه وإن لم يكن كراً عند المصنّف ومن يقول بمقالته فيه ، وبوقوع الغيث عليه إجماعاً .

=====

تابع القسم الثاني : الماء القليل :

كان الكلام السابق في الجاري والقليل إذا تغيّرًا بالنجاسة وكيفية تطهيرهما ، ولنفرض الآن أن القليل لم يتغيّر بعين النجاسة بل لاقى نجساً ، ويوجد فرق بين المسألتين ، في المسألة السابقة كان الكلام عن الجاري والقليل إذا تغيّرًا بالنجاسة وكيفية تطهيرهما ، والآن في المسألة الجديدة الكلام عن الماء القليل إذا تنجّس بملاقاة النجاسة وكيفية تطهيره .

والمراد من الماء القليل هو الماء الذي يكون أقل من الكرّ وهو غير الجاري والبئر كما هو مصطلح الفقهاء ، ويكون غير جارٍ على قول الشهيد الأول ، والجاري القليل عند الشهيد الأول له حكم خاص غير حكم الماء القليل ، وأما على قول العلامة الحلي فحكم الماء الجاري القليل هو نفس حكم الماء القليل .

القسم الثالث : ماء البئر :

من المسائل التي وقع الخلاف فيها بين الفقهاء المتقدمين والمتأخرين مسألة نجاسة البئر ، فإلى زمان العلامة الحلي كانوا يقولون بحكم في البئر ثم تغيّرت

الفتوى عند الفقهاء بعد زمانه إلى حكم آخر ، وكلامنا هنا على فتوى الفقهاء قبل العلامة الحلي ، وكل الفروع المذكورة هنا تكون مبنية على الفتوى السابقة للفقهاء .

تعريف البئر :

هو مجمع ماء نابع من الأرض لا يتعدّها غالباً ولا يخرج هن مسمّاه عرفاً^(١) ، أي هو مجمع ماء نابع من الأرض لا يتعدّى الماء أرض البئر غالباً أي لا يتعدّى مجمع الماء غالباً ، وقال : " غالباً " ؛ لأن بعض الآبار بسبب قوة الماء يتعدّى الماء المجمع ويسيل أحياناً خارج المجمع ، ولا يخرج الماء النابع من الأرض عن المسمى العرفي للبئر ، فالتعدّي في بعض الأحيان لا يضرّ بصدق عنوان " البئر " ، والمقصود من العرف هو العرف الشامل لكل زمان ومكان ، وهذا يردّ ما يقوله البعض من حصر البئر بما يطلق عليه البئر في الحجاز والعراق فقط ، وقيد " النابع " لإخراج ما يسمى بالآبار في البلاد الشامية لأنها غير نابعة بل هي مجمع لمياه المطر ، وقيد " عدم التعدّي " لإخراج الآبار في النجف الأشرف لأن الماء فيها يتعدّى من بعضها إلى بعض تحت الأرض ، وقيد " عدم الخروج عن المسمى عرفاً " لإخراج ما يطلق عليه لفظ " البئر " مع أن ماءه جارٍ في كثير من الأحوال لأنه يعتبر من أفراد الجاري .

تنجس الماء القليل وماء البئر :

ينجس الماء القليل وماء البئر بمجرد ملاقة النجس على المشهور فيهما – أي في الماء القليل وماء البئر – حتى لو لم يتغيّر أحد أوصافه الثلاثة من اللون والطعم والرائحة^(٢) ، بل كادت المسألة أن تكون إجماعية بين الفقهاء إلى زمان العلامة الحلي

(١) هذا هو تعريف الشهيد الأول في غاية المراد ص ٦ .

(٢) نسب إلى ابن أبي عقيل العماني بأن الماء الكثير والقليل لا ينجسان إلا بالتغير ، فالماء القليل إذا لم يتغير أحد أوصافه الثلاثة فإنه لا ينجس ، راجع جواهر الكلام ج ١ ص ١٠٥ ، ومفتاح الكرامة ج ١ ص ٣٠٦ .

أدلة تنجس الماء القليل بملاقاة النجس ٦٣

قدس سره ، ثم بعد زمانه تغيّرت الفتوى في حكم البئر وأنه هل ينجس بملاقاة النجس أو لا ينجس ، والفتوى بعد زمان العلامة الحلي أن البئر حكمه حكم الجاري ، فالجاري لا ينجس بالملاقاة لأن له مصدرا ومادة تمدّه بالماء ، وكذلك البئر لا ينجس بملاقاة النجس لأن له مادة تمدّه ، فقبل زمان العلامة كان الفقهاء يجعلون القليل مع البئر في حكم واحد ، وبعد زمانه جعلوا البئر مع الجاري في حكم واحد ، وقد تقدم الكلام عن حكم الجاري ، والجاري لا يتنجس بملاقاة النجس إلا إذا تغيّر أحد أوصافه الثلاثة من اللون والطعم والرائحة .

أدلة تنجس الماء القليل بملاقاة النجس :

توجد عدة روايات تدل على ذلك ، منها :

صحیحة محمد بن مسلم عن أبي عبد الله عليه السلام ، قال : **وسئل عن الماء يتبول فيه الدوابّ وتلغ فيه الكلاب ويفتسل فيه الجنب ، قال : " إذا كان الماء قدر كرم ينجسه شيء " (١) .**

ومفهومها : إذا لم يكن الماء قدر كرم ينجسه شيء .

حسنه البزنطي قال : سألت أبا الحسن عليه السلام عن الرجل يُدخِل يده في الإناء وهي قذرة . قال : **" يكفئ الإناء " (٢) .**

قال في القاموس : **" كَفَّاهُ كَبَّهُ وَقَلَّبَهُ "** ، والمراد من إكفاء الإناء إراقة مائه ، وهو كناية عن نجاسة الماء .

خبر الفضل بن عبد الملك عن العباس قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن فضل الهرّة والشاة والبقرة والإبل والحمار والخيول والبغال والوحش والسباع ، فلم أترك شيئا إلا سألته عنه ، فقال : **" لا بأس به "** . حتى انتهيت إلى الكلب ، فقال

(١) الوسائل ج ١ ص ١١٧ باب ٩ من أبواب الماء المطلق ح ١ .

(٢) الوسائل ج ١ ص ١١٤ باب ٨ من أبواب الماء المطلق ح ٧ .

عليه السلام : " رجس نجس لا تتوضأ بفضله ، واصبب ذلك الماء واغسله بالتراب أول مرة ثم بالماء " (١) .

الأَقْوَالُ فِي نَجَاسَةِ مَاءِ الْبَيْتْرِ :

يأتي السؤال التالي :

هل ينجس ماء البئر بملاقاة النجس مع عدم تغيير أحد أوصافه الثلاثة ؟

الجواب :

وقع الخلاف على عدة أقوال هي :

القول الأول : النجاسة :

ينجس ماء البئر بمجرد الملاقاة وإن لم يتغير أحد أوصافه الثلاثة ، وهو المشهور بين المتقدمين ، ومستندهم الأخبار الدالة على وجوب النزح بالملاقاة ، فهي تدل على تنجسه بالملاقاة ، ولا يطهر ماء البئر إلا بالنزح ، ويدل على النجاسة أيضا الصحاح المشتملة على التطهير حتى يحلّ الوضوء منه وبيان المطهر في الجواب مع التقرير على النجاسة ، ومطهرية النزح والنهي عن إفساد مائه على العموم ، وبوقوع الجنب المحمول على بيان النجاسة وأمره بالتيمم ، وليس ذلك إلا لانفعال البئر بالنجاسة ، منها :

محمد بن إسماعيل بن بزيع قال : كتبت إلى رجل أسأله أن يسأل أبا الحسن الرضا عليه السلام عن البئر تكون في المنزل للوضوء فيقطر فيها قطرات من بول أو دم ، أو يسقط فيها شيء من عذرة كالبعرة ونحوها ، ما الذي يطهرها حتى يحلّ الوضوء منها للصلاة ؟ فوقع عليه السلام بخطه في كتابي : " يُنْزَحُ دَلَاءُ مِنْهَا " (٢) .

(١) الوسائل ج ١ ص ١٦٣ باب ١ من أبواب الأستار ح ٤ .

(٢) الوسائل ج ١ ص ١٣٠ باب ١٤ من أبواب الماء المطلق ح ٢١ ، يقول صاحب الوسائل بعد هذا الخبر : هذا الخبر من شبهات القائلين بانفعال البئر بالملاقاة ، وليس بصريح في ذلك ،

عبدالله بن أبي يعفور وعنبسة بن مصعب عن أبي عبدالله الصادق عليه السلام قال : " إذا أتيت البئر وأنت ظلم تجد دلوا ولا شيئا تعرف به فتيمة بالصعيد فإن رب الماء رب الصعيد ، ولا تقع في البئر ، ولا تقصد على القوم ماءهم " (١) .

علي بن يقطين عن أبي الحسن موسى بن جعفر عليه السلام قال : سألته عن البئر يقع فيها الحمامة والدجاجة أو الفأرة أو الكلب أو الهرة فقال : " يجزيك أن

فإن دلالة التقرير هنا ضعيفة لأنه يحتمل الحمل على التقية ، وعلى إرادة الطهارة اللغوية أعني النظافة ، وعلى استحباب الاجتناب قبل التزح ، وعلى إرادة دفع احتمال التغيير وزوال النفرة ، وغير ذلك ، والإجمال في هذا وفي أحاديث التزح من أمارات الاستحباب ، مع كثرة الاختلاف جدا كما ترى ، وثبوت التزح مع عدم النجاسة كوقوع الجنب ، وما لا نفس له ، ووجود التصريح بجواز الاستعمال قبل التزح ، وغير ذلك انتهى .

(١) الوسائل ج ١ ص ١٣٠ باب ١٤ من أبواب الماء المطلق ح ٢٢ ، يقول صاحب الوسائل بعد هذا الخبر : وهذا أيضا مما استدلوا به للنجاسة ، وضعفه ظاهر لقيام القرينة الواضحة على أن المسوِّغ للتيمم عدم الوصلة إلى الماء ، وأن المقتضي للنهي عن الفساد ما يترتب على الوقوع من إثارة الحمأة ، وهي بالنظر إلى الشرب أو نحوه إفساد ، وهو أعم من النجاسة ، فلا يدل عليها بخلاف الإفساد في خبر محمد بن إسماعيل ، فإنه شامل بعمومه للنجاسة وإن لم تكن مرادة بخصوصها ، . . . ويؤيده أنه ليس فيه تصريح بوجود نجاسة على بدن الجنب ، فتعين أن المراد بالفساد ما ذكر ، أو حصول النفرة ، أو إسراع التغيير ، أو يكون النهي عن الوقوع لما فيه من الخطر ، أو التعرض للهلاك الموجب لفساد الماء سريعا لو مات فيها ، ومع قيام هذه الاحتمالات وغيرها لا يتم الاستدلال ، وما يأتي من الأمر بالتزح لا يدل على النجاسة كما لا يخفى ، وأحاديث الطهارة أوضح دلالة وأبعد من التقية ، بل لا معارض لها عند التحقيق ، ويؤيدها أحاديث طهارة الماء وأحاديث التغيير وأحاديث الماء الجاري لأنه فرد منه ، قاله جماعة ، وفسروا الجاري بالنابع جرى أم لا وأحاديث الكر لأنه كر غالبا ، وأحاديث المادة وغير ذلك ، وقد تقدم ما يدل على اعتبار الكرية في ماء البئر انتهى .

تنزح منها دلاء فإن ذلك يطهرها إن شاء الله تعالى " (١) .

القول الثاني : الطهارة واستحباب النزع :

وإليه ذهب ابن أبي عقيل العماني والحسين الغضائري والعلامة وشيخه مفيد الدين بن الجهم وولده فخر المحققين ، وعليه مشهور المتأخرين ؛ للأخبار ، منها :
صحيفة محمد بن إسماعيل بن بزيع قال : كتبت إلى رجل أسأله أن يسأل أبا الحسن الرضا عليه السلام فقال : " ماء البئر واسع لا يفسده شيء إلا أن يتغير ريحه أو طعمه فينزع حتى يذهب الريح ويطيب طعمه ؛ لأن له مادة " (٢) .

(١) الاستبصار للشيخ الطوسي ج ١ ص ٣٧ باب البئر يقع فيها الكلب والخنزير وما أشبههما ح ٥ ، يقول الشيخ الطوسي بعد هذا الخبر : فالوجه في هذه الأخبار أحد شيئين : إما أن يكون عليه السلام أجاب عن حكم بعض ما تضمنه السؤال من الفأرة والطيور وعول في حكم الباقي على المعروف من مذهبه أو غيره من الأخبار التي شاعت عنهم عليهم السلام ، والثاني أن لا يكون في ذلك تناف لأن قوله : " تنزح منها دلاء " ؛ فإنه جمع الكثرة وهو ما زاد على العشرة ، ولا يمتنع أن يكون المراد به أربعين دلوا حسب ما تضمنته الأخبار الأولى ، ولو كان المراد بها دون العشرة لكان جمعه يأتي على أفعله دون فعال ، على أنه قد حصل العلم بحصول النجاسة وبنزع أربعين دلوا يزول حكم النجاسة أيضا وذلك معلوم ، وما دون ذلك طريقة أخبار الأحاد فينبغي أن يكون العمل على ما قلنا . انتهى .

ويمكن أن يضاف إلى قول صاحب الوسائل والشيخ الطوسي قدس سرهما أن نزع الدلاء مطلق مع أن مقدار النزع يختلف بالنسبة لقطرات الدم والبول والعدرة والبقرة والحمامة والدجاجة والفأرة والكلب والهرّة ، وأن التقرير في الخبر الأول ليس بحجة لأن المكاتب يغلب فيها التقية لكون النجاسة مذهب العامة ، وأن المراد الطهارة اللغوية ، وتأتي إباحة الماء للوضوء بعد ثبوت كراهته ، وأن النهي عن الإفساد لا يستلزم النجاسة لأن الإفساد أعم من النجاسة ، وأن الإفساد قد يكون من جهة اختلاط الماء بالطين مع الحاجة إلى شرب الماء أو عدم رضا المالك .

(٢) الوسائل ج ١ ص ١٢٧ باب ١٤ من أبواب الماء المطلق ح ٧ .

صحيحة علي بن جعفر عن أخيه موسى بن جعفر عليهما السلام : سألته عن بئر ماءٍ وقع فيها زبيل (زنبيل) من عذرة رطبة أو يابسة أو زبيل من سرقين ، يصلح الوضوء منها ؟ قال : " لا بأس " ^(١) .

صحيحة معاوية بن عمار عن أبي عبدالله عليه السلام : سمعته يقول : " لا يُغسَل الثوب ولا تُعاد الصلاة مما وقع في البئر إلا أن يُنتن ، فإن أنتن غسل الثوب وأعاد الصلاة ونزحت البئر " ^(٢) .

القول الثالث : الطهارة ووجوب النَّزْح تعبداً :

وإليه ذهب العلامة الحلي في المنتهى ^(٣) ، أما الطهارة فلما مرَّ ، وأما وجوب النَّزْح فلأنَّ الأمر بالنَّزْح حقيقة في الوجوب .

القول الرابع : طهارة ماء البئر إن كان كراً وإلا فالنجاسة :

وإليه ذهب أبو الحسن محمد بن محمد البصري من المتقدمين للجمع بين الأخبار بحمل أخبار الطهارة على ما لو كان كراً ، ففصل بين القليل والكثير لاشتراط الكريّة ، ويؤيد هذا الجمع :

مؤثقة عمار قال : سئل أبو عبدالله عليه السلام عن البئر يقع فيها زبيل عذرة يابسة أو رطبة ، فقال عليه السلام : " لا بأس إذا كان فيها ماءً كثير " ^(٤) .

(١) الوسائل ج ١ ص ١٢٧ باب ١٤ من أبواب الماء المطلق ح ٨ ، السرّين : الزبيل والأوساخ والقاذورات .

(٢) الوسائل ج ١ ص ١٢٧ باب ١٤ من أبواب الماء المطلق ح ١٠ .

(٣) منتهى المطلب ج ١ ص ٦٢ .

(٤) الوسائل ج ١ ص ١٢٨ باب ١٤ من أبواب الماء المطلق ح ١٥ ، ولكن يرد على هذا القول أن لفظ الكثير لم يثبت له معنى خاص عند الشارع ، وإنما له معنى عرفي يشمل الكر وغيره ، وتقييد الماء بالكثرة لا من أجل الكريّة بل من أجل عدم تغييره بأوصاف النجاسة بمجرد الملاقاة .

القول الخامس : الطهارة والنَّزح وإرشادي :

أي إرشاد إلى ما في ماء البئر من الاستقذار العرفي لو وقعت فيه النجاسة ، فالنجاسة ليست في مقابل الطهارة بل في مقابل النظافة ، وهو ما عليه متأخرو المتأخرين ، ولذا اختلفت أخبار النَّزح لا أن النزح على نحو الوجوب أو الاستحباب .

كيفية تطهير الماء القليل :

يطهر الماء القليل المتنجس بالطرق التالية :

١- يطهر الماء القليل المتنجس بملاقاة الكرّ على الوجه السابق كاشتراط الممازجة أو عدمها وغير ذلك مما مر سابقا .

٢- يطهر الماء القليل المتنجس بملاقاة الجاري بشرط أن يكون الجاري مساويا للماء القليل أو عاليا عليه من حيث الارتفاع لأنه اشترط أن لا يردّ النجس على الطاهر وإن لم يكن الجاري كرّا عند الشهيد الأول ومن يقول بمقالته في الجاري من عدم اشتراط كرّيته لأنه يقول بأن حكم الماء الجاري القليل يختلف عن حكم الماء القليل ، وأما العلامة الحلي فقد قال بأن حكم الماء الجاري القليل هو حكم الماء القليل ، ويشترط العلامة الكرّية في الماء الجاري حتى يطهر الماء القليل المتنجس بملاقاته .

٣- يطهر الماء القليل المتنجس بوقوع المطر عليه بإجماع الفقهاء ، فماء المطر حال تقاطره من السماء قليلا كان أو كثيرا كالماء الجاري في الحكم للأخبار ، منها : صحيحة هشام بن سالم أنه سأل أبا عبد الله عليه السلام عن السطح يُيال عليه فتصيبه السماء فيكيف فيصيب الثوب . فقال عليه السلام : " لا بأس به ، ما أصابه من الماء أكثر منه " (١) .

(١) الوسائل ج ١ ص ١٠٨ باب ٦ من أبواب الماء المطلق ح ١ .

صحيحة علي بن جعفر عن أخيه موسى بن جعفر عليهما السلام ، قال : سألته عن البيت يبال على ظهره ويغتسل من الجنابة ثم يصيبه المطر ، أيؤخذ من مائه فيتوضأ به للصلاة ؟ فقال : " إذا جرى فلا بأس به " (١) .

مرسلة الكاهلي عن رجل عن أبي عبد الله عليه السلام (في حديث) قال : قلت : يسيل علي من ماء المطر أرى فيه التغير ، وأرى فيه آثار القذر ، فتقطر القطرات علي ، وينتضح علي منه ، والبيت يُتَوَضَّأُ على سطحه فيكف على ثيابنا ، قال عليه السلام : " ما بدأ بأس ، لا تغسله ، كل شيء يراه ماء المطر فقد طهر " (٢) .

وبالطبع فإن طهارة ماء المطر مشروط بعدم وجود عين النجاسة فيه ، ومع وجود عين النجاسة فإن ماء المطر محكوم بالنجاسة ، ويفهم هذا من الرواية الأولى حيث يقول فيها بأن ماء المطر أكثر منه بحيث لا تبقى عين النجاسة ، وقول الراوي في الرواية الثالثة القذر قد يقصد منه الشيء غير النظيف من غير النجاسة ، وإن كان يقصد النجاسة فيشترط عدم بقاء عين النجاسة في ماء المطر .

(١) الوسائل ج ١ ص ١٠٨ باب ٦ من أبواب الماء المطلق ح ٢ .

(٢) الوسائل ج ١ ص ١٠٩ باب ٦ من أبواب الماء المطلق ح ٥ .

(و) يَطْهَرُ (البئر) بِمُطَهَّرٍ غَيْرِهِ مطلقا ، (وبنزح جميعه للبعير) وهو من الإبل بمنزلة الإنسان يشمل الذكر والأنثى ، الصغير والكبير ، والمراد من نجاسته المستندة إلى موته ، (و) كذا (الثور) قيل هو ذكر البقر ، والأولى اعتبار إطلاق اسمه عرفا مع ذلك ، (والخمر) قليله وكثيره ، (والمُسْكِرُ المائع) بالأصالة ، (ودم الحَدَث) وهو الدماء الثلاثة على المشهور ، (والفُقَاع) - بضم الفاء - ، وألحق به المصنّف في الذكرى عصير العنب بعد اشتداده بالغليان قبل ذهاب ثلثيه ، وهو بعيدٌ ، ولم يذكر هنا المنيّ مما له نفسٌ سائلة ، والمشهور فيه ذلك ، وبه قطع المصنّف في المختصرين ، ونسبه في الذكرى إلى المشهور معترفا فيه بعدم النص ، ولعلّه السبب في تركه هنا ، لكن دم الحدث كذلك ، فلا وجه لإفراده ، وإيجاب الجميع لما لا نص فيه يشملهما ، والظاهر هنا حصر المنصوص بالخصوص .

=====

كيفية تطهير البئر :

قلنا بأن الفتوى إلى زمان العلامة الحلي أن البئر والقليل لهما حكم واحد من حيث ملاقاتة النجاسة وعدم تغير أحد أوصافهما الثلاثة ، فيطهر البئر بمطهر غيرهِ مطلقا ، وغيره هو القليل ، أي يطهر البئر بمطهر الماء القليل ، والإطلاق هنا قيد لـ " مطهر " ومعناه بأي طريق كان التطهير ، أي سواء كان المطهر هو الكرّ بإلقائه عليه أم الجاري بملاقاته له أم المطر بوقوعه عليه ^(١) .

^(١) إشكال : إذا قلنا بأن الإطلاق يشمل زوال تغير الماء بنفسه أم بعلاج فإنه يرد إشكال على هذا الإطلاق وهو أنه إذا كان البئر بحكم القليل فزوال التغير من نفسه لا يطهره ، بل لا بد من

تطهير البئر بالنزح :

قلنا إن حكم ماء البئر هو حكم الماء القليل إلى زمان العلامة الحلي ، فيطهر ماء البئر الملاقي للنجاسة بالطرق التي ذكرت سابقا من إلقاء الكر عليه أو بملاقاة الجاري أو بوقوع المطر عليه .

ويطهر ماء البئر الملاقي للنجاسة إذا لم يكن بالطرق الثلاث السابقة بطريقة رابعة هي النَّزْح ، ومسائل النزح ليست مهمة في زماننا الحالي إلا في الأماكن التي لا يزال الناس يستعملون ماء البئر ، نعم كانت هناك حاجة إلى هذه المسائل في الأزمنة الماضية لأنهم كانوا يعتمدون على البئر كمصدر رئيسي للماء ، لذلك بحثت بهذا التفصيل ، والفتوى إلى زمان العلامة الحلي أن النَّزْح على نحو الوجوب ، وأما الفتوى من زمان العلامة الحلي أن المنزوحات كلها على نحو الاستحباب لأن حكم البئر من زمان العلامة الحلي في حكم الجاري ، فلا ينجس بملاقاة النجاسة إلا إذا تغير أحد أوصافه الثلاثة من اللون والطعم والرائحة ، ويظهر بزوال التغير من نفسه .

علاجه من الخارج بأن يلاقي كرا ، ومن المعلوم أن القليل لا يطهر بزوال التغير من نفسه بخلاف الجاري فإن الجاري يطهر بزوال التغير من نفسه .

رد الإشكال : هذا الإشكال لا يرد على الشهيد الثاني لأنه ليس بصدد بيان حكم ماء البئر الذي تغير بالنجاسة والذي لاقى النجاسة معا ، ولو كان بصدد ذلك لورد الإشكال عليه ، ولكن الشهيد الثاني بصدد بيان حكم ماء البئر الملاقي للنجاسة وليس المتغير بالنجاسة ، والقرينة على هذا سيأتي فيما بعد حينما يقول الشهيد الأول : " ولو تغيّر ماء البئر " ، فالشهيديان سببنا فيما بعد حكم ماء البئر المتغير بالنجاسة ، وهنا يبينان حكم ماء البئر الملاقي للنجاسة ، والمسألتان مختلفتان ولهما حكمان ، فماء البئر الملاقي للنجاسة له حكم يختلف عن حكم الماء المتغير بالنجاسة ، فإذا كان الكلام عن ماء البئر الملاقي للنجاسة والذي لم يتغير بالنجاسة فإنه يطهر بمطهر غيره " مطلقا " كما قال الشهيد الثاني ، فلا يرد هذا الإشكال على كلام الشهيد الثاني ، وهذا كله مبني على القول بأن البئر ينجس بملاقاة النجاسة .

أنواع النَّزْح :

والنَّزْح على أنواع :

أولا : نزح جميع ماء البئر :

ونزح جميع ماء البئر يكون لما يلي :

١- البعير :

وهو من الإبل بمنزلة الإنسان يشمل الذكر والأنثى ، الصغير والكبير ، فكما أن كلمة " الإنسان " تطلق على ما ذكر كذلك كلمة " البعير " تطلق على جميع ما ذكر .
صحاح الجوهري : " البعير من الإبل بمنزلة الإنسان من الناس ، يقال للجمل بعير ، وللناقة بعير " (١) .

مجمع البحرين : " ويقال للذكر والأنثى منها بعير " (٢) .

تاج العروس : " والبعير الجمل وقد يكون للأنثى ، حكى عن بعض العرب : شربت من لبن بعيري ، وصَرَعتني بعيري ، أي ناقتي " (٣) .

وقيل إن البعير من الإبل كالذكر من الإنسان ، والناقة كالمراة ، فيكون البعير مختصا بالذكر ، والعرف على المعنى الأول وهو أنه بمنزلة الإنسان .
ومن إطلاق البعير على الناقة قول الشاعر :

لا تشتري لبن البعير

وقد يجيء في عرف الناس لخصوص الذكر كالجمل .

وفي المصباح المنير مادة " بعر " : " البعير من الإبل بمنزلة الإنسان ، والجمل بمنزلة الرجل ، والناقة بمنزلة المرأة ، وقال الأزهري : هذا كلام العرب ولكن لا يعرفه إلا

(١) الصحاح ج ٢ ص ٥٩٣ .

(٢) مجمع البحرين ج ١ ص ٢٦ .

(٣) تاج العروس ج ٦ ص ١٠٠ - ١٠٢ .

نزح جميع ماء البئر : الثور ٧٣

خواص أهل العلم باللغة ، وقال الشافعي في الوصية : لو قال : " أعطوه بعيرا " ، لم يكن لهم أن يعطوه ناقة ، وحمل البعير على الجمل لأن الوصية مبنية على عرف الناس لا على محتملات اللغة التي لا يعرفها إلا الخواص " .

والمراد من نجاسة ماء البئر والتي يترتب عليها حكم النَّزح هي النجاسة المستندة إلى موته ، أي إذا مات البعير في البئر ينزح منها جميع الماء المتنجس .
ولا خلاف في نزح الجميع للبعير ، والدال عليه الخبر التالي :

صحيحة الحلبي عن أبي عبد الله عليه السلام : " . . . ، وإن مات فيها بعير أو صُبَّ فيها خمر فلتنزح " (١) .

ويعارضها خبر عمرو بن سعيد بن هلال : سألت أبا جعفر عليه السلام :
حتى بَلَّغْتُ الحمار والجمل ، فقال عليه السلام : " كَرَّمْ من ماء " (٢) .
وخبر عمرو بن سعيد مع ضعف سنده لا يصلح للمعارضة لإعراض الفقهاء عنه ، وقد يكون " الجمل " فيه محرّف " البغل " للتشابه الخطي بينهما .

٢- الثور :

قيل هو ذكر البقر مطلقا أي صغيرا كان أو كبيرا ، وقيل إنه أخص من ذلك وهو الذكر الكبير الذي يثير الأرض ، فالصغير لا يثير الأرض ، والأولى اعتبار إطلاق اسمه عرفا مع كونه ذكرا ، أي نأتي إلى العرف ونرى هل أنهم يطلقون الكلمة على الذكر الصغير والكبير أو أنهم يطلقونها على الذكر الكبير فقط ، فنرى أن العرف يطلقها على الذكر الكبير فقط دون الذكر الصغير لأنهم يطلقون على الصغير كلمة " العِجْل " ولا يطلقون عليه كلمة " الثور " ، ويطلق على الكبير لأنه يثير الأرض بخلاف الصغير الذي لا يتصف بإثارة الأرض ، ولا يلحق به الصغير للشك فيه .

(١) الوسائل ج ١ ص ١٣٢ باب ١٥ من أبواب الماء المطلق ح ٦ .

(٢) الوسائل ج ١ ص ١٣٢ باب ١٥ من أبواب الماء المطلق ح ٥ .

٧٤ نزع جميع ماء البئر : الثور

مفردات الراجب الأصفهاني : " الثور البقر الذي يثار به الأرض " (١) .

مفردات الراجب : " المعجل ولد البقرة " (٢) .

صحاح الجوهري : " الثور الذكر من البقر ، والأنثى ثورة " (٣) .

لسان العرب : " الثور الذكر من البقر " (٤) .

مجمع البحرين : " الثور الذكر من البقر ، وكنيته أبو عجل ، والأنثى ثورة . . .

وإنما سمي الثور ثورا لأنه يثير الأرض ، كما سميت البقرة بقرة لأنها تبقرها " (٥) .

وأكثر الفقهاء على نزع جميع الماء المتنجس من البئر للثور (٦) للدليل التالي :

(١) المفردات ص ٨٤ .

(٢) المفردات ص ٣٢٣ .

(٣) الصحاح ج ٢ ص ٦٠٦ .

(٤) لسان العرب ج ٤ ص ١١١ .

(٥) مجمع البحرين ج ١ ص ٣٣٣ .

(٦) سؤال : هل تلحق البقرة بالثور ؟

الجواب : قد يقال بإلحاق البقرة بالثور لصحيحة عبدالله بن سنان عن أبي عبدالله عليه السلام قال : " . . . فإن مات فيه ثور أو نحوه أو صب فيها حمر نزع الماء كله " . (تهذيب الأحكام ج ١ ص ٢٤١ باب تطهير المياه من النجاسات ح ٢٦) .

وعن صحاح الجوهري ج ٢ ص ٥٩٤ من إطلاق البقرة على الذكر : " البقر اسم جنس ، والبقرة تقع على الذكر والأنثى ، وإنما دخلته الهاء على أنه واحد من جنس ، والجمع البقرات " ، ولسان العرب ج ٤ ص ٧٣ : " البقر اسم جنس ، ابن سيدة : البقرة من الأهلي والوحشي يكون للمذكر والمؤنث ، ويقع على الذكر والأنثى ، قال غيره : إنما دخلته الهاء على أنه واحد من جنس " ، ومختار الصحاح ص ٣٨ : " البقر اسم جنس ، والبقرة تقع على الذكر والأنثى ، والهاء للإفراد " .

وتطلق البقرة على الثور لأنها للجنس كالشاة ، والتاء فيه للوحدة أي بقرة واحدة ، ولكن الشائع عرفا اختصاصها بالأنثى .

نزح جميع ماء البئر : الخمر ٧٥

صحيحة عبدالله بن سنان عن الإمام الصادق عليه السلام : " . . . ، وإن مات فيها ثور أو صُبَّ فيها خمر نُزِحَ الماء كله " (١) .

٣- الخمر :

سواء كان قليلا أم كثيرا لإطلاق الأخبار ، وعليه أكثر الفقهاء وهو قول المشهور ، وفي مقابل قول المشهور يوجد قول للشيخ الصدوق في المقنع (٢) بوجوب نزح عشرين دلوا في قطرة من الخمر للخير التالي :

عن محمد بن أحمد بن يحيى عن أبي إسحاق (إبراهيم بن هاشم) عن نوح ابن شعيب عن بشير (في نسخة ياسين وهو الصحيح) عن حريز عن زرارة قال : قلت لأبي عبدالله عليه السلام : بئر قطرت فيها قطرة دم أو خمر ، قال عليه السلام : " الدم والخمر والميت ولحم الخنزير في ذلك كله واحد ، ينزح منه عشرون دلوا ، فإن غلب الريح نُزِحَتْ حتى تطيب " (٣) .

والرواية معرض عنها بين الفقهاء لأمرين :

أ- ضعف السند : بنوح بن شعيب الخراساني وياسين البصري ، وهما مجهولان .

ب- الحكم في غير الخمر لم يقل به أحد .

وعن كردويه : سألت أبا الحسن عليه السلام عن البئر يقع فيها قطرة دم أو نبيذ مسكر أو بول أو خمر . قال عليه السلام : " ينزح منها ثلاثون دلوا " (٤) .

رد الجواب : الثور هو ذكر البقر لغة وعرفا ، لذا اكتفى الشيخان - أي الشيخ المفيد والشيخ

الطوسي - للبقرة بنزح كره ، وسيأتي حكم البقرة فيما ينزح له كرم من ماء البئر .

(١) الوسائل ج ١ ص ١٣١ باب ١٥ من أبواب الماء المطلق ح ١ .

(٢) المقنع ص ٣٤ .

(٣) الوسائل ج ١ ص ١٣٢ باب ١٥ من أبواب الماء المطلق ح ٣ .

(٤) الوسائل ج ١ ص ١٣٢ باب ١٥ من أبواب الماء المطلق ح ٢ .

وردت الرواية بأنها خبر آحاد .

وينزح للخمر جميع ماء البئر للصحاح التالية :

صحيحة معاوية بن عمار عن أبي عبدالله عليه السلام : في البئر يبول فيها الصبي أو يُصَبُّ فيها بول أو خمر ، فقال عليه السلام : " ينزح الماء كله " (١) .

صحيحة الحلبي عن أبي عبدالله عليه السلام قال : " . . . وإن مات فيها بعير أو صُبَّ فيها خمر فلتنزح " (٢) .

٤- المسكر المائع بالأصالة :

المسكر على نوعين : مسكر مائع بالأصالة كالخمر ، ومسكر جامد بالأصالة كالحشيشة ، وهذا الحكم بنزح جميع الماء يختص بالمسكر المائع بالأصالة ، والمسكر الجامد بالأصالة ليس نجسا ، فلا يجب نزح الماء له .

يقول الشهيد الثاني في المسالك : " فيدخل الخمر وإن عرض له الجمود ، ويخرج الحشيشة ونحوها مما أصله الجمود وإن عرض له الميعان ، ولا فرق في المسكر بين قليله وكثيره " (٣) .

وبالنسبة للمسكر روي عن كردويه : سألت أبا الحسن عليه السلام عن البئر يقع فيها قطرة دم أو نبيذ مسكر أو بول أو خمر ، قال عليه السلام : " ينزح منها ثلاثون دلوا " (٤) .

وهذه الرواية لم يعمل بها أحد ، فلا يوجد للمسكر نص خاص بمقدار النزح ، ولكن يلحق بالخمر لأن المسكر يدخل تحت عنوان " الخمر " .

(١) الوسائل ج ١ ص ١٣٢ باب ١٥ من أبواب الماء المطلق ح ٤ .

(٢) الوسائل ج ١ ص ١٣٢ باب ١٥ من أبواب الماء المطلق ح ٦ .

(٣) مسالك الأفهام ج ١ ص ١٥ .

(٤) الوسائل ج ١ ص ١٣٢ باب ١٥ من أبواب الماء المطلق ح ٢ .

نزع جميع ماء البئر : المسكر المائع بالأصالة ٧٧

وَرَدَ عن علي بن يقطين عن الإمام أبي الحسن الكاظم عليه السلام قال : " إن الله تعالى لم يحرم الخمر لاسمها ولكن حرّمها لعاقبتها ، فما فعَلَ فعَلَ الخمر فهو خمر " (١) .

وفي رواية أخرى عن علي بن يقطين عن الإمام الكاظم عليه السلام : " إن الله تعالى لم يحرم الخمر لاسمها ولكن حرّمها لعاقبتها ، فما كان عاقبته عاقبة الخمر فهو خمر " (٢) .

لذلك فكل مسكر ولو كان من التمر أو الزبيب أو الحنطة أو الشعير أو العسل كله خمر .

روى الكافي عن الحسن الحضرمي عن من أخبره عن السجاد عليه السلام ، وبإسناد آخر عن عامر بن السمط عنه عليه السلام قال : " الخمر من خمسة أشياء : من التمر والزبيب والحنطة والشعير والعسل " (٣) .

والمسكر داخل في عموم أخبار الخمر ، منها :

صحيحة الحلبي عن أبي عبد الله عليه السلام : " . . . وإن مات فيها بعير أو صب فيها خمر فلينزع الماء كله " (٤) .

صحيحة عبد الله بن سنان عن أبي عبد الله عليه السلام : " . . . وإن مات فيها ثور أو صب فيها خمر نزع الماء كله " (٥) .

(١) الكافي ج ٦ ص ٤١٢ باب أن الخمر إنما حرمت لفعالها ح ١ ، الوسائل ج ١٧ ص ٢٧٣ باب ١٩ من أبواب الأشربة المحرمة ح ٢ .

(٢) الكافي ج ٦ ص ٤١٢ باب أن الخمر إنما حرمت لفعالها ح ٢ ، الوسائل ج ١٧ ص ٢٧٣ باب ١٩ من أبواب الأشربة المحرمة ح ١ .

(٣) الكافي ج ٦ ص ٣٩٢ باب ما يتخذ منه الخمر ح ٢ .

(٤) الوسائل ج ١ ص ١٣٢ باب ١٥ من أبواب الماء المطلق ح ٦ .

(٥) الوسائل ج ١ ص ١٣١ باب ١٥ من أبواب الماء المطلق ح ١ .

إشكال :

إطلاق اللفظ على الشيء أعم من الحقيقة والمجاز ، فقد يكون إطلاق الخمر على المسكر من باب المجاز لا أنه خمر حقيقة .

ردّ الإشكال :

المسكر خمر لما مرّ من أخبار ، وللأخبار التالية :

عن عطاء بن يسار عن أبي جعفر عليه السلام قال : قال رسول الله صلى الله عليه وآله : " كل مسكر حرام ، وكل مسكر خمر " (١) .

عن أبي الجارود عن أبي جعفر عليه السلام : " أما الخمر فكل مسكر من الشراب إذا أخمر فهو خمر ، وما أسكر كثيره فقليله حرام ، . . . " (٢) .

عن عائشة قالت : قال رسول الله صلى الله عليه وآله : " ما أسكر كثيره فالجرعة منه خمر " (٣) .

٥- دم الحدث :

وهو الدماء الثلاثة - دم الحيض والاستحاضة والنفاس - ، ويجب نزح جميع الماء المتنجس من البئر على المشهور ، وهو مختار الشهيد الأول .

وفي مقابل قول المشهور يوجد قول للشيخ المفيد والشيخ الصدوق من عدم التفصيل بين الدماء الثلاثة وغيرها من الدماء .

(١) الكافي ج ٦ ص ٤٠٨ باب أن رسول الله صلى الله عليه وآله حرّم كل مسكر ح ٣ ، تهذيب الأحكام ج ٩ ص ١١١ باب الذبائح والأطعمة ح ٢١٧ ، الوسائل ج ١٧ ص ٢٦٠ باب ١٥ من أبواب الأشربة المحرمة ح ٥ .

(٢) الوسائل ج ١٧ ص ٢٢٢ باب ١ من أبواب الأشربة المحرمة ح ٥ .

(٣) أمالي الشيخ الطوسي ص ٣٧٩ ح ٨١٣ / ٦٤ .

نزع جميع ماء البئر : الفُقَّاع ٧٩

يقول الشيخ المفيد : " وإن وقع فيها دم وكان كثيرا نزع منها عشر دلاء ، وإن كان قليلا نزع منها خمس دلاء " (١) .

ويقول الشيخ الصدوق : " وإن قطر في البئر قطرات من دم فاستق منها عشرة دلاء " (٢) .

ويقول الشيخ الصدوق : " وإن قطر فيها قطرات من دم استق منها دلاء " (٣) .
وقال الشهيد الثاني : " على المشهور " ؛ لأنه لم يرد في دم الحدث نص خاص بالنزح ، ولكن الفقهاء ألحقوا دم الحدث بما يجب نزع جميع ماء البئر له إذا وقع فيها لشدة نجاسته .

٦- الفُقَّاع :

الفُقَّاع شراب متخذ من الشعير ، ولا يوجد في الفُقَّاع نص خاص بمقدار النزح ، ولكنه ملحق بالخمير فيأخذ حكم الخمير ، ويجب نزع جميع ماء البئر له باعتبار أنه خمير ، للأخبار التالية :

عن الوشاء قال : كتبت إليه - يعني الرضا عليه السلام - أسأله عن الفُقَّاع ، قال : فكتب : " حرام وهو خمير " (٤) .

خبر هشام بن الحكم أنه سأل أبا عبد الله عليه السلام عن الفُقَّاع فقال : " لا تشربه فإنه خمير مجهول ، وإن أصاب ثوبك فاغسله " (٥) .

عن الوشاء قال : كتبت إليه - يعني الرضا عليه السلام - أسأله عن الفُقَّاع ، فكتب : " حرام ، ومن شربه كان بمنزلة شارب الخمير " . . . قال : وقال أبو الحسن

(١) المقنعة ص ٦٧ .

(٢) المقنع ص ٣١ .

(٣) من لا يحضره الفقيه ج ١ ص ١٧ .

(٤) الوسائل ج ١٧ ص ٢٨٧ باب ٢٧ من أبواب الأشربة المحرمة ح ١ .

(٥) الوسائل ج ١٧ ص ٢٨٨ باب ٢٧ من أبواب الأشربة المحرمة ح ٨ .

٨٠ نرح جميع ماء البئر : الفقاع

الأخير (أي الإمام العسكري) عليه السلام : " حدّه حدّ شارب الخمر " . وقال عليه السلام : " هي خمره استصفرها الناس " (١) .

والفقاع داخل في عموم أخبار الخمر مثل :

صحيفة الحلبي عن أبي عبدالله عليه السلام : " . . . وإن مات فيها بغير أو صبّ فيها خمر فلينزح الماء كله " (٢) .

صحيفة عبدالله بن سنان عن أبي عبدالله عليه السلام : " . . . وإن مات فيها ثور أو صبّ فيها خمر نزح الماء كله " (٣) .

وفي الفقاع روايات أخرى ، منها :

عن سليمان بن جعفر الجعفري قال : سألت أبا الحسن الرضا عليه السلام عن الفقاع ، فقال : " هو خمر مجهول ، فلا تشربه يا سليمان . . . " (٤) .

عن عمار بن موسى قال : سألت أبا عبدالله عليه السلام عن الفقاع فقال : " هو خمر " (٥) .

عن حسين القلانسي قال : كتبت إلى أبي الحسن الماضي (أي الإمام الكاظم) عليه السلام أسأله عن الفقاع فقال : " لا تقر به فإنه من الخمر " (٦) .

عن محمد بن سنان قال : سألت أبا الحسن الرضا عليه السلام عن الفقاع ، فقال : " هو الخمر بعينها " (٧) .

(١) الوسائل ج ١٧ ص ٢٩٢ باب ٢٨ من أبواب الأشربة المحرمة ح ١ .

(٢) الوسائل ج ١ ص ١٣٢ باب ١٥ من أبواب الماء المطلق ح ٦ .

(٣) الوسائل ج ١ ص ١٣١ باب ١٥ من أبواب الماء المطلق ح ١ .

(٤) الكافي ج ٦ ص ٤٢٢ باب الفقاع ح ١ .

(٥) الكافي ج ٦ ص ٤٢٢ باب الفقاع ح ٢ .

(٦) الكافي ج ٦ ص ٤٢٢ باب الفقاع ح ٣ .

(٧) الكافي ج ٦ ص ٤٢٣ باب الفقاع ح ٤ .

نرح جميع ماء البئر : العصير العنبي ٨١

العصير العنبي :

يقول الشهيد الثاني : وألحق الشهيد الأول في كتابه " الذكرى " العصير العنبي بعد اشتداده بالغليان قبل ذهاب ثلثيه به أي بالفقاع .

وسياتي في بحث النجاسات أن العصير العنبي إذا غلى قبل ذهاب ثلثيه هل يكون نجسا أو لا ، يوجد فيه قولان ، ورأي الشهيد الثاني أن هذا القول بعيد وأن العصير العنبي لا يلحق بالفقاع لوجهين :

أ- لا دليل على نجاسة العصير العنبي إذا غلى .

ب - على فرض نجاسته لا يوجد نص على إلحاقه بالفقاع ، ونحن لا نأخذ بالقياس حتى يتم الإلحاق ، ولا يمكن تسرية حكم الفقاع إلى العصير العنبي بناء على القياس لأننا لا نعمل بالقياس .

لذلك ينرح جميع ماء البئر للعصير العنبي باعتبار أن ما لا نص فيه ينرح له جميع الماء بناء على نجاسة العصير العنبي .

ولكن لنقرأ عبارة الشهيد الأول في الذكرى : " الثامن (أي الثامن من الأعيان النجسة) : المسكرات : والأكثر على نجاستها ، ونقل المرتضى فيه الإجماع ، . . . وفي حكمها (أي حكم المسكرات) العصير إذا غلى واشتد في قول ابن حمزة ، وفي المعتبر : يحرم مع الغليان حتى يذهب الثلثان ولا ينجس إلا مع الاشتداد " (١) .

ويقول الشهيد الأول في الذكرى : " الخامس : الأولى دخول العصير بعد الاشتداد في حكم الخمر لشبهه به إن قلنا بنجاسته " (٢) .

والملاحظ أن الشهيد الأول في الذكرى ألحق العصير العنبي إذا غلى واشتد بالمسكرات لا بالفقاع ، وفي القول الآخر ألحقه بالخمر ، ولم يُشِرْ إلى ذهاب الثلثين ،

(١) الذكرى ج ١ ص ١١٥ .

(٢) الذكرى ج ١ ص ٩٩ .

٨٢ نزح جميع ماء البئر : العصير العنبي

وأنه نقل رأي ابن حمزة ورأي المحقق الحلي في المعتبر ، ثم قال بعد ذلك : " التاسع :
الفقّاع " .

ويقول الشهيد الأول في الدروس ، المائع وما يحرم منه : " الثالث : العصير العنبي
إذا غلى واشتد ، وحده أن يصير أسفله أعلاه ما لم يذهب ثلثاه أو ينقلب خلا " (١) .
والظاهر أن الشهيد الثاني جمع بين أقوال الشهيد الأول في كتبه المختلفة ،
وأعطانا النتيجة ، ولكنه قال بإلحاقه بالفقّاع بدل الخمر أو المسكرات .

هذا إذا قلنا بأن عبارة الشهيد الثاني في اللمعة تأتي بعد الفقّاع ، ولكن يظهر
من الذكرى أن العصير العنبي إما أن يكون ملحقا بالخمر وإما بالمسكرات ، فيظهر أن
هناك تقديمًا وتأخيرًا في عبارة الشهيد الثاني في اللمعة ، وهناك خطأ مطبعي ،
فالحديث عن العصير العنبي لا بد أن يكون بعد الخمر أو بعد المسكر المائع ،
والصحيح أنه بعد المسكر المائع لأن الشهيد الثاني ذكر الغليان والاشتداد قبل ذهاب
الثلثين ، وهذا يتناسب مع قول الشهيد الأول في الذكرى حينما تحدث عن المسكرات ،
والشاهد الثاني جمع بين أقوال الشهيد الأول وابن حمزة والمحقق بناء على أن رأي
ابن حمزة والمحقق هو رأي الشهيد الأول لأنه ذكر هذين القولين ولم يذكر غيرهما ،
وذكر هذين القولين فقط يدل على أن هذا هو رأي الشهيد الأول .

وبناء على أن عبارة الشهيد الثاني تكون بعد المسكر المائع وأن العصير العنبي
ملحق بالمسكر المائع (٢) ، يكون رأي الشهيد الثاني أن هذا القول بعيد وأن العصير
العنبي لا يلحق بالمسكر المائع لوجهين :

(١) الدروس الشرعية ج ٣ ص ١٦ .

(٢) وبناء على أن كل مسكر خمر - كما مر في الروايات السابقة - فإن العصير العنبي ملحوق
بالخمر ، وهو أصل الخمر الذي هو من كرم العنب ، والدليل ما يلي : عن عبدالرحمن ابن
الحجاج عن أبي عبدالله عليه السلام قال : قال رسول الله صلى الله عليه وآله : " الخمر من

نزع جميع ماء البئر : المنى ٨٣

أ- لا دليل على نجاسة العصير العنبي إذا غلى .

ب - على فرض نجاسته لا يوجد نص على الإلحاق ، ونحن لا نأخذ بالقياس حتى يتم الإلحاق ، ولا يمكن تسرية حكم المسكر المائع إلى العصير العنبي .

٧- المنى :

لم يذكر الشهيد الأول هنا المنى من الحيوان الذي له نفسٌ سائلة وهو الحيوان الذي يكون لدمه دفق عند الذبح ، والمشهور هو نزع جميع الماء إذا وقع في البئر المنى من ذي النفس السائلة ، وبهذا الحكم قطع الشهيد الأول في المختصرين وهما "البيان" و"الدروس" ، ونسب هذا الحكم في كتابه "الذكرى" إلى المشهور معترفاً فيه بعدم النص ، ولعلّ عدم وجود النص هو السبب في ترك الشهيد الأول لذكر المنى هنا في اللمعة لأنه يريد أن يذكر المنصوص فقط .

يقول الشهيد الأول في البيان : " وثالثها : ماء البئر : . . . وينزح جميعه للمسكر والمنى وأحد الدماء الثلاثة والفقاع وموت البعير أو الثور وما لا نص فيه " (١) .

ويقول الشهيد الأول في الدروس : " ورابعها : ماء البئر : . . . وطهره بنزح جميعه للمسكر والفقاع والمنى وأحد الدماء الثلاثة وموت الثور والبعير . . . " (٢) .

خمسة : العصير من الكرم ، والتقيع من الزبيب ، والبثع من العسل ، والمزّر من الشعير ، والتبيذ من التمر " . (الكافي ج ٦ ص ٣٩٢ باب ما يتخذ منه الخمر ح ١ ، الوسائل ج ١٧ ص ٢٢١ باب ١ من أبواب الأشربة المحرمة ح ١) .

والعصير العنبي داخل في عموم أخبار الخمر ، منها : صحيحة الحلبي عن أبي عبد الله عليه السلام : " . . . وإن مات فيها بعير أو صبّ فيها خمر فلينزح الماء كلّهُ " . (الوسائل ج ١ ص ١٣٢ باب ١٥ من أبواب الماء المطلق ح ٦) ، وصحيحة عبد الله بن سنان عن أبي عبد الله عليه السلام : " . . . وإن مات فيها ثور أو صبّ فيها خمر نزع الماء كلّهُ " . (الوسائل ج ١ ص ١٣١ باب ١٥ من أبواب الماء المطلق ح ١) .

(١) البيان ص ٤٥ .

(٢) الدروس ج ١ ص ١١٩ .

٨٤ نزح جميع ماء البئر : المنى

ويقول الشهيد الأول في الذكرى : " الثاني : ما ينزح له كل الماء : . . . والمنى في المشهور ، ولا نص فيه . . . " (١) .

إشكال من الشهيد الثاني على الشهيد الأول :

إذا قيل بأن الشهيد الأول أراد هنا ذكر المنصوص فقط فإن دم الحدث لم يرد فيه نص أيضا ، فلا وجه لذكر دم الحدث دون المنى ، ورأي الشهيد الثاني أن كل ما لا نص فيه يجب نزح جميع ماء البئر له ، ودم الحدث والمنى لا نص فيهما فيجب نزح جميع الماء لهما سواء ذكرهما الشهيد الأول أم لم يذكرهما ، والظاهر من كلام الشهيد الأول هنا في اللمعة حصر المنصوص بالخصوص أي أنه يريد أن يذكر ما فيه نص فقط ، وأما ما لا نص فيه فلا يريد أن يذكره لأنه غير محصور ، لذلك كان عليه عدم ذكر دم الحدث لأنه لا نص فيه .

(١) الذكرى ج ١ ص ٩٢ .

(ونزحُ كَرُّ للدابة) وهي الفرس ، (والحمار والبقرة) ، وزاد في كتبه
الثلاثة البغل ، والمراد من نجاستها المستندة إلى موتها ، هذا هو المشهور ،
والمنصوصُ منها مع ضعف طريقه " الحمار والبغل " ، وغايته أن يُجَبَّرَ ضَعْفُهُ
بعمل الأصحاب ، فيبقى إلحاق الدَّابَّةِ والبقرة بما لا نص فيه أولى .

=====

ثانيا : نزح كَرُّ من ماء البئر :

ذكرنا سابقا ما يُنَزَّحُ له جميع ماء البئر ، والآن نأتي لما يُنَزَّحُ له كَرُّ من ماء
البئر ، وذكرنا ما هو الكر من حيث الوزن والحجم ، ونَزَّحُ كَرُّ من ماء البئر يكون لما
يلي :

١- الدَّابَّةُ :

يوجد اختلاف في كلمات اللغويين في المراد من الدابة ، ولكن الشهيد الثاني قال
إن الدَّابَّةُ هي الفرس .

في اللغة الدَّابَّةُ هي كل حيوان يدبُّ على الأرض من النملة إلى الإنسان ويشمل
الطير أيضا ، ولكن هذا المعنى مهجور ، وتطلق على كل ذي حافر ، وتطلق على كل ما
يركب ، وتطلق على خصوص الفرس والبغل ، بل جعلها بعضهم مختصا بالفرس ،
فيكون الفرس هو القدر المتيقن من لفظ " الدَّابَّةُ " ، وهذا ما اختاره الشهيد
الثاني (١) .

(١) قول الشهيد الثاني إن الدَّابَّةُ هي " الفرس " ؛ لم تذكرها كتب اللغة مثل الصحاح
والقاموس والأساس والجمهرة والنهاية ولسان العرب ، والدابة في القرآن جاءت بمعنى كلِّ
ذي روح وكل حيوان يدبُّ على وجه الأرض ، وهو قوله تعالى : ﴿ وَاللَّهُ خَلَقَ كُلَّ دَابَّةٍ مِنْهُ ﴾

سؤال : ما هو المراد من نجاسة البئر ؟

الجواب :

المراد من نجاسة البئر هي النجاسة المستندة إلى موت الدابة في البئر ، وحكمها نزع كرّ من ماء البئر ، هذا هو المشهور ، ولا يوجد مستند له .

يقول السيد محمد العاملي في المدارك : " هذا هو المشهور بين الأصحاب ، ولم أقف له على مستند " (١) .

مَاءٍ فَمِنْهُمْ مَنْ يَمْشِي عَلَى بَطْنِهِ وَمِنْهُمْ مَنْ يَمْشِي عَلَى رِجْلَيْهِ وَمِنْهُمْ مَنْ يَمْشِي عَلَى أَرْبَعٍ ﴿ النور : ٤٥ ، ولا ينافيه قوله تعالى : ﴿ وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا طَائِرٍ يَطِيرُ يُجَاهِدُ ﴾ : لأنه قيّد بقيد ﴿ فِي الْأَرْضِ ﴾ الأنعام : ٣٨ .

وفي تلك الكتب في معاني الدابة : " التي تُرْكَب " ، فيشمل غير الفرس كالحمار والبغل والإبل ، وقال في المصباح : " وأما تخصيص الفرس والبغل بالدابة عند الإطلاق فَعُرْفٌ طائر " (أي طارئ) ، ومراده أنها أولاً كانت كل ما يُرْكَب ، وصارت أخيراً في عرف الناس مختصة بالفرس والبغل ، وأما أنها صارت مختصة بالفرس فلم يذكره أحد .

(١) مدارك الأحكام ج ١ ص ٦٩ ، ولكن توجد رواية صحيحة عن الفضلاء زرارة ومحمد ابن مسلم وبريد بن معاوية عن أبي عبدالله أو أبي جعفر عليهما السلام في البئر تقع فيها الدابة والفأرة والكلب والخنزير والطير فيموت ، قال عليه السلام : " يُخْرَجُ ثُمَّ يُنْزَحُ مِنَ الْبَيْرِ دَلَاءٌ ثُمَّ اشْرَبَ مِنْهُ وَتَوَضَّأَ " . الوسائل ج ١ ص ١٣٥ باب ١٧ من أبواب الماء المطلق ح ٥ .

وعن أبي العباس الفضل البقباقي قال : قال أبو عبدالله عليه السلام في البئر يقع فيها الفأرة أو الدابة أو الكلب أو الطير فيموت قال : " يُخْرَجُ ثُمَّ يُنْزَحُ مِنَ الْبَيْرِ دَلَاءٌ ثُمَّ يشرب منه ويتوضأ " . الوسائل ج ١ ص ١٣٥ باب ١٧ من أبواب الماء المطلق ح ٦ .

ولكن الأصحاب لم يعملوا بهما في خصوص الدابة ، والمحقق الحلبي في المعبر جعل الدابة فيما لا نص فيه بالخصوص ، ولكن يمكن حمل " دلاء " على القدر المتيقن وهو ثلاثة دلاء ، ولا شك في دخول الفرس في الدابة .

نرح كَرَّ من ماء البئر : الحمار والبقرة ٨٧

٢- الحمار :

المراد من نجاسة البئر هي النجاسة المستندة إلى موت الحمار في البئر ، وحكمه نرح كَرَّ من ماء البئر ^(١) ، ودليله هو رواية عمرو بن سعيد بن هلال قال : سألت أبا جعفر عليه السلام عما يقع في البئر ما بين الفأرة والسِّنَّور إلى الشاة فقال عليه السلام : " كل ذلك نقول سبع دلاء " . قال : حتى بلغت الحمار والجمل ، فقال عليه السلام : " كَرَّ من ماء " ^(٢) .

٣- البقرة :

المراد من نجاسة البئر هي النجاسة المستندة إلى موت البقرة في البئر ، وقد تقدّم حكم الثور سابقا وهو نرح جميع ماء البئر ، والآن يذكر الشهيد الأول حكم البقرة ، وهو نرح كَرَّ لا جميع الماء ، ولا يوجد نص في البقرة ^(٣) ، ولكن ألحقها البعض بالحمار بناء على القياس الباطل في مذهب أهل البيت عليهم السلام . وردّ عليهم المحقق الحلي في المعتبر بقوله : " فإن احتجوا برواية عمرو بن سعيد ، قلنا : هي مقصورة على الجمل والحمار والبغل ، فمن أين يلزم في البقرة ؟ ، فإن قالوا هي مثلها في العِظْم (أي الحجم) طالبناهم بدليل التخطي إلى المماثل من أين عرفوه ؟ ، لا بدّ من دليل ، ولو ساغ البناء على المماثلة في العِظْم لكانت البقرة كالثور ، و لكانت الجاموس كالجمل ، وربما كانت فرس في عِظْم الجمل ، . . . فالأوجه أن يجعل الفرس والبقرة في قسم ما لم يتناوله نص على الخصوص " ^(٤) .

^(١) ولكن يمكن إدخال الحمار في الدابة ، فينرح له ثلاثة دلاء لأنها القدر المتيقن من قوله عليه السلام : " دلاء " .

^(٢) الوسائل ج ١ ص ١٣٢ باب ١٥ من أبواب الماء المطلق ح ٥ .

^(٣) ولكن يمكن إدخال البقرة في الدابة ، فينرح لها ثلاثة دلاء لأنها القدر المتيقن من قوله عليه السلام : " دلاء " .

^(٤) المعتبر ج ١ ص ٦١ .

ولذا ألحق المحقق الحلي البقرة بما لا نص فيه .

٤- البغل :

يقول الشهيد الثاني بأن الشهيد الأول زاد " البغل " في كتبه الثلاثة البيان^(١) والدروس^(٢) والذكرى^(٣) .

والدليل هو خبر عمرو بن سعيد بن هلال : حتى بلغت الحمار والجمل والبغل ، فقال عليه السلام : " كَرَّ " ^(٤) .

ويقول الشهيد الثاني بأن ما ذكره الشهيد الأول عن نزع كَرَّ من ماء البئر للفرس والحمار والبقرة والبغل هو المشهور^(٥) ، ولا يوجد فيها نص ، والنص الذي يقول بَنَزَحَ كَرَّ تذكر الحمار والبغل فقط ، وهذا النَّص ضعيف الطريق والسُّنَد^(٦) لأن الخبر

(١) البيان ص ٤٥ .

(٢) الدروس ج ١ ص ١١٩ .

(٣) الذكرى ج ١ ص ٩٤ .

(٤) المعتبر ج ١ ص ٥٧ ، ويمكن التعليق على هذه الرواية بأن " البغل " في خبر عمرو ابن سعيد من زيادات المعتبر ، فالأصل في روايته الاستبصار والتهذيب ونسخهما بدون " البغل " ، ونقل الوافي والوسائل الخبر عنهما بدون " البغل " ، وعنوان الاستبصار وهو (باب البئر يقع فيها البعير والحمار وما أشبههما أو يصبّ فيها الخمر) شاهد على عدم وجود البغل في الرواية ، وخبر عمرو بن سعيد الذي فيه (حتى بلغت الحمار والجمل ، فقال : " كَرَّ من ماء ") قد يكون " الجمل " فيه محرّف " البغل " للتشابه الخطي بينهما .

(٥) قول الشهيد الثاني : " هذا هو المشهور " ؛ ليس تاما لأن حكم الحمار إجماعي لا خلاف فيه ، وأما المشهور فهو الدابة والبقرة .

(٦) قول الشهيد الثاني : " مع ضعف طريقه " ؛ سهو من المعتبر ثم المختلف ، وسرى إلى من بعدهما حتى الجواهر فضلا عن الشهيد الثاني ، كما أن قوله : " المنصوص الحمار والبغل " ؛ أيضا سهو ، والأصل فيه المحقق الحلي في معتبره أيضا ، وفي الخبر " الحمار والجمل " ، روى

نزع كَرٍّ من ماء البئر : رأي الشهيد الثاني ٨٩

الاستبصار والتهذيب عن عمرو بن سعيد بن هلال : سألت أبا جعفر عليه السلام عما يقع في البئر ما بين الفأرة والسّور إلى الشاة ، فقال : كل ذلك يقول : " سبع دلاء " . قال : حتى بلغت الحمار والجمل . فقال : " كَرٍّ من ماء " . الاستبصار ج ١ ص ٣٤ ح ١ ، التهذيب ج ١ ص ٢٣٥ ح ١٠ .

ويدل على عدم وجود البغل في الخبر أن عنوان الاستبصار هو (باب البئر يقع فيها البعير أو الحمار وما أشبههما أو يصبّ فيها الخمر) .

وأما أنه ليس في سنده ضعف فتوهموا أن عمرًا الراوي هو عمرو بن سعيد المدائني ، ففي المختلف بعد نقل الخبر : " وعمرو بن سعيد وإن قيل إنه كان فطحياً إلا أنه ثقة " ، وأشار إلى ترجيحه في الخلاصة توثيق النجاشي للمدائني على نقل الكشي عن نصر كونه فطحياً ، مع أنه غير المدائني ، فالمدائني متأخر يروي عن مصدّق وعن عمّار الساباطي ، وهذا يروي عن الباقر عليه السلام ، ويروي عنه أصحاب الصادق عليه السلام ، وذاك فطحيته معلومة مثل مصدّق وعمّار ، وهذا ممدوح ، ويوجد خبران يدلان على حسنه :

عن زرارة قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن وقت صلاة الظهر في القيظ فلم يجبي ، فلما أن كان بعد ذلك قال لعمر بن سعيد بن هلال : " إن زرارة سألتني عن وقت صلاة الظهر في القيظ فلم أخبره ، فخرجت من ذلك ، فاقرأه مني السلام وقل له : إذا كان ظلك مثلك فصل الظهر ، وإذا كان ظلك مثلك فصل العصر " . الاستبصار ج ١ ص ٢٤٨ ح ١٨ ، التهذيب ج ٢ ص ٢٢ ح ١٣ .

وعن عمرو بن سعيد بن هلال قال : قلت لأبي عبد الله عليه السلام : إني لا أكاد ألقاك إلا في السنين فأوصني بشيء آخذ به ، قال : " أوصيك بتقوى الله وصدق الحديث والورع والاجتهاد ، واعلم أنه لا ينفع اجتهاد لا ورع معه ، وإياك أن تطمح نفسك إلى من فوقك (طمح بصره إليه ارتفع ، و " أن تطمح نفسك " أي ترفعها إلى حال من هو فوقك وتتمنى حاله) ، وكفى بما قال الله عز وجل لرسوله صلى الله عليه وآله : ﴿ فَلَا تُعْجِبْكَ أَمْوَالُهُمْ وَلَا أَوْلَادُهُمْ ﴾ (التوبة : ٥٥) ، وقال الله عز وجل لرسوله : ﴿ وَلَا تَمُدَّنَّ عَيْنَيْكَ إِلَىٰ مَا مَتَّعْتَهُ

أَمْرًا وَاجِبًا مِنْهُمْ نَزْهَةَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا ﴿ طه : ١٣١ ، زَهْرَةَ : زينة) ، فإن خفت شيئًا من ذلك فاذكر عيش رسول الله صلى الله عليه وآله ، فإنما كان قوته الشعير وحلواه التمر ووقوده السعف إذا وجدته ، وإذا أصبت بمصيبة فاذكر مصابك برسول الله صلى الله عليه وآله ، فإن الخلق لم يصابوا بمثله عليه السلام قط " . الكافي ج ٨ ص ١٦٨ ح ١٨٩ .

ولكن الملاحظ في خير عمرو بن سعيد أنه مخالف لعمل الأصحاب في السننور والشاة والحمل ، فللسننور والشاة ينزح أربعون دلوًا ، وللحمل ينزح جميع الماء ، لذلك أعرض الفقهاء عنه .

يقول السيد الخوئي قدس سره عن عمرو بن سعيد بن هلال الثقفي :

" من أصحاب الباقر عليه السلام ، رجال الشيخ (٢٣) . وذكره في أصحاب الصادق عليه السلام أيضا ، مضيفا إلى ذلك قوله : الكوفي ، أسند عنه (٣٨٨) . وذكر البرقي عمرو بن سعيد من أصحاب الباقر عليه السلام ، وقال في أصحاب الصادق عليه السلام : " عمرو بن سعيد بن هلال ، كوفي " . ثم إن عمرو بن سعيد هذا لم ينص على وثاقته ، ولا على مدحه ، ولكن قد يستدل على وثاقته وجلالته ، بما رواه الشيخ بسند قوي ، عن زرارة : أنه سأل أبا عبد الله عليه السلام عن وقت صلاة الظهر في القيظ فلم يجبه . . . ، ومما رواه محمد بن يعقوب بسند صحيح عن عمرو بن سعيد بن هلال ، قال : قلت لأبي عبد الله عليه السلام : إني لا أكاد ألقاك إلا في السنين ، فأوصني . . . ، والجواب : أن شيئا منهما لا يدل على الوثاقه ، إذ لا يعتبر في الرسول أن يكون موثوقا به في جميع أخباره ، ولا دلالة في طلب الوصية على عدالة الرجل وجلالته ، على أن الرواية الثانية راويها عمرو بن سعيد نفسه ، فالصحيح أن الرجل مجهول الحال ، اللهم إلا أن يلتزم باتحاده مع عمرو بن سعيد المدائي ، ولكنه لا شاهد عليه ، على أنه يبعد الاتحاد : أن الثقفي من أصحاب الباقر عليه السلام ، والمدائي من أصحاب الرضا عليه السلام ، بل مقتضى رواية الشيخ المتقدمة عن الغيبة إدراكه لأبي الحسن العسكري عليه السلام ، فكيف يمكن اتحاده مع من هو من أصحاب الباقر عليه السلام ، هذا وكان المحقق والعلامة والشهيد بنوا على اتحادهما فذكروا أن عمرو بن سعيد الثقفي فطحي ، والله العالم " . معجم رجال الحديث ج ١٤ ص ١١١ رقم ٨٩٢٨ .

نزع كَرٍّ من ماء البئر : رأي الشهيد الثاني ٩١

مروي عن عمرو بن سعيد بن هلال ، ولكن السند الضعيف يُجَبَّرُ بعمل الأصحاب ^(١) ،
ولكن سيأتي بعد ذلك عبارة للشهيد الثاني يقول فيها : " والشهرة جابرة على ما
زعموا " ، وكأنه لا يقبل مبنى أن الشهرة تجبر ضعف السند ، وأما الدابة والبقرة
فتلحقان بما لا نصّ فيه ، والإلحاق أولى لأن المنصوص فيهما " نَزَح دلاء " ^(٢) ، وقد

^(١) تذكر مسألة في أصول الفقه ، وهي أنه إذا كان الخبر ضعيفا من حيث السند وعمل
الأصحاب بهذا الخبر فهل يجبر عمل الأصحاب ضعف الرواية أو لا يجبر ؟ وإذا كان الخبر
صحيحا من حيث السند ولم يعمل به الأصحاب فهل عدم عمل الأصحاب بالخبر يسقطه عن
الاعتبار أو لا يسقطه ؟

وهذا البحث يأتي تحت عنوان " هل عمل الأصحاب بالخبر جابر له أو لا ؟ وهل إعراض
الأصحاب عن الخبر كاسر له أو لا ؟ " .

المشهور قبل الشيخ الأنصاري قدس سره أن عمل الأصحاب جابر للسند الضعيف وأن
إعراض الأصحاب كاسر للسند الصحيح ، وأما بعد الشيخ الأنصاري فهذه القاعدة الأصولية
سقطت عن الاعتبار ، فلا عمل الأصحاب جابر للخبر الضعيف ، ولا إعراض الأصحاب
كاسر للخبر الصحيح ، وهذا هو مبنى السيد الخوئي قدس سره ، ومبنى السيد الشهيد محمد
باقر الصدر قدس سره هو أن إعراض الأصحاب كاسر ، ولكن عمل الأصحاب ليس بجابر .

^(٢) جعل الشهيد الثاني إلحاق الدابة بما لا نص فيه أولى لأن الأخبار تضمنت " نزع دلاء " ،
والمشهور أعرضوا عن هذا الخبر ، ومحل البحث هو " نزع الكر " ، ولا نص عليه في الدابة .

والرد على ذلك : أن في الدابة خبر صحيح السند وراويه الفضلاء الثلاثة ، عن زرارة
ومحمد بن مسلم وبريد بن معاوية العجلي عن الصادق والباقر عليهما السلام في البئر يقع فيها
الدابة والفأرة والكلب والطير فيموت ، قال : " يُخْرَجُ ثُمَّ يُنْزَحُ مِنَ الْبَيْرِ دَلَاءٌ ثُمَّ اشْرَبَ
وتوضأ " . الاستبصار ج ١ ص ٣٦ ح ٣ ، التهذيب ج ١ ص ٢٣٦ ح ١٣ .

وهذا النص غير مجمل لأن " دلاء " يمكن حملها على القدر المتيقن وهو ثلاثة دلاء ، فينزع
للدابة ثلاثة دلاء ، نعم البقرة لم يرد فيها نص فتلحق بما لا نص فيه ، ولكن يمكن إدخال البقرة
في الدابة ، وكذلك يمكن أيضا إدخال الحمار والبغل في الدابة إذا كانت بمعنى " ما يركب " ،

٩٢ نرح كر من ماء البئر : رأي الشهيد الثاني

أعرض الأصحاب عن هذا المنصوص ، وما لا نص فيه إن قيل يُنَزَّح له جميع ماء البئر أو قيل يُنَزَّح له ثلاثون أو أربعون دلوا فيُنَزَّح له ما قيل فيه .

يقول الشهيد الثاني قدس سره في المسالك : " الأولى اختصاص الحكم بالبغل والحمار ، وإلحاق الدابة والبقرة بما لا نص فيه ، وهو خيرة المحقق في المعتبر ، لأن ما عداهما خال عن النص ، ومطلق المماثلة غير كافٍ في الحكم ، فإن البقرة مثل الثور وليست بحكمه " (١) .

فينزح للبقرة والحمار والبغل ثلاثة دلاء ، ومع وجود هذه الروايات فإن الحكم بأولوية إدخال الدابة والبقرة فيما لا نص فيه غريب .

(١) مسالك الأفهام ج ١ ص ١٦ .

(ونزح سبعين دلوًا معتادة) على تلك البئر ، فإن اختلفت فالأغلب ،
(للإنسان) أي لنجاسته المستندة إلى موته ، سواء في ذلك الذكر والأنثى
والصغير والكبير ، والمسلم ، والكافر ؛ إن لم نوجب الجميع لما لا نص فيه ، وإلا
اختص بالمسلم .

سؤال : ما هو المراد من الدلو المعتادة ؟

الجواب :

الدلو المعتادة هي المتعارفة والمنسجمة مع حجم البئر ، فإذا اختلفت الدلاء من
حيث الحجم يُرَجَّع إلى الأغلب أي الأكثر استعمالاً .

يقول المحقق الحلي قدس سره في شرائع الإسلام : " والدلو التي ينزح بها ما
جرت العادة باستعمالها " .

ويعلّق الشهيد الثاني قدس سره في المسالك على ذلك بقوله : " في تلك البئر ،
ولو تعددت فالأغلب ، ومع التساوي يتخيّر ، فإن لم يكن لتلك البئر دلو معتادة رجح
إلى المعتاد في بلده ، ومع التعدّد فكما مرّ ، ولو لم يكن في بلده دلو اعتبر أقرب البلدان
إليه فالأقرب " ^(١) .

نرجع الآن إلى تنمة أنواع النّزح التي ذكرناها سابقاً ، وكان النوع الأول نزح
جميع ماء البئر ، والنوع الثاني نزح كرّ من ماء البئر ، والآن نذكر النوع الثالث :

ثالثاً : نزح سبعين دلوًا :

يُنزَح هذا المقدار للإنسان ، ودليله خبر عمار الساباطي : سئل الصادق عليه
السلام عن رجل ذبح طيراً فوقع بدمه في البئر ، فقال عليه السلام : " ينزح منها

^(١) مسالك الأفهام ج ١ ص ١٩ .

٩٤ نزح سبعين دلوا : الإنسان

دلاء ، هذا إذا كان ذكياً فهو هكذا ، وما سوى ذلك مما يقع في بئر الماء فيموت فيه فأكثره الإنسان ينزح منها سبعون دلوا ، وأقله العصفور ينزح مها دلوا واحد ، ما سوى ذلك فيما بين هذين " (١) .

وسند هذا الخبر مشتمل على جماعة من الفطحية إلا أن عمل الأصحاب جابر لضعفه .

وأما ما رواه الاستبصار والتهذيب عن منهل عنه عليه السلام : قلت : العقر ب يخرج من البئر ميتة ؟ قال : " استق منها عشر دلاء " . قلت : فغيرها من الجيف ؟ قال : " الجيف كلها سواء إلا جيفة قد أجيقت ، فإن كانت جيفة قد أجيقت فاستق منها مائة دلوا ، فإن غلب عليه الريح بعد مائة دلوا فانزحها كلها " (٢) .

وهذا الخبر لا ينافي خبر عمار الدال على أنه ليس في النزح عدد أكثر من ميتة الإنسان لأن ذاك في غير تغيير الماء ، وهذا مورده تغيير الماء .

وينزح هذا المقدار - وهو سبعون دلوا - لنجاسة البئر المستندة إلى موت الإنسان ، وأما لو مات الإنسان خارج البئر ثم ألقى فيها فيكون مما لا نص فيه . ويشمل " الإنسان " الذكر والأنثى والصغير والكبير والمسلم والكافر لأن لفظ " الإنسان " الوارد في الرواية محلى بالألف واللام فيفيد العموم والاستغراق أو مطلق لأنه غير مقيّد بأي قيد فيفيد العموم بقريئة الحكمة ، فيُنزَح للكافر سبعون دلوا أيضا إن لم نقل بوجوب نزح جميع ماء البئر لما لا نص فيه ، فيشمل حكم السبعين دلوا الإنسان المسلم والكافر لعموم " الإنسان " أو لإطلاقه في الرواية ، ولا تشمل الرواية نجاسة الكفر لزوال الاعتقاد الذي هو سبب النجاسة .

(١) التهذيب ج ١ ص ٢٣٤ ح ٩ ، الوسائل ج ١ ص ١٤١ باب ٢١ من أبواب الماء المطلق

ح ٢ .

(٢) الاستبصار ج ١ ص ٢٧ ح ٥ ، التهذيب ج ١ ص ٢٣١ ح ٥٠ ، الوسائل ج ١ ص ١٤٣

باب ٢٣ من أبواب الماء المطلق ح ٧ .

نرح سبعين دلوا : الإنسان ٩٥

وأما إذا قلنا بأن حكم ما لا نص فيه هو وجوب نرح جميع ماء البئر فإن حكم نرح سبعين دلوا يكون مختصا بالمسلم ولا يشمل الكافر لأن ظاهر السبعين دلوا هو لموت الإنسان في البئر لنجاسته المستندة إلى موته لا مطلقا ، فتكون نجاسة الكفر خارجة عن مورد الرواية ، وأما الكافر فيُنزَح له جميع ماء البئر لأنه مما لا نص فيه ، وتكون الرواية غير شاملة له بل تحمل على المسلم فقط ويكون الكافر مما لا نص فيه ، فينرح له جميع ماء البئر لأن أحكام الكفر باقية بعد الموت كعدم الدفن في مقابر المسلمين .

وإذا قلنا بأن ما لا نص فيه يُنزَح له ثلاثون أو أربعون دلوا ففي هذه الحالة يُنزَح للكافر سبعون دلوا بالأولوية لأنه لا يمكن أن يُنزَح للكافر أقل من المسلم ، فيكون الكافر داخلا في مطلق الإنسان وتكون الرواية شاملة للكافر ^(١) .

^(١) ويمكن أن يقال بأن موت الكافر في الماء ينرح له سبعون دلوا من جهة موته ، وينرح له ثلاثون أو أربعون دلوا من جهة كفره ، فيكون مجموع ما ينرح له إما مائة دلوا بناء على نرح الثلاثين لما لا نص فيه ، وإما مائة وعشر دلاء بناء على نرح الأربعين لما لا نص فيه .

(وخمسين) دلوا (للدم الكثير) في نفسه عادة كدم الشاة المذبوحة ، غير
الدماء الثلاثة لما تقدم ، وفي إلحاق دم نجس العين بها وجه مخرج ، (والعذرة
الرطبة) وهي فضلة الإنسان ، والمروي اعتبار ذوبانها ، وهو تفرق أجزائها
وشيوعها في الماء ، أما الرطوبة فلا نص على اعتبارها ، لكن ذكرها الشيخ وتبعه
المصنف وجماعة ، واكتفى في الدروس بكل منهما ، وكذلك تعين الخمسين ،
والمروي أربعون أو خمسون ، وهو يقتضي التخيير وإن كان اعتبار الأكثر أحوط أو
أفضل .

رابعاً : نزح خمسين دلوا :

نزح خمسين دلوا يكون لما يلي :

١- الدم الكثير :

ينزح خمسون دلوا للدم الكثير - غير الدماء الثلاثة - على المشهور ، والدماء
الثلاثة يجب أن ينزح لها جميع ماء البئر على المشهور ، وقول المشهور في الدماء
الثلاثة هو مختار الشهيد الأول ، أو تكون الدماء الثلاثة داخلة فيما لا نص فيه فيجب
نزح ثلاثين أو أربعين على القول بالثلاثين أو الأربعين لما لا نص فيه .
والقول بنزح خمسين دلوا للدم الكثير لا يوجد فيه نص ، لذلك يقول العلامة
الحلي قدس سره في المختلف : " وأما ما قدره الشيخ رحمه الله فلم أقف فيه على حديث
مروي " (١) .

(١) مختلف الشيعة ج ١ ص ١٩٨ .

نزح خمسين دلوا : الدم الكثير ٩٧

والقول الثاني في الدم الكثير أنه ينزح له من ثلاثين إلى أربعين دلوا ، ودليل القول الثاني هو صحيحة علي بن جعفر عن أخيه عليه السلام : سألته عن رجل ذبح شاة فاضطربت فوقعت في بئر ماء وأوداجها تشخب دما هل يتوضأ من تلك البئر ؟ قال عليه السلام : " ينزح منها ما بين الثلاثين إلى الأربعين دلوا ثم يتوضأ منها ولا بأس به " . قال : وسألته عن رجل ذبح دجاجة أو حمامة فوقعت في بئر ، هل يصلح أن يتوضأ منها ؟ قال : " ينزح منها دلاء يسيرة ثم يتوضأ منها " . وسألته عن رجل يستقي من بئر فيعرف فيها هل يتوضأ منها ؟ قال : " ينزح منها دلاء يسيرة " (١) . وقال الشهيد الثاني : " في نفسه " ؛ في قوله : " (وخمسين) دلوا (للدم الكثير) في نفسه عادة " ؛ لأنه يوجد خلاف بين الفقهاء في معنى " الكثير " ، فيأتي السؤال التالي :

هل المقصود الكثير النسبي أو الكثير المطلق ؟

الجواب :

الدم الكثير النسبي معناه أنه إذا كانت البئر كبيرة جداً فواحد كيلوجرام - مثلاً - من الدم قليل بالنسبة لها ، وأما إذا كانت البئر صغيرة فإن هذه الكمية من الدم كثيرة بالنسبة لها ، ففي الدم الكثير النسبي يكون النظر إلى الدم نسبةً إلى

(١) الكافي ج ٣ ص ٦ ح ٨ ، الاستبصار ج ١ ص ٤٤ ح ١ ، التهذيب ج ١ ص ٤٠٩ ح ٧ ، الوسائل ج ١ ص ١٤١ باب ٢١ من أبواب الماء المطلق ح ١ .

هذه الرواية تدل على أن دم الشاة ينزح لها ما بين الثلاثين إلى الأربعين ، وأن الدم القليل ينزح لها دلاء يسيرة ، والرواية واردة في دم الشاة فقط ولا تشمل الدماء الأخرى ، ويمكن أن يقال إن الدم الكثير - باستثناء دم الشاة - يلحق بما لا نص فيه لأن أحكام نزح البئر أحكام تعبدية ، ولا يمكن إسراء الحكم من شيء إلى شيء آخر على أساس القياس الباطل ، بل نحتاج إلى النص في كل شيء ، وإذا لم يوجد نص فإن حكمه هو الإلحاق بما لا نص فيه .

٩٨ نزح خمسين دلوا : الدم الكثير

البئر ، ولكن النص لا يساعد على هذا المعنى لأنه يفهم من النص السابق الدم الكثير والقليل في نفسه .

والدم الكثير المطلق يقصد منه الكثير في نفسه من دون النظر إلى حجم البئر ، ففي الدم الكثير المطلق يكون النظر إلى نفس الدم ، وهو مراد الشهيد الثاني حيث يقول في المسالك : " المرجع في كثرة الدم وقلته إلى نفسه عرفا لا بالنسبة إلى البئر بحسب الغزارة والنزارة " ^(١) ، ومثاله دم الشاة المذبوحة فإنه كثير في نفسه وإن كان قليلا بالنسبة إلى بئر كثيرة الماء ، وأما دم الدجاجة أو الحمامة المذبوحة فإنه دم قليل في نفسه .

والمقصود هنا من الدم الكثير ما يكون مختصا بدم طاهر العين لأن دم نجس العين - كالكلب والخنزير - يلحق بالدماء الثلاثة فيجب نزح جميع ماء البئر له .
ويوجد وجه مخرّج وموجّه عن إطلاق حكم الدم الكثير ، وهذه التخريجات والتوجيهات من الفقهاء ولم يرد بها نص شرعي ، ووجه إلحاق دم نجس العين بالدماء الثلاثة أن الدماء الثلاثة لا يعفى عنها في الصلاة لا قليلها ولا كثيرها لشدة نجاستها ، وبعض الدماء من غير الدماء الثلاثة يعفى عنها في الصلاة ، فيكون حكم الدماء الثلاثة شديدا غليظا ، وحكم دم نجس العين شديد غليظ أيضا في أنه لا يكون معفيا عنه في الصلاة ، لذلك يلحق بالدماء الثلاثة ، ومن المناسب اتحاد حكمهما لشدة النجاسة في الدماء الثلاثة وفي دم نجس العين ، ولكن هذا من باب القياس الذي لا يقره الشارع .

يقول الشهيد الثاني : " وجه التخريج أنه ملحق بالدماء الثلاثة في تغليظ حكمه حيث لا يُعفى عن قليله ولا كثيره في الصلاة ، فإذا استثنى الدماء الثلاثة ههنا من مطلق الدماء لقوة نجاستها استثنى معها دم نجس العين لما ذكر ، وفيه منع كل من الحكمين ، فإن الدم

(١) مسالك الأفهام ج ١ ص ١٦ .

نزع خمسين دلوا : العذرة الرطبة ٩٩

في النص مطلق وإخراج الدماء الثلاثة أيضا في محل النظر حيث لا نص ، ولو سلم فالإحاق غيرها بها ممنوع ، وأيضا فإنهم لم يلحقوه بها في نزع الجميع مع وجود العلة ، فالأولى أن لا يلحق بها ههنا ، والقول بإلحاقه بها ثمة كما قال المصنف في الذكرى شك في شك " (١) .

٢- العذرة الرطبة :

وهي فضلة وغائط الإنسان ، ولا فرق بين فضلة المسلم والكافر ، والعذرة لفظ مختص بفضلة الإنسان دون الحيوانات الأخرى كما نص عليه جماعة من أهل اللغة (٢) ، وعن المحقق قدس سره في المعتبر أن العذرة تشمل فضلة كل حيوان ، وهو ضعيف .

(١) الزبدة الفقهية للسيد محمد حسن الترحيني العاملي ج ١ ص ٤٨ ، وما قاله الشهيد الأول وأنه شك في شك موجود في الذكرى ج ١ ص ١٠١ حيث يقول الشهيد الأول : " يمكن إحاق دم نجس العين بالدماء الثلاثة ، فيجب الجميع للمساواة في الغلط ، وهو شك في شك " ، والنتيجة النهائية أن أحكام الدم القليل تشمل دم نجس العين إذا كان قليلا ، وأحكام الدم الكثير تشمل دم نجس العين إذا كان كثيرا .

(٢) تاج العروس للزبيدي ج ٧ ص ١٩٥ : " العذرة - بكسر الذال المعجمة - . . . غائط الإنسان الذي يلقيه ، والعذرة : فناء الدار ، والجمع عذرات . . . وإنما سميت عذرات الناس بهذا لأنها كانت تُلقَى بالأفنية ، فكُنِيَ عنها باسم الفناء ، كما كُنِيَ بالغاائط الذي هي الأرض المطمئنة عنها " .

صحاح الجوهري ج ٢ ص ٧٣٧ : " العذرة : فناء الدار ، سميت بذلك لأن العذرة كانت تلقى في الأفنية " .

كتاب العين للخليل الفراهيدي ج ٢ ص ٩٦ : " وأصل العذرة فناء الدار ثم كُنِيَ عنها باسم الفناء ، كما كُنِيَ بالغاائط ، وإنما أصل الغائط المطمئن من الأرض " .

راجع أيضا معجم مقاييس اللغة لابن فارس ج ٤ ص ٢٥٧ ، والنهاية في غريب الحديث لابن الأثير ج ٣ ص ١٩٩ ، ولسان العرب لابن منظور ج ٤ ص ٥٥٤ .

١٠٠ نرح خمسين دلوا : العذرة الرطبة

يقول المحقق الحلبي في المعتبر : " لنا ما دل على نجاسة العذرة مما لا يؤكل لحمه . . . لأن الخراء والعذرة مترادفان " (١) .

الإشكال الأول من الشهيد الثاني على الشهيد الأول :

إن المروي اعتبار ذوبان العذرة في ماء البئر ، والذوبان هو تفرق الأجزاء وشيوعها في الماء ، وإذا لم تتفرق أجزاؤها فلا يجب نرح خمسين دلوا .

ودليل ذوبان العذرة هو خبر علي بن أبي حمزة : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن العذرة تقع في البئر . قال : " ينرح منها عشر دلاء ، فإن ذابت فأربعمون أو خمسون دلوا " (٢) .

وعن أبي بصير عنه عليه السلام - في خبر - : وسألته عن العذرة تقع في البئر . فقال : " ينرح منها عشر دلاء ، فإن ذابت فأربعمون أو خمسون دلوا " (٣) .

ويمكن أن يضاف إليهما ما رواه الكافي صحيحا عن إسماعيل بن بزيع : كتبت إلى رجل أسأله أن يسأل الرضا عليه السلام عن البئر تكون في المنزل للوضوء فيقطر فيها قطرات من بول أو دم أو يسقط فيها شيء من عذرة - كالبعرة ونحوها - ، ما الذي يطهرها حتى يحلّ الوضوء منها للصلاة ؟ فوَقَّع عليه السلام بخطه في كتابي : " ينرح منها دلاء " (٤) .

(١) المعتبر ج ١ ص ٤١١ .

(٢) الكافي ج ٣ ص ٧ ح ١١ ، الوسائل ج ١ ص ١٤٠ باب ٢٠ من أبواب الماء المطلق ح ٢ .

(٣) الاستبصار ج ١ ص ٤١ ح ١ ، التهذيب ج ١ ص ٢٤٤ ح ٣٣ ، الوسائل ج ١ ص ١٤٠ باب ٢٠ من أبواب الماء المطلق ح ١ ، الظاهر أن الأصل في الروایتين واحد ، فالخبر الأول عن علي بن أبي حمزة عن أبي بصير كما هو الكثير في روايات أبي بصير ، سقط من الأول " عن أبي بصير " ؛ لأن المتن فيهما واحد .

(٤) الاستبصار ج ١ ص ٤٤ ح ٢ ، الوسائل ج ١ ص ١٣٠ باب ١٤ من أبواب الماء المطلق

نزح خمسين دلوا : العذرة الرطبة ١٠١

والعذرة في الأخبار تحمل على عذرة الإنسان كما هو المتبادر منها ، ويكون قوله :
" كالبعرة ونحوها " ؛ بيانا لمقدار وحجم العذرة لا للمراد من العذرة وأنها عذرة أي شيء ، وذلك لأن البعرة من الغنم والبقر والبعير تكون طاهرة ، فلا يمكن أن يسأل عن كيفية تطهيرها ، فتصير الروايات الثلاث متوافقة ، ويكون المراد من هذه الرواية العذرة القليلة - التي تكون بحجم البعرة - غير الذائبة ، فالعذرة الذائبة ينزح لها أربعون أو خمسون دلوا حسب الروايتين ، والعذرة القليلة غير الذائبة ينزح لها دلاء ، والروايتان تفسران كمية الدلاء بأنها عشرة دلاء لأن أكثر الدلاء عشرة ، والأخبار الشريفة تفسر بعضها بعضا كما أن الآيات الكريمة تفسر بعضها بعضا .

والشهاد الأول اشترط رطوبة العذرة قبل وقوعها في البئر ، ولم يرد نص على اعتبار رطوبتها ، ولكن الشيخ الطوسي ذكر اعتبار الرطوبة في العذرة ، والشيخ الطوسي نقل ذلك عن شيخه المفيد .

في التهذيب : ثم قال - أي الشيخ المفيد - : " فإن وقعت فيها عذرة يابسة لم تُدب فيها ولم تقطع نزع منها عشر دلاء ، وإن كانت رطبة أو ذابت أو تقطعت فيها نزع منها خمسون دلوا . . . " (١) .

ومنه يظهر أن الأصل في تعيين الخمسين هو الشيخ المفيد ، وأما الشيخ الصدوق فإنه قال : " استقي منها أربعون دلوا إلى خمسين دلوا " (٢) .

وتبع الشهيد الأول وجماعة من الفقهاء الشيخ الطوسي ، واكتفى الشهيد الأول في كتابه " الدروس " بكل من الرطوبة والذوبان ، فاكتفى بأحدهما ولم يشترط كليهما . يقول الشهيد الأول في الدروس : " وخمسين للعذرة الرطبة وإن كانت مبخرة أو الذائبة " (٣) .

(١) التهذيب ج ١ ص ٢٤٣ .

(٢) من لا يحضره الفقيه ج ١ ص ١٨ ، المقنع ص ٣٠ .

(٣) الدروس ج ١ ص ١٢٠ . مُبَخَّرَةٌ : أي لها رائحة .

الإشكال الثاني من الشهيد الثاني على الشهيد الأول :

لا يوجد دليل على التخصيص بنزع الخمسين للعذرة لأن النص الوارد يقول بـ " الأربعين أو الخمسين " ^(١) ، ويقال بالأكثر – وهو الخمسون – بسبب الشك في تحصيل الطهارة بالأقل .

يقول الشهيد الثاني في المسالك معلقاً على اختيار المحقق الحلي في الشرائع لخمسين دلوا للعذرة : " وإنما حكم فيها بالخمسين مع ترديد الرواية لأن الأكثر طريق اليقين " ^(٢) .

والنص الوارد يقتضي التخيير بين الأربعين والخمسين لأنه يوجد حرف العطف " أو " الذي معناه التخيير بين المعطوف والمعطوف عليه ، وهنا يأتي السؤال التالي : هل " أو " تدل على الاحتياط أو الاستحياب ؟ ومتى يكون اعتبار الأكثر أحوط ؟ ومتى يكون اعتبار الأكثر أفضل ؟

الجواب :

أ- اعتبار الأكثر يكون أحوط :

إذا كان الترديد من الراوي ، فيكون " أو " للشك والترديد لأن الراوي لا يتذكر ما قاله الإمام عليه السلام ويشك أن الإمام عليه السلام قال بالأربعين أو الخمسين ، فيوجد ترديد عند الراوي لا عند المعصوم عليه السلام لأنه يستحيل أن يتردد المعصوم عليه السلام في الحكم ، وتوجد مسألة في علم الأصول أن الدوران بين الأقل والأكثر هل يقتضي البناء على الأكثر لجريان الاحتياط أو يقتضي البناء على الأقل وتجري البراءة عن الزائد ؟

(١) الكافي ج ٣ ص ٧ ح ١١ ، التهذيب ج ١ ص ٢٤٤ ح ٣٣ ، الاستبصار ج ١ ص ٤١

ح ١١٦ ، الوسائل ج ١ ص ١٤٠ باب ٢٠ من أبواب الماء المطلق ح ١ و ٢ .

(٢) مسالك الأفهام ج ١ ص ١٦ .

نزع خمسين دلوا : العذرة الرطبة ١٠٣

مثلا المكلف لا يعلم أن الشارع هل يريد منه تسبيحة واحدة أو ثلاث تسبيحات في الركعة الثالثة والرابعة في الصلاة ؟ فهل الأصل العملي يقتضي الاحتياط لأن الاشتغال اليقيني يستدعي الفراغ اليقيني فيجب أن يأتي بالأكثر أو يقتضي البراءة فيأتي بالأقل ويشك أن الزائد واجب فتجري البراءة عن هذا الزائد ؟

فإذا قلنا إن الأصل العملي في حالة الدوران بين الأقل والأكثر يقتضي الاحتياط فيجب أن يأتي بالأكثر تحصيلا ليقين البراءة ، فيكون اعتبار الخمسين دلوا أحوط ، وإن قلنا إن الأصل العملي في حالة الدوران بين الأقل والأكثر يقتضي البراءة عن الزائد فيكون الواجب نزع أربعين دلوا وتجري البراءة عن الزائد ، فيكتفى بالأقل اقتصارا على المتيقن ، وفي مقامنا نزع الأكثر يكون أحوط لأن التردد يكون في حكم واقعي مشكوك المقدار ، والاحتياط يقتضي اختيار الأكثر وإن كانت أصالة البراءة تنفي الزائد .

ب- اعتبار الأكثر يكون أفضل :

إذا كان التردد من الإمام عليه السلام ، فيكون " أو " للتخير ، وهذا التخير يكون من الإمام عليه السلام ، فهو عليه السلام يخير المكلف بين الأربعين والخمسين ، فيتعين الأقل ويكون الواجب هو الأقل ويكون الزائد أفضل ، فالأقل يكون كافيا ويكون الأكثر أفضل ، كما يقال إن الواجب في قراءة التسبيحات الأربعة في الركعة الثالثة والرابعة من الصلاة هو مرة واحدة وقراءتها ثلاث مرات أفضل ، ويتعين الأربعون لأنه توجد مسألة في علم الأصول تقول إن دوران الأمر بين الأقل والأكثر مستحيل ، فلا يعقل أن يخير الشارع المكلف بين الأقل والأكثر لأن المكلف إذا أتى بالأربعين فقد امتثل التكليف فلا تصل النوبة إلى الخمسين لأنه لا يوجد تكليف بعد الامتثال ، مثلا في الصلاة إذا قرأ التسبيحات مرة واحدة فقد امتثل التكليف فلا تصل النوبة إلى وجوب قراءة التسبيحات ثلاث مرات ، نعم دوران الأمر بين المتباينين

١٠٤ نزح خمسين دلوا : العذرة الرطبة

معقول ، مثلا دوران الأمر بين وجوب صلاة الظهر أو وجوب صلاة الجمعة في يوم الجمعة معقول لأنهما متباينان ، وفي مقامنا يتعيّن الأربعون دلوا ويكون الزائد أفضل . يقول الشهيد الثاني في رسائله : " إيجاب خمسين للعذرة الرطبة . . . مع أن قيد الرطوبة لم يوجد في النصوص ، وإنما الموجود في رواية عبد الله بن بحر عن أبي بصير عن أبي عبد الله عليه السلام في العذرة تقع في البئر ، فقال : " ينزح منها عشر دلاء ، فإن ذابت فأربعون أو خمسون دلوا " ، وطريقه ضعيف بعبد الله بن بحر جداً ، ومع ذلك فمقتضاه التخيير بين الأربعين والخمسين لا تعيّن الخمسين ، ومفروضه العذرة الذائبة لا الرطبة ، فذكر الرطبة ليس بجيد " (١) .

(١) رسائل الشهيد الثاني ص ١٧ .

(وأربعين) دلوا (للثعلب والأرنب والشاة والخنزير والكلب والهر وشبه ذلك) ، والمراد من نجاسته المستندة إلى موته كما مرّ ، والمستند ضعيف ، والشهرة جابرة على ما زعموا ، (و) كذا في (بول الرجل) سندا وشهرة ، وإطلاق الرجل يشمل المسلم والكافر ، وتخرج المرأة والخنثى ، فيُلْحَق بُولُهُمَا بما لا نصّ فيه ، وكذا بول الصبيّة ، أما الصبيّ فسيأتي ، ولو قيل فيما لا نصّ فيه بنزح ثلاثين أو أربعين وجب في بول الخنثى أكثر الأمرين منه ومن بول الرجل ؛ مع احتمال الاجتزاء بالأقل للأصل .

=====

خامسا : نزح أربعين دلوا :

نزح أربعين دلوا يكون لما يلي :

١- الثعلب :

لا يوجد فيه خبر أصلا بالخصوص .

٢- الأرنب :

لا يوجد فيه خبر أصلا بالخصوص .

٣- الشاة :

يوجد في الشاة خبران :

الخبر الأول :

عن عمرو بن سعيد بن هلال قال : سألت أبا جعفر عليه السلام عما يقع في البئر ما بين الفأرة والسّنور إلى الشاة ، فقال : كل ذلك يقول : " سبع دلاء " ^(١) .

^(١) الاستبصار ج ١ ص ٣٤ ح ١ ، التهذيب ج ١ ص ٢٣٥ ح ١٠ ، الوسائل ج ١ ص ١٣٢ باب ١٥ من أبواب الماء المطلق ح ٥ ، والظاهر أن قوله : " فقال " ؛ محرّف " ففني " .

الخبر الثاني :

عن إسحاق بن عمار عن جعفر عن أبيه أن علياً عليه السلام كان يقول : " . .
 . وإذا كانت شاة وما أشبهها فتسعة أو عشرة " (١) .
 يقول الشيخ الطوسي في الاستبصار : " هذا الخبر شاذ " .

٤- الخنزير :

يقول الشهيد الثاني في المسالك : لا فرق في الخنزير بين البري والبحري (٢) .
 ويوجد في الخنزير خبر واحد ، وهو خبر الساباطي المتضمن لنرح جميع ماء
 البئر ، فعن عمار الساباطي عن أبي عبد الله عليه السلام قال : سئل عن بئر يقع
 فيها كلب أو فأرة أو خنزير ، قال : " يُنْزَحُ كُلُّهَا " (٣) .
 وفي التهذيب : " يُنْزَفُ " (٤) .

وأما الخبر الصحيح عن الفضلاء الثلاثة زرارة ومحمد بن مسلم وبريد العجلي
 فاشتماله على (الخنزير) من سهو قلم صاحب الوسائل ، وهي الرواية التالية :
 عن زرارة ومحمد بن مسلم وبريد بن معاوية عن أبي عبد الله وأبي جعفر عليهما
 السلام في البئر تقع فيها الدابة والفأرة والكلب (والخنزير) والطير فيموت ، قال
 عليه السلام : " يُخْرَجُ ثَم يُنْزَحُ مِنَ الْبُئْرِ دَلَاءٌ ثُمَّ اشْرَبَ مِنْهُ وَتَوَضَّأَ " (٥) .

(١) الاستبصار ج ١ ص ٣٨ ح ٩ ، التهذيب ج ١ ص ٢٣٧ ح ١٤ ، الوسائل ج ١

ص ١٣٧ باب ١٩ من أبواب الماء المطلق ح ٣ .

(٢) مسالك الأفهام ج ١ ص ١٧ .

(٣) الاستبصار ج ١ ص ٣٨ ح ٨ .

(٤) التهذيب ج ١ ص ٢٤٢ ح ٣٠ .

(٥) الاستبصار ج ١ ص ٣٦ ح ٣ ؛ بدون (الخنزير) ، التهذيب ج ١ ص ٢٣٦ ح ١٣ ؛

بدون (الخنزير) ، الوسائل ج ١ ص ١٣٥ باب ١٧ من أبواب الماء المطلق ح ٥ .

نزع أربعين دلوًا : الكلب ١٠٧

٥- الكلب :

يقول الشهيد الثاني في المسالك : لا فرق في الكلب بين البري والبحري (١) .

ويوجد في الكلب تسعة أخبار :

الخبر الأول :

في خبر صحيح عن أبي أسامة زيد الشحام عن الصادق عليه السلام في الفأرة والسنور والدجاجة والطير والكلب ، قال : " ما لم يتفسخ أو يتغير طعم الماء فيكنيك خمس دلاء ، فإن تغير الماء فخذ منه حتى يذهب الريح " (٢) .

وهذا الخبر شاذ ومخالف للمشهور .

الخبر الثاني :

عن ابن سنان عن ابن مسكان عن أبي بصير قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عما يقع في الآبار ، فقال : " . . . فإن سقط فيها كلب فقدرت أن تنزع ماءها فافعل . . . " (٣) .

واقصر الكافي على الخبر الأول والثاني ، وروى التهذيب الخبر الثاني بدون " عن أبي بصير " ، ونقله الوافي للفيض الكاشاني ورواه مسندا .
والخبر ضعيف بمحمد بن سنان .

الخبر الثالث :

عن علي عن الصادق عليه السلام : " . . . والسنور عشرون أو ثلاثون أو أربعون دلوًا ، والكلب وشبهه " (٤) .

(١) مسالك الأفهام ج ١ ص ١٧ .

(٢) الكافي ج ٣ ص ٥ ح ٣ ، الاستبصار ج ١ ص ٣٧ ح ٦ ، التهذيب ج ١ ص ٢٣٣ ح ٦ .

(٣) الكافي ج ٣ ص ٦ ح ٦ ، التهذيب ج ١ ص ٢٣٠ ح ٤٩ ، الوسائل ج ١ ص ١٣٦ ح ١١ .

(٤) الاستبصار ج ١ ص ٣٦ ح ١ ، التهذيب ج ١ ص ٢٣٥ ح ١١ ، الوسائل ج ١ ص ١٣٤ ح ٣ .

الخبر الرابع :

عن عثمان بن عيسى عن سماعة عن الصادق عليه السلام : " . . . وإن كان ستورا أو أكبر منه نزحت منها ثلاثين دلوا أو أربعين دلوا . . . " (١) .

يحمل قوله : " أو أكبر منه " ؛ على الكلب ، والخبر ضعيف بعثمان بن عيسى لأنه غير ثقة ، ولكن وثقه الشيخ الطوسي في عدة الأصول .

يقول الشيخ الطوسي : " وإن كان ما رووه ليس هناك ما يُخالفُهُ ولا يُعرف من الطائفة العمل بخلافه وجب أيضا العمل به إذا كان متحرّجا في روايته موثوقا في أمانته وإن كان مخطئا في أصل الاعتقاد .

ولأجل ما قلناه عملت الطائفة بأخبار الفطحية مثل عبدالله بن بكير وغيره ، وأخبار الواقفة مثل سماعة بن مهران ، وعلي بن أبي حمزة ، وعثمان بن عيسى ، ومن بعد هؤلاء بما رواه بنو فضال وبنو سماعة والطاطريون (٢) وغيرهم ، فيما لم يكن عندهم فيه خلافة " (٣) .

الخبر الخامس :

عن زرارة ومحمد بن مسلم وبريد العجلي عن الصادق والباقر عليهما السلام في البئر يقع فيها الدابة والفأرة والكلب (والخنزير) والطير فيموت ، قال : " يخرج ثم ينزح من البئر دلاء ثم اشرب منه وتوضأ " (٤) .

ومن سهو قلم صاحب الوسائل أنه زاد : " والخنزير " ، والصواب عدمه كما نقله الفيض الكاشاني في الوافي والعلامة الحلي في المختلف .

(١) التهذيب ج ١ ص ٢٣٦ ح ١٢ ، الوسائل ج ١ ص ١٣٥ ح ٤ .

(٢) اشتهروا بهذا اللقب لبيعهم ثيابا يقال لها الطاطرية .

(٣) عدة الأصول ج ١ ص ١٥٠ .

(٤) الوسائل ج ١ ص ١٣٥ باب ١٧ من أبواب الماء المطلق ح ٥ ، الاستبصار ج ١ ص ٣٦

ح ٣ ؛ بدون (الخنزير) ، التهذيب ج ١ ص ٢٣٦ ح ١٣ ؛ بدون (الخنزير) .

نزع أربعين دلوًا : الكلب ١٠٩

الخبر السادس :

عن أبي العباس الفضل بن عبد الملك البقباق عن الصادق عليه السلام في البئر يقع فيها الفأرة أو الدابة أو الكلب أو الطير فيموت ، قال : " يُخْرَجُ ثم يُنْزَحُ من البئر دلاء ثم يشرب منه ويتوضأ " (١) .

الخبر السابع :

في خبر صحيح عن علي بن يقطين : سألت الكاظم عليه السلام عن البئر يقع فيها الحمامة والدجاجة أو الفأرة أو الكلب أو الهرة ، فقال : " يجزيك أن تنزع منها دلاء فإن ذلك يطهرها إن شاء الله " (٢) .

الخبر الثامن :

عن عمّار السّاباطي عن الصادق عليه السلام سئل عن بئر يقع فيها كلب أو فأرة أو خنزير ، قال : " يُنْزَحُ كُلُّهَا " (٣) . وفي التهذيب : " يُنْزَفُ " (٤) .
ويؤوّل نزع الجميع على تغيّر الماء .

الخبر التاسع :

عن عبد الله بن المغيرة عن أبي مريم قال : حدثنا جعفر عليه السلام قال : كان أبو جعفر يقول : " إذا مات الكلب في البئر نُزِحَتْ " . قال : وقال جعفر عليه السلام : " إذا وقع فيها ثم أخرج حيًّا نزع منها سبع دلاء " (٥) .

(١) الاستبصار ج ١ ص ٣٧ ح ٤ ، التهذيب ج ١ ص ٢٣٧ ح ١٦ ، الوسائل ج ١ ص ١٣٥ باب ١٧ من أبواب الماء المطلق ح ٦ .

(٢) الاستبصار ج ١ ص ٣٧ ح ٥ ، التهذيب ج ١ ص ٢٣٧ ح ١٧ ، الوسائل ج ١ ص ١٣٤ باب ١٧ من أبواب الماء المطلق ح ٢ .

(٣) الاستبصار ج ١ ص ٣٨ ح ٨ .

(٤) التهذيب ج ١ ص ٢٤٢ ح ٣٠ .

(٥) الاستبصار ج ١ ص ٣٨ ح ٧ ، التهذيب ج ١ ص ٢٣٧ ح ١٨ .

٦- الهرّ أو السنّور :

يقول الشهيد الثاني في المسالك : لا فرق في السنّور بين أهليّه ووحشيّه ^(١) .

ويوجد في الهر ستة أخبار :

الخبر الأول :

عن الحسين بن سعيد في كتابه عن القاسم بن علي عن الإمام الصادق عليه

السلام قال : سألته عن السنّور ، فقال : " أربعون دلوا ، والكلب وشبهه " ^(٢) .

وهذا الخبر ضعيف لأن القاسم بن علي مجهول ، وقد يقال بانجبارها بالشهرة

الفتوائية بين القدماء .

الخبر الثاني :

خبر علي بن يقطين المتقدم وهو الخبر السابع في الكلب ، والخبر يتضمن أجزاء

دلاء .

الخبر الثالث :

رواية علي المتقدم عن الصادق عليه السلام وهو الخبر الثالث في الكلب ، وفيه :

" والسنّور عشرون أو ثلاثون أو أربعون " .

(١) مسالك الأفهام ج ١ ص ١٧ .

(٢) المعبر للمحقق الحلبي ج ١ ص ٦٦ ، وهذه الرواية لا توجد في كتب الأخبار المشهورة بهذا الوجه ، فقد روى في الاستبصار والتهذيب بنفس السند هكذا ، قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن الفأرة تقع في البئر ، قال : " سبع دلاء ، والسنّور عشرون أو ثلاثون أو أربعون دلوا ، والكلب وشبهه " . وروى أيضا في الموثّق عن سماعة عن أبي عبد الله عليه السلام ، وفيها : " وإن كانت سنّورا أو أكبر نزحت منها ثلاثين دلوا أو أربعين دلوا " . والمشهور بينهم هو الاستدلال بماتين الروايتين كما فعله الشيخ الطوسي وغيره ، ولكنهما لا يدلان على تعيّن الأربعين مع ورود روايات صحيحة بخلافهما ، بعضها بنزح دلاء ، وبعضها خمس دلاء ، وبعضها بنزحها كلها ، واعتذر الشيخ في التهذيب عن ذلك بأن القول بالأربعين لرعاية الاحتياط .

نرح أربعين دلوا : شبه الستة السابقة ١١١

الخبر الرابع :

خبر سماعة المتقدم وهو الخبر الرابع في الكلب ، وفيه : " وإن كانت سنّورا أو أكبر منه نزحت منها ثلاثون دلوا أو أربعون دلوا " .

يقول الشيخ الصدوق في المقنع : " فإن وقع فيها كلب أو سنّور فانزح منها ثلاثين دلوا إلى أربعين دلوا " ^(١) .

الخبر الخامس :

صحيحة أبي أسامة المتقدم وهو الخبر الأول في الكلب ، وفيه كفاية خمس دلاء ، وهذا الخبر شاذ ومخالف للمشهور .

الخبر السادس :

خبر عمرو بن سعيد المتقدم وهو الخبر الأول في الشاة بأن فيه سبع دلاء .
يقول الشيخ الصدوق في الفقيه أنه ينزح لموت السنّور سبع دلاء ^(٢) .

٧- شبه الستة السابقة :

من حيث الحجم ، فشبه الكلب مثلا الغزال ، ولا يوجد جامع بينها لأن الشاة طاهرة ، والخنزير والكلب عين نجاسة .

قوله : " وشبه ذلك " ؛ اسم الإشارة " ذلك " إشارة إلى كل واحد من الستة السابقة .

يقول الشيخ الطوسي في النهاية : " فإن مات فيها كلب أو شاة أو ثعلب أو سنّور أو غزال أو خنزير وما أشبهها نزح منها أربعون دلوا " ^(٣) ، ويقول مثله في المبسوط ^(٤) .

^(١) المقنع ص ٣٠ .

^(٢) من لا يحضره الفقيه ج ١ ص ١٧ .

^(٣) النهاية ص ٦ .

^(٤) المبسوط ج ١ ص ١١ .

١١٢ نزع أربعين دلوا : شبه الستة السابقة

ويقول الشيخ المفيد في المقنعة : " وينزع منها إذا مات فيها شاة أو كلب أو خنزير أو سنّور أو غزال أو ثعلب ، وشبهه في قدر جسمه ؛ أربعون دلوا " (١) .

ودليله الخبر الثالث الوارد في الكلب وهو خبر الحسين بن سعيد عن القاسم ابن محمد عن علي عن أبي عبد الله عليه السلام : " والسنّور عشرون أو ثلاثون أو أربعون دلوا ، والكلب وشبهه " .

والموجود في الخبر " والكلب وشبهه " ، يقول الشيخ الطوسي في التهذيب بعد نقل الرواية : " قوله عليه السلام : " والكلب وشبهه " ؛ يريد به في قدر جسمه ، وهذا يدخل فيه الشاة والغزال والثعلب والخنزير وكل ما ذكر " .

ويقول العلامة المجلسي في البحار : " بيان : أي شبهه في الجثة أو في الأوصاف أيضا كالخنزير " (٢) .

والخبر ضعيف لاشتماله على القاسم بن محمد الجوهري وهو واقفي ، ولعلّه لضعف الخبر قال الشيخ الصدوق في الفقيه : " وإن وقع فيها كلب نزع منها ثلاثون دلوا إلى أربعين دلوا ، وإن وقع فيها سنّور نزع منها سبعة دلاء " (٣) .

سؤال : ما هو المراد من قول الشهيد الثاني : " نجاسته المستندة إلى موته " ؟

الجواب : المراد من نجاسة البئر من الحيوانات السابقة النجاسة المستندة إلى موتها في البئر بقطع النظر عن نجاسة خارجية ، وما كان نجس العين كالكلب والخنزير فإنما يجب فيهما الأربعون إذا ماتا في البئر ، وأما إذا خرجا حيّين فسيأتي حكمه ، وإذا كان مع الحيوانات المذكورة نجاسة خارجية فلها حكمها ، ويقال إما بتداخل الأقل في الأكثر وإما بالتضاعف والأخذ بالمجموع .

(١) المقنعة ص ١٩ .

(٢) بحار الأنوار ج ٧٧ ص ٢٩ .

(٣) من لا يحضره الفقيه ج ١ ص ١٢ بعد ح ٢٢ .

نزع أربعين دلوا : بول الرجل ١١٣

والمستند بنزع أربعين لهذه الأشياء السبعة ضعيف^(١) ، ولكن الشهرة جابرة
لضعف السند كما زعموا ، وقول الشهيد الثاني : " والشهرة جابرة على ما زعموا " ؛
إشارة إلى الاختلاف في قاعدة جبر ضعف السند بالشهرة ، وكأن الشهيد الثاني لا
يقبل هذه القاعدة .

٨- بول الرجل :

الرواية الواردة في نزع أربعين دلوا لبول الرجل هي :

عن علي بن أبي حمزة البطائني عن أبي عبد الله عليه السلام ، قال : سألته
عن بول الصبي الفطيم يقع في البئر ، فقال : " دلوا واحد " . قلت : بول الرجل ؟
قال : " ينزح منها أربعون دلوا " ^(٢) .

والخبر ضعيف بعلي بن أبي حمزة البطائني الذي هو أحد عمد الواقفية ،
والشهرة جابرة كما زعموا .

وذكر جماعة من الأصحاب نزع أربعين دلوا لبول الرجل منهم الشيخ الصدوق^(٣)
والشيخ المفيد^(٤) .

(١) ظاهر تعبير الشهيد الثاني أن في كل هذه الأشياء السبعة خبر ضعيف مع أنه ليس في الثعلب
والأرنب خبر أصلا ، وفي الباقي أخبار مختلفة ، وليس في واحد منها خبر بتعيين الأربعين دلوا ،
كما أن الشهرة في الأرنب غير معلومة ، وإنما ذكروا بدله الغزال والخمسة الباقية ، ذكرها
الشيخان والديلمي والحلي والقاضي ابن البرّاج وابن إدريس الحلي ، وأما ابن بابويه فقالا في
الكلب : " ينزح من ثلاثين إلى أربعين " ، وكذلك قال الأب في السنور فقال فيه بالسبع كما
أنه قال في الشاة بالتسع إلى عشر .

(٢) الاستبصار ج ١ ص ٣٤ ح ١ ، التهذيب ج ١ ص ٢٤٣ ح ٣١ ، الوسائل ج ١ ص ١٣٣ باب
١٦ من أبواب الماء المطلق ح ٢ . الظاهر أن الأصل في قوله " الفطيم " هو " غير الفطيم " .

(٣) المقنع ص ٣٠ .

(٤) المقنعة ص ٦٧ .

١١٤ نرح أربعين دلوا : بول الرجل

ومنههم أيضا الشيخ الطوسي^(١) وأبو الصلاح الحلبي^(٢) وسلاّر^(٣) وابن سعيد الحلبي^(٤) والمحقق الحلبي^(٥) والشهيد الأول^(٦) والشهيد الثاني^(٧) وابن فهد الحلبي^(٨) .

وقد جعل الشهيد الثاني بول الرجل مثل الكلب في كون مستنده ضعيفا وأن الشهرة جابرة لضعفه كما زعموا^(٩) .

وفي بول الرجل خبران آخران :

الخبر الأول :

عن محمد بن أبي عمير عن كردويه قال : سألت أبا الحسن عليه السلام عن البئر يقع فيها قطرة دم أو نبيذ مسكر أو بول أو خمر . قال : " ينزح منها ثلاثون دلوا " ^(١٠) .

(١) المبسوط ج ١ ص ١٢ .

(٢) الكافي ص ١٣٠ .

(٣) المراسم ص ٣٥ .

(٤) الجامع للشرائع ص ١٩ .

(٥) المعتمد ج ١ ص ٦٧ .

(٦) الدروس ج ١ ص ١٢٠ .

(٧) مسالك الأفهام ج ١ ص ١٧ .

(٨) الرسائل العشر ص ٣٧ .

(٩) ولكن الأمر ليس كذلك ، ففي الكلب توجد مخالفة ابني بابويه (الشيخ الصدوق في المقنع ص ٣٠ : " فإن وقع فيها كلب أو سنور فانزح منها ثلاثين دلوا إلى أربعين دلوا ") ، وأما في بول الرجل فلم يخالف أحد إلا أن الكافي لم يرو رواية الأربعين بل اقتصر على نقل صحيحة محمد بن إسماعيل بن بزيع عن الرضا عليه السلام في البئر يقطر فيها قطرات من بول أو دم أو يسقط فيها شيء من عذرة - إلى أن قال - فوقَّع عليه السلام بخطه في كتابي : " ينزح منه دلوا " . الكافي ج ٣ ص ٥ ح ١ .

(١٠) الاستبصار ج ١ ص ٤٥ ح ٣ ، التهذيب ج ١ ص ٢٤١ ح ٢٩ .

نزح أربعين دلوا : بول الرجل ١١٥

وهذا الخبر لم يعمل به أحد ، وكردويه لا دليل على وثاقته إلا إذا قلنا بأن ابن أبي عمير لا يروي إلا عن ثقة .

الخبر الثاني :

صحيحة معاوية بن عمّار عن الصادق عليه السلام : في البئر يبول فيها الصبي أو يصبّ فيها بول أو خمر . فقال : " ينزح الماء كله " (١) .

وهذا الخبر لم يعمل به أحد ، وأعرض عنه الأصحاب مع أنه صحيح السند .

سؤال : قوله : " الرَّجُل " في الرواية ماذا يفيد ؟

الجواب : إطلاق الرجل في رواية ابن أبي حمزة البطائني عن الصادق عليه السلام يشمل المسلم والكافر ، فلا فرق بين بول المسلم وبول الكافر .

وبقوله " الرَّجُل " تخرج المرأة والخنثى ، فيلحق بولهما بما لا نص فيه ، ويوجد قولان فيما لا نص فيه إما وجوب نزح جميع ماء البئر ، وإما وجوب نزح ثلاثين أو أربعين دلوا .

وبقوله " الرَّجُل " تخرج الصبيّة أيضا لعدم اندراج بولها تحت بول الرجل ، فيلحق بولها بما لا نص فيه ، وأما بول الصبي فسيأتي حكمه فيما بعد لأن له مقدّرا في الروايات .

ثم يذكر الشهيد الثاني القول الثاني فيما لا نص فيه ، وقد مرّ سابقا القول الأول وهو وجوب نزح جميع ماء البئر لما لا نص فيه ، والقول الثاني هو وجوب نزح ثلاثين أو أربعين دلوا .

وذكر الشهيد الثاني قبل قليل أن بول الخنثى يُلْحَق بما لا نص فيه ، والخنثى إما ذكر وإما أنثى لأنه لا يوجد صنف ثالث ، ولكن إذا بنينا على القول الثاني فإن بول الخنثى ينزح له أربعون دلوا من باب الاحتياط والحصول على اليقين بالبراءة لأن بول

(١) الوسائل ج ١ ص ١٣٢ باب ١٥ من أبواب الماء المطلق ح ٤ .

١١٦ نزح أربعين دلوا : بول الرجل

الرجل فيه نزح أربعين دلوا والخنثى يحتمل أنه ذكر في الواقع ، ويحتمل أن نقتصر على الأقل لأنه المتيقن وهو الثلاثون دلوا لأصالة البراءة بسبب الشك في وجوب الزائد والأصل عدم الزائد ويكون الأكثر أفضل .

يقول الشهيد الثاني في المسالك : " والأجود في بول الخنثى وجوب أكثر الأمرين من الأربعين وموجب ما لا نص فيه " (١) .

والمقصود من ذلك أنه إذا قلنا بأن ما لا نص فيه يجب له نزح ثلاثين أو أربعين دلوا فيكون الواجب نزح أربعين دلوا لأنه الأكثر ، وإذا قلنا بأن ما لا نص فيه يجب له نزح جميع ماء البئر فيجب نزح الجميع لأنه الأكثر (٢) .

(١) مسالك الأفهام ج ١ ص ١٧ .

(٢) تقدم صحيحة محمد بن إسماعيل المتضمنة لنزح دلاء لقطرات البول ، وهي مطلقة شاملة لبول المرأة والخنثى ، وصحيحة معاوية بن عمار مطلقة أيضا في وجوب نزح الجميع لصبّ البول فيها ، ورواية كردويه مطلقة في وجوب نزح الثلاثين لوقوع قطرة بول فيها ، ومع وجود هذه الروايات فإن إدخال بول المرأة والخنثى والصبيّة فيما لا نص فيه لا وجه له ، وحكمهم في بول الرجل أيضا بالأربعين مع عدم صحة رواياتهما وصحة المطلقتين لا يخلو عن غرابة ، ولكن من الممكن أنه كانت معهم قرائن أو جبت لهم ترجيح ذلك الخبر عليهما أو حاولوا الجمع بين الأخبار ، فحملوا الدلاء على الأربعين ، وحملوا الجميع على الاستحباب ، ويمكن تخصيص الجميع بغير بول الرجل .

(و) نرح (ثلاثين) دلوا (ماء المطر المخالط للبول والعدرة وخرء الكلب)

في المشهور ، والمستند رواية مجهولة الرواي .

وإيجاب خمسين للعدرة ، وأربعين لبعض الأبوال ، والجميع للبعض كالأخير منفردا لا ينافي وجوب ثلاثين له مجتمعا مخالطا للماء ؛ لأن مبنى حكم البئر على جمع المختلف وتفريق المتفق ، فجاز إضعاف ماء المطر لحكمه وإن لم تذهب أعيان هذه الأشياء ، ولو خالط أحدها كَفَتِ الثلاثون إن لم يكن له مقدّر ، أو كان وهو أكثر أو مساو ، ولو كان أقل اقتصر عليه ، وأطلق المصنف أن حكم بعضها كالكل ، وغيره بأن الحكم معلق بالجميع ، فيجب لغيره مقدّره أو الجميع ، والتفصيل أجود .

=====

سادسا : نرح ثلاثين دلوا :

نرح ثلاثين دلوا يكون لما يلي :

ماء المطر الذي يخالط البول والعدرة وخرء الكلب مجتمعة ، وليس لكل واحد منها على انفراد ، فالمطر في السابق عندما ينزل كان يجرف كل شيء في طريقه وينزل به إلى البئر ، ونرح ثلاثين دلوا هنا هو حكم المشهور بين الفقهاء .

والمستند رواية كُرْدَوِيَّه عن أبي الحسن عليه السلام : سألته عن بئر يدخلها ماء

المطر فيه البول والعدرة وأبوال الدواب وأرواثها وخرء الكلاب . قال : " يُنْزَحُ مِنْهَا ثَلَاثُونَ دَلْوًا وَإِنْ كَانَتْ مُبْخِرَةً " (١) .

(١) الوسائل ج ١ ص ١٣٣ باب ١٦ من أبواب الماء المطلق ح ٣ ، الاستبصار ج ١ ص ٤٣ ح ٥ ، التهذيب ج ١ ص ٤١٣ ح ١٩ ، من لا يحضره الفقيه ج ١ ص ٢٢ ح ٣٥ . مُبْخِرَةً أي مُنْتَنَةٌ ولها رائحة كريهة .

١١٨ نزع ثلاثين دلوا : ماء المطر المخالط للبول والعذرة وخرء الكلب مجتمعة

ولفظ الفقيه : " سأل كردويه الهمداني أبا الحسن موسى بن جعفر عليهما السلام " ، وفيه " ماء الطريق " بدل " ماء المطر " .

وأشكَلُ بأن كردويه مجهول ولم يُنصَّ على توثيقه ، ويكون ضعف السند منجبرا بالشهرة ، وردَّ جهالته بأن كردويه هو مسمع بن عبد الملك وهو ثقة جليل ويُكنى بأبي سيَّار من أصحاب الباقر والصادق عليهما السلام ، وكون كردويه اسما لمسمع ابن عبد الملك يتأمَّل فيه لأن كردويه يوصف بالهمداني ، ومسمع هو شيخ بكر بن وائل بالبصرة ، أو بأن الراوي عنه ابن أبي عمير الذي أجمع على تصحيح ما يصح عنه ، والخبر إليه صحيح ، وللصدوق طريق إليه عن أبيه عن علي بن إبراهيم عن أبيه إبراهيم بن هاشم عن كردويه ، وهذا يدل على حسنه ، ولذا جعله الشيخ الصدوق في الفقيه أمرا مقطوعا به ، فقال : " سأل كردويه أبا الحسن موسى بن جعفر عليهما السلام " ، أو أنه متَّحد مع كردين الثقة ، ولكن اتَّحاده معه غير ثابت لاختلاف الطبقة ، فإن كردين من أصحاب الصادق عليه السلام ويروي عنه أبان ، وكردويه من أصحاب الكاظم عليه السلام .

يقول السيد محمد العاملي في المدارك : " لكن الراوي لهذه الرواية وهو كردويه مجهول ، وقيل : إنه لقب لمسمع بن عبد الملك ككردين ، ومسمع غير موثق ، فلا تصلح لمعارضة الأخبار الواردة بنزع المقادير المميَّنة لتلك النجاسات ، والأجود اطراح هذه الرواية والعمل بما اقتضته الأخبار الصحيحة " (١) .

إشكال :

العذرة الرطبة ينزح لها خمسون دلوا ، وبول الرجل ينزح له أربعون دلوا ، وخرء الكلب ينزح له جميع ماء البئر أو ثلاثون أو أربعون دلوا للاختلاف فيما لا نص فيه ،

(١) مدارك الأحكام ج ١ ص ٩٥ .

نزع ثلاثين دلوا : ماء المطر المخالط للبول والعدرة وخرء الكلب مجتمعة ١١٩

ولكن إذا خالطها ماء المطر مجتمعة فإنه ينزع له ثلاثون دلوا ، وهو أقل مما ينزع

لكل واحد منها على انفراد ، فكيف يمكن نزع الثلاثين مع اجتماعها جميعا ؟

الجواب :

أحكام الله عز وجل أحكام تعبدية ، والشارع يأمر بما يشاء ، ومبنى حكم البئر قائم على جمع المختلف وتفريق المتفق ، ومثال جمع المختلف الجمع بين الشاة والخنزير في وجوب نزع أربعين دلوا - على المشهور - مع أن الخنزير نجس العين والشاة طاهرة العين ، ومثال تفريق المتفق كالتفريق بين الكافر في كمية النزع مع أن كليهما نجس العين ، وكالتفريق بين الكلب والكافر مع أنهما نجس العين ، فالخنزير والكلب ينزع لهما أربعون دلوا ، والكافر ينزع له سبعون أو الجميع ، وكالتفريق بين الثور والبقرة حيث يجب نزع جميع الماء للثور ، ومقدار كرّ للبقرة .

ومن الممكن أن يكون منشأ تخفيف الحكم أن كلاً من البول أو العذرة أو خرء الكلب إذا كانت لوحدها كان لها حكم ، وإذا خالطت ماء المطر مجتمعة فإن الحكم يتخفف لأن نجاستها تخف فيكون النزع أقل ^(١) .

قولان في مسألة نزع الثلاثين دلوا :

القول الأول :

حكم نزع ثلاثين دلوا لماء المطر المختلط بهذه الثلاثة مشروط بعدم ذهاب أعيان هذه الثلاثة بأن لم تتحلل ولم تختلط ولم تتفرق أجزاءها في الماء وكان يمكن تمييز إحداها عن الأخرى .

^(١) يمكن أن يقال بأن ما شاع من أن حكم البئر قائم على جمع المتباينات والمختلفات وتفريق المتماثلات والمتفقات أنه أمانة استحباب النزع أو أنه إرشادي لرفع الاستقذار العرفي ، والقذارة العرفية أقل رتبة من النجاسة الشرعية .

١٢٠ نزع ثلاثين دلوا : ماء المطر المخالط للبول والعذرة وخرء الكلب مجتمعة

القول الثاني :

نزع ثلاثين دلوا لماء المطر مشروط باختلاط أعيان هذه الثلاثة وتحللها وتفرق أجزاءها في الماء بحيث لا يمكن تمييز إحداها عن الأخرى ، ويحمل ماء المطر في الرواية على ماء المطر المخالط لهذه النجاسات وليس فيه أعيانها ، ويكون ماء المطر متنجّسا بها فقط لأنها مستهلكة فيه ، وهذا هو رأي المحقق الكركي حيث يقول :

" ويمكن تنزيل الرواية على ماء المطر المخالط لهذه النجاسات مع استهلاك أعيانها إذ لا بُدَّ في أن يكون ماء النجاسة أخفَّ منها ، فيندفع الإشكال " (١) .

وردّ هذا القول بأنه غير تام لأنه مخالف لإطلاق النصّ أوّلا ، فالظاهر من الرواية بقاء أعيان النجاسات ، وثانياً أنه لا حاجة للتقييد باستهلاك أعيانها لصحة احتمال تخفيف نجاسة ماء المطر بدون استهلاك الأعيان .

حكم ماء المطر لو خالط كل واحد من الثلاثة على انفراد :

التفصيل في المسألة :

١- لو خالط ماء المطر أحد الثلاثة يكفي نزع ثلاثين دلوا إن لم يكن له مقدّر عند الانفراد - كخرء الكلب - لأن ماء المطر المخالط للجميع فيه ثلاثون دلوا فيكون ماء المطر المخالط لبعضها فيه ثلاثون دلوا بالأولوية .

٢- إن كان للنجاسة مقدّر عند الانفراد أكثر من الثلاثين - كالعذرة الرطبة - فيكفي الثلاثون أيضا مع الاختلاط لأن ماء المطر المخالط لأكثر من نجاسة فيه ثلاثون دلوا فيكون ماء المطر المخالط لبعضها فيه ثلاثون دلوا بالأولوية .

٣- إن كان للنجاسة مقدّر عند الانفراد مساوٍ فيكفي الثلاثون ولا يوجد مثال للمساوي مما له مقدّر ، لذلك لم يذكر الشهيد الثاني المساوي في روض الجنان (٢) .

(١) جامع المقاصد ج ١ ص ١٤٢ .

(٢) روض الجنان ص ١٥٢ .

نزع ثلاثين دلوا : ماء المطر المخالط للبول والعدرة وخرء الكلب مجتمعة ١٢١

٤- إن كان للنجاسة مقدّر عند الانفراد أقل من الثلاثين - كبول الصبي والرضيع والعدرة اليابسة - فتقتصر على الأقل عند الاختلاط لأن ماء المطر إن لم يخفّف النجاسة لا يزيدها .

رأي الشهيد الأول :

كلام الشهيد الأول مطلق فيفهم أن حكم ماء المطر المخالط لبعضها كحكم ماء المطر المخالط للجميع ، فلو كانت هذه النجاسات منفردة أو مجتمعة يجب نزع ثلاثين دلوا لها ، ولازم الإطلاق أنه يجب نزع ثلاثين دلوا لماء المطر إذا كان مخالطاً لما له مقدّر أقل من ثلاثين دلوا كبول الصبي والرضيع والعدرة اليابسة .

رأي غير الشهيد الأول :

الحكم في الرواية معلق ومشروط بالجميع ، فيجب نزع ثلاثين دلوا إذا كانت مجتمعة ، وإذا لم تكن مجتمعة فيجب لكل واحد منها مقدّره إذا كان له مقدّر ، فبول الرجل له مقدّر وهو أربعون دلوا ، فإذا اختلط ماء المطر به وحده فينزع له الأربعون ، ويجب نزع خمسين دلوا لماء المطر المخالط للعدرة الرطبة فقط ، وإذا لم يكن له مقدّر - كخرء الكلب - ينزع له جميع ماء البئر لأنه مما لا نص فيه .

رأي الشهيد الثاني :

التفصيل أجود ، فما ذكره الشهيد الأول من أن حكم البعض هو حكم الكل مجتمعة غير تام ، والإطلاق الذي يفهم من كلام الشهيد الأول غير مقبول ، بل الصحيح هو التفصيل ، وهنا نحن أمام احتمالين للتفصيل : إما التفصيل المذكور في المسألة وإما رأي غير الشهيد الأول .

يقول الشهيد الثاني في المسالك : " مستند ذلك رواية كردويه الديلمي ، ولا يقدر في ذلك كون بعضها يوجب أكثر من ثلاثين منفرداً لجواز استناد التخفيف إلى مصاحبة ماء المطر ، ومن نظر إلى ما ينفع منه البئر وما تطهر به واشتمالها على جمع المتباينات

١٢٢ نزع ثلاثين دلوا : ماء المطر المخالط للبول والعدرة وخرء الكلب مجتمعة

- كاهراً والخنزير - وتفريق المتماثلات - كالكلب والكافر ، والثور والبقرة - يزول عنه استبعاد اختلاف حكم هذه النجاسات منفردة عن ماء المطر ومصاحبة له ، ولا فرق في ذلك بين كون أعيان النجاسات المذكورة موجودة في الماء أم لا لإطلاق النص ، وحكم بعض ما ذكر حكم الجميع إن كان يجب منفردا عن الماء هذا المقدر أو ما زاد ، ولو كان يجب أقل - كبول الصبي والرضيع والعدرة الجامدة - فالأحوط أنه كذلك ، والظاهر أن الاقتصار على مقدرها منفردة عن الماء كان بطريق أولى " (١) .

(١) مسالك الأفهام ج ١ ص ١٩ .

(ونزح عشر) دلاء (ليابس العذرة) ، وهو غير ذائبها أو رطبها أو هما على الأقوال ، (وقليل الدم) كدم الدجاجة المذبوحة في المشهور ، والمروي دلاء يسيرة ، وفُسِّرَت بالعشر لأنه أكثر عدد يضاف إلى هذا الجمع ، أو لأنه أقل جمع الكثرة ، وفيهما نظر .

سابعاً : نزح عشر دلاء :

يجب نزح عشر دلاء لما يلي :

١- العذرة اليابسة :

مر سابقا الكلام عن العذرة الرطبة وأنه ينزح لها أربعون أو خمسون دلوا ، وأما إذا كانت عذرة يابسة فينزح لها عشر دلاء للخبرين التاليين :

عن علي بن أبي حمزة قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن العذرة تقع في البئر ، قال : " ينزح منها عشرة دلاء ، فإن ذابت فأربعون أو خمسون دلوا " (١) .

وعن ابن مسكان قال : حدثني أبو بصير قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن العذرة تقع في البئر ، فقال : " ينزح منها عشر دلاء ، فإن ذابت فأربعون أو خمسون دلوا " (٢) .

(١) الكافي ج ٣ ص ٧ ح ١١ ، الوسائل ج ١ ص ١٤٠ باب ٢٠ من أبواب الماء المطلق

ح ٢ .

(٢) الاستبصار ج ١ ص ٤١ ح ١ ، التهذيب ج ١ ص ٢٤٤ ح ٣٣ ، الوسائل ج ١ ص ١٤٠ باب ٢٠ من أبواب الماء المطلق ح ١ . ومن الممكن أن يكون الخبران خبرا واحدا بأن يكون سقط " عن أبي بصير " عن الخبر الأول .

١٢٤ نزح عشر دلاء : الدم القليل

ومقتضى المقابلة مع الذوبان هو اليابسة أو الجامدة .

سؤال : ما المراد بيابس العذرة ؟

الجواب :

المقصود بالعذرة عذرة الإنسان ، والمراد من يابس العذرة فيه ثلاثة أقوال :

القول الأول : غير الذائبة .

يقول المحقق الحلبي في الشرائع : " وبنزح عشر للعذرة الجامدة " ، ويعلق الشهيد الثاني في المسالك : " المراد بها غير الذائبة " ^(١) .

القول الثاني : غير الرطبة .

القول الثالث : غير الذائبة وغير الرطبة ؛ لأن الذائبة والرطبة لهما حكم مخالف لحكم اليابسة كما مرّ من قول الشهيد الأول في الدروس : " وخمسين للعذرة الرطبة وإن كانت مبخّرة أو الذائبة " ^(٢) .

وما يرتبط بالذوبان مروى بأنه ينزح له أربعون أو خمسون دلو ، وأما ما يرتبط بالرطوبة فغير مروى ، بل ذكر الشيخ الطوسي قدس سره بأنه ينزح لها خمسون دلو ، وتبعه جماعة من الفقهاء .

٢- الدم القليل :

المشهور بين الفقهاء أن الدم القليل ينزح له عشر دلاء - كدم الدجاجة المذبوحة الذي هو دم قليل في نفسه ، ولكنه كثير بالنسبة إلى بئر قليلة الماء - ، ولكن ذهب الشيخ المفيد إلى أنه ينزح لكثير الدم عشر دلاء ، ولقليله خمس دلاء ^(٣) ، وذهب السيد المرتضى إلى أنه ينزح للدم ما بين دلو واحد إلى العشرين ، ولم يفصل بين

^(١) مسالك الأفهام ج ١ ص ١٧ .

^(٢) الدروس الشرعية ج ١ ص ١٢٠ .

^(٣) المقنعة ص ٦٧ .

نزح عشر دلاء : الدم القليل ١٢٥

القليل والكثير ^(١) ، وقال الشيخ الصدوق في الفقيه : " وإن قطر فيها قطرات من دم استقي منها دلاء " ^(٢) .

والمروي أنه ينزح لقليل الدم دلاء يسيرة للخبر التالي :

عن علي بن جعفر عن أخيه عليه السلام قال : سألته عن رجل ذبح دجاجة أو حمامة فوقعت في بئر هل يصلح أن يتوضأ منها ؟ قال عليه السلام : " ينزح منها دلاء يسيرة " ^(٣) .

ولكن المروي " دلاء يسيرة " مرتين في خبر واحد ، و " دلاء " بدون " يسيرة " في خبرين ، وفي خبر " عشرون دلوا " ، وفي خبر آخر " ثلاثون دلوا " ، والأخبار كما يلي :

عن علي بن جعفر عن أخيه عليه السلام - في خبر - قال : وسألته عن رجل ذبح دجاجة أو حمامة فوقعت في بئر هل يصلح أن يتوضأ منها ؟ قال : " ينزح منها دلاء يسيرة ثم يتوضأ منها " . وسألته عن رجل يستقي من بئر فيعرف فيها هل يتوضأ منها ؟ قال : " ينزح منها دلاء يسيرة " .

مؤتفة عمار الساباطي عن الصادق عليه السلام - في خبر - : سئل عن رجل ذبح طيرا فوقع بدمه في البئر ، فقال : " ينزح منها دلاء ، . . . " ^(٤) .

صحيحة محمد بن إسماعيل بن بزيع : كتبت إلى رجل أسأله أن يسأل الرضا عليه السلام عن البئر يكون في المنزل للوضوء فيقطر فيها قطرات من بول أو دم أو

(١) مختلف الشيعة ج ١ ص ١٩٨ .

(٢) من لا يحضره الفقيه ج ١ ص ١٧ .

(٣) الكافي ج ٣ ص ٦ ح ٨ ، الاستبصار ج ١ ص ٤٤ ح ١ ، التهذيب ج ١ ص ٤٠٩ ح ٧ ، الوسائل ج ١ ص ١٤١ باب ٢١ من أبواب الماء المطلق ح ١ .

(٤) التهذيب ج ١ ص ٢٣٤ ح ٩ ، الوسائل ج ١ ص ١٤١ باب ٢١ من أبواب الماء المطلق ح ٢ .

١٢٦ نزع عشر دلاء : الدم القليل

يسقط فيها شيء من عذرة - كالبعرة ونحوها - ما الذي يطهرها حتى يحلّ الوضوء منها للصلاة ؟ فوقّ عليه السلام بخطّه في كتابي : " ينزع دلاء منها " (١) .

عن زرارة - في خبر - : قلت لأبي عبد الله عليه السلام : بئر قطر فيها قطرة دم أو خمر ؟ قال : " الدم والخمر والميت ولحم الخنزير في ذلك كله واحد ، ينزع منه عشرون دلوا ، . . . " (٢) .

عن كردويه : سألت أبا الحسن عليه السلام عن البئر يقع فيها قطرة دم أو نبيذ مسكر أو بول أو خمر ؟ قال : " ينزع منها ثلاثون دلوا " (٣) .
ورّد العشرون والثلاثون بالشذوذ .

سؤال : ما هو المراد من الدلاء اليسيرة ؟

الجواب :

يوجد قولان في معنى الدلاء اليسيرة :

القول الأول : الدلاء جمع قلة :

ويكون من ثلاثة إلى عشرة ، فأكثر جمع القلة هو عشرة ، وأكثر عدد يضاف إلى الدلاء هو عشرة ، فنقول عشرة دلاء ، وأما ما زاد عن العشرة فيضاف إلى دلو ، فنقول أحد عشر دلوا ، وخمسة عشر دلوا .

(١) الوسائل ج ١ ص ١٣٠ باب ١٤ من أبواب الماء المطلق ح ٢١ ، الكافي ج ٣ ص ٥ ح ١ ، التهذيب ج ١ ص ٢٤٤ ح ٣٦ ، الاستبصار ج ١ ص ٤٤ ح ٢ عن كتاب أحمد الأشعري ، وفيه بدل " من عذرة " من غيره " ، وهو تصحيف .

(٢) التهذيب ج ١ ص ٢٤١ ح ٢٨ ، الاستبصار ج ١ ص ٣٥ ح ٦ ، الوسائل ج ١ ص ١٣٢ باب ١٥ من أبواب الماء المطلق ح ٣ .

(٣) التهذيب ج ١ ص ٢٤١ ح ٢٩ ، والاستبصار ج ١ ص ٣٥ ح ٥ ، الوسائل ج ١ ص ١٤٢ باب ٢٢ من أبواب الماء المطلق ح ٥ .

نرح عشر دلاء : الدم القليل ١٢٧

وهذا هو قول الشيخ الطوسي في التهذيب حيث قال : " وأكثر عدد يضاف إلى هذا الجمع عشرة ، فيجب أن يؤخذ به إذ لا دليل على ما دونه " (١) .

القول الثاني : الدلاء جمع كثرة :

ويكون من عشرة فما زاد عن العشرة ، فأقل جمع الكثرة عشرة ، وهو قول العلامة في المنتهى حيث جعله جمع كثرة ، وحمله على أقله وهو العشرة (٢) .

رأي الشهيد الثاني :

في القولين نظر :

١- بناء على القول الأول أن الدلاء اليسيرة معناها جمع قلة :

يرد عليه إشكالان :

الإشكال الأول :

إن " دلاء " على وزن " فَعَال " ، وهذا الوزن ليس من جموع القلة بل من جموع الكثرة لأن جمع القلة له أوزان معيّنة ، وهي أَفْعَلَة وَأَفْعُلُ وَفِعْلَة وَأَفْعَالُ وَفِعَالُ .

الإشكال الثاني :

على فرض أن " دلاء " من جموع القلة فإن أقل جموع القلة هو ثلاثة فلا يمكن القول بالعشرة مع عدم وجود الدليل على تعيين الأكثر ، فمن الممكن أن نقول بالثلاثة خصوصا مع وصفه باليسيرة ، فنقول إنه لدم الدجاجة يجب نرح ثلاثة دلاء ، وهو أقل جمع القلة ، ولكن هذا الإشكال لا يأتي لأن العشرة مبنية على أصالة الاحتياط ، وأما بناء على أصالة البراءة فنقول بالدلاء الثلاثة .

٢- بناء على القول الثاني أن الدلاء اليسيرة معناها جمع كثرة :

صحيح أنه من أوزان جمع الكثرة ، ولكن أقل جمع الكثرة هو بإضافة واحد إلى

(١) التهذيب ج ١ ص ٢٤٥ بعد ح ٣٦ .

(٢) منتهى المطلب ج ١ ص ٨١ .

١٢٨ نزح عشر دلاء : الدم القليل

أكثر جمع القلة ، فلا بدّ أن يكون الواجب هو نزح أحد عشر دلوا ، وأقل مراتب جمع الكثرة هو ما زاد عن مراتب جمع القلة بواحد ، وهو يقتضي أحد عشر دلوا ، وهذا هو قول العلامة في المختلف ^(١) .

(١) مختلف الشيعة ج ١ ص ١٩٩ .

(و) نزع (سبع) دلاء (للطير) ، وهو الحمامة فما فوقها ، أي لنجاسة
موته ، (والفأرة مع انتفاخها) في المشهور والمروي ، وإن ضُفَّ اعتبارُ تفسُّخها ،
(وبول الصبي) ، وهو الذكر الذي زاد سنُّه عن حولين ولم يبلغ الحُلُم ، وفي
حكمه الرضيع الذي يغلب أكله على رضاعه أو يساويه ، (وغسل الجنب) الخالي
بدنه من نجاسة عينية ، ومقتضى النصِّ نجاسة الماء بذلك لا سلب الطهورية ،
وعلى هذا فإن اغتسل مرتباً طهر بدنه من الحدث ونجس بالخبث ، وإن
اغتسل مرتباً ففي نجاسة الماء بعد غسل الجزء الأول مع اتصاله به أو وصول
الماء إليه ، أو توقُّفه على إكمال الغسل ؛ وجهان ، ولا يلحق بالجنب غيره ممن
يجب عليه الغسل عملاً بالأصل مع احتمالاه ، (وخروج الكلب) من ماء البئر
(حياً) ، ولا يلحق به الخنزير بل بما لا نصُّ فيه .

=====

ثامنا : نزع سبع دلاء :

يجب نزع سبع دلاء لما يلي :

١- الطير :

الطير هو الحمامة فما فوقها أي الأكبر من الحمامة ، وينزع الماء بسبب نجاسة
موت الطير في البئر .

يقول الشهيد الثاني في المسالك تعليقا على كلام المحقق بالنسبة لموت الطير :
" هو الحمامة والنعام وما بينهما " ^(١) .

^(١) مسالك الأفهام ج ١ ص ١٧ .

١٣٠ نرح سبع دلاء : الطير

وأما العصفور فله حكم خاص ، وسيأتي فيما بعد بأنه ينزح له دلو واحد ، وهو مخالف لحكم الطير ، لذلك قيّد الطير هنا بالحمامة وما فوقها أي الأكبر منها ، فيكون الحكم خاصا بالطيور التي يكون حجمها بين الحمامة والنعامة وإن لم تكن مأكولة اللحم .

وفي الطير أخبار ، منها :

الخبر الأول :

عن علي بن أبي حمزة البطائني قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن . . . قال : وسألته عن الطير والدجاجة تقع في البئر . قال : " سبع دلاء " (١) .

الخبر الثاني :

موثقة أبي أسامة وأبي يوسف يعقوب بن عثيم عن الصادق عليه السلام : " إذا وقع في البئر الطير والدجاجة والفأرة فانزح منها سبع دلاء " . قلنا : فما تقول في صلاتنا ووضوئنا وما أصاب ثيابنا ؟ فقال : " لا بأس به " (٢) .
وقولهم : " فما تقول في صلاتنا ووضوئنا وما أصاب ثيابنا ؟ " : محمول على أن استعمال الماء لم يعلم كونه قبل نجاسة الماء أو بعدها .

الخبر الثالث :

عن سماعة قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن الفأرة تقع في البئر أو الطير . قال : " إن أدركته قبل أن ينتن نزحت منها سبع دلاء . . . " (٣) .

(١) التهذيب ج ١ ص ٢٣٥ ح ١١ ، الاستبصار ج ١ ص ٣٦ ح ١ ، الوسائل ج ١ ص ١٣٦ باب ١٨ من أبواب الماء المطلق ح ٢ .

(٢) التهذيب ج ١ ص ٢٣٣ ح ٥ ، الاستبصار ج ١ ص ٣١ ح ٥ ، الوسائل ج ١ ص ١٢٨ باب ١٤ من أبواب الماء المطلق ح ١٢ .

(٣) التهذيب ج ١ ص ٢٣٦ ح ١٢ ، الاستبصار ج ١ ص ٣٦ ح ٢ ، الوسائل ج ١ ص ١٣٦ باب ١٨ من أبواب الماء المطلق ح ١ .

نزح سبع دلاء : الطير ١٣١

الخبر الرابع :

عن إسحاق بن عمار عن جعفر عن أبيه عليهما السلام أن علياً عليه السلام كان يقول : " الدجاجة ومثلها تموت في البئر ينزح منها دلوان أو ثلاثة . . . " (١) .
والخبر شاذ ضعيف السند .

الخبر الخامس :

عن أبي أسامة زيد الشحام عن الصادق عليه السلام في الفأرة والسّنور والدجاجة والطير والكلب ، قال عليه السلام : " ما لم يتفسخ أو يتغير طعم الماء فيكفيك خمس دلاء ، فإن تغير الماء فخذ منه حتى يذهب الريح " (٢) .
ولا يوجد قائل بخمس دلاء للطير .

الخبر السادس :

عن زرارة ومحمد بن مسلم وبريد بن معاوية عن أبي عبدالله وأبي جعفر عليهما السلام في البئر تقع فيها الدابة والفأرة والكلب (والخنزير) والطير فيموت ، قال عليه السلام : " يُخْرَجُ ثم يُنْزَحُ من البئر دلاء ثم اشرب منه وتوضأ " (٣) .

الخبر السابع :

عن أبي الفضل البقباق مثله إلا في تقديم الفأرة وتبديل الواو بلفظ " أو " (٤) .

(١) التهذيب ج ١ ص ٢٣٧ ح ١٤ ، الاستبصار ج ١ ص ٣٨ ح ٩ ، الوسائل ج ١ ص ١٣٧ باب ١٩ من أبواب الماء المطلق ح ٣ .

(٢) الكافي ج ٣ ص ٥ ح ٣ في رواية حسنة ، التهذيب ج ١ ص ٢٣٧ ح ١٥ ، الاستبصار ج ١ ص ٣٧ ح ٦ في رواية صحيحة ، الوسائل ج ١ ص ١٣٥ باب ١٧ من أبواب الماء المطلق ح ٧ .

(٣) الاستبصار ج ١ ص ٣٦ ح ٣ ؛ بدون (الخنزير) ، التهذيب ج ١ ص ٢٣٦ ح ١٣ ؛ بدون (الخنزير) ، الوسائل ج ١ ص ١٣٥ باب ١٧ من أبواب الماء المطلق ح ٥ .

(٤) التهذيب ج ١ ص ٢٣٦ ح ١٦ ، الاستبصار ج ١ ص ٣٦ ح ٤ ، الوسائل ج ١ ص ١٣٥ باب ١٧ من أبواب الماء المطلق ح ٦ .

١٣٢ نزح سبع دلاء : الفأرة مع انتفاخها

والخبران السادس والسابع مجملان يحتملان الثلاث إلى العشر ، ويحملان على السبع المفصل في الروايات السابقة .

٢- الفأرة مع انتفاخها :

الأقوال في الفأرة :

توجد في الفأرة ثلاثة أقوال هي :

القول الأول :

قول السيد المرتضى : " ينزح للفأرة سبع وروي ثلاث " .

القول الثاني :

قول الشيخين والديلمي والحلي والقاضي والحلي : " إذا لم تتفخ ولم تتفسخ فثلاث دلاء وإلا فسبع " .

القول الثالث :

قول ابني بابويه : " إن تفسخت فسبع وإلا فواحد " .

الأخبار في الفأرة :

توجد في الفأرة ثمانية عشر خبرا :

الخبر الأول :

عن أبي أسامة زيد الشحام عن الصادق عليه السلام في الفأرة والسّنور والدجاجة والطير والكلب ، قال عليه السلام : " ما لم يتفسخ أو يتغير طعم الماء فيكنيك خمس دلاء ، فإن تغير الماء فخذ منه حتى يذهب الريح " (١) .

(١) الكافي ج ٣ ص ٥ ح ٣ في رواية حسنة ، التهذيب ج ١ ص ٢٣٧ ح ١٥ ، الاستبصار ج ١ ص ٣٧ ح ٦ في رواية صحيحة ، الوسائل ج ١ ص ١٣٥ باب ١٧ من أبواب الماء المطلق ح ٧ .

نزع سبع دلاء : الفأرة مع انتفاخها ١٣٣

الخبر الثاني :

موثقة أبي أسامة وأبي يوسف يعقوب بن عثيم عن الصادق عليه السلام : " إذا وقع في البئر الطير والدجاجة والفأرة فانزع منها سبع دلاء " . قلنا : فما تقول في صلاتنا ووضوئنا وما أصاب ثيابنا ؟ فقال : " لا بأس به " (١) .

الخبر الثالث :

عن سماعة عن الصادق عليه السلام : سألته عن الفأرة تقع في البئر أو الطير . قال : " إن أدركته قبل أن ينتن نزحت منها سبع دلاء " (٢) .

الخبر الرابع :

عن زرارة ومحمد بن مسلم وبريد بن معاوية عن أبي عبدالله وأبي جعفر عليهما السلام في البئر تقع فيها الدابة والفأرة والكلب (والخنزير) والطير فيموت ، قال عليه السلام : " يُخْرَجُ ثم يُنْزَحُ من البئر دلاء ثم اشرب منه وتوضأ " (٣) .

الخبر الخامس :

عن أبي العباس الفضل البقباق عن الصادق عليه السلام مثله إلا في تقديم الفأرة وتبديل الواو بلفظ " أو " (٤) .

(١) التهذيب ج ١ ص ٢٣٣ ح ٥ ، الاستبصار ج ١ ص ٣١ ح ٥ ، الوسائل ج ١ ص ١٢٨ باب ١٤ من أبواب الماء المطلق ح ١٢ .

(٢) التهذيب ج ١ ص ٢٣٦ ح ١٢ ، الاستبصار ج ١ ص ٣٩ ح ٤ ، الوسائل ج ١ ص ١٣٦ باب ١٨ من أبواب الماء المطلق ح ١ .

(٣) الاستبصار ج ١ ص ٣٦ ح ٣ ؛ بدون (الخنزير) ، التهذيب ج ١ ص ٢٣٦ ح ١٣ ؛ بدون (الخنزير) ، الوسائل ج ١ ص ١٣٥ باب ١٧ من أبواب الماء المطلق ح ٥ .

(٤) التهذيب ج ١ ص ٢٣٧ ح ١٦ ، الاستبصار ج ١ ص ٣٧ ح ٤ ، الوسائل ج ١ ص ١٣٥ باب ١٧ من أبواب الماء المطلق ح ٦ .

الخبر السادس :

عن ابن مسكان عن أبي بصير قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عما يقع في الآبار ، فقال : " أما الفارة وأشباهاها فينرح منها سبع دلاء إلا أن يتغير الماء فينرح حتى يطيب ، . . . " (١) .

الخبر السابع :

عن منصور بن حازم قال : حدثني عدة من أصحابنا عن أبي عبد الله عليه السلام : " ينرح منها سبع دلاء إذا بال فيها الصبي أو وقعت فيه فأرة أو نحوها " (٢) .

الخبر الثامن :

عن عمّار السّابطي عن أبي عبد الله عليه السلام قال : سئل عن بئر يقع فيها كلب أو فأرة أو خنزير ، قال : " يُنرحُ كُلُّها " (٣) .
وفي التهذيب : " يُنرَفُ " (٤) .

الخبر التاسع :

عن أبي عبيدة قال : سئل الصادق عليه السلام عن الفارة تقع في البئر ، فقال :
" إذا خرجت فلا بأس ، وإن تمسّخت فسبع دلاء " (٥) .

(١) الكافي ج ٣ ص ٦ ح ٦ ، الوسائل ج ١ ص ١٣٦ باب ١٨ من أبواب الماء المطلق ح ١١ .

(٢) التهذيب ج ١ ص ٢٤٣ ح ٣٢ ، الاستبصار ج ١ ص ٣٣ ح ١ ، الوسائل ج ١ ص ١٣٣ باب ١٦ من أبواب الماء المطلق ح ١ .

(٣) الاستبصار ج ١ ص ٣٨ ح ٨ .

(٤) التهذيب ج ١ ص ٢٤٢ ح ٣٠ .

(٥) التهذيب ج ١ ص ٢٣٣ ح ٤ ، الاستبصار ج ١ ص ٣١ ح ٤ ، الوسائل ج ١ ص ١٢٨ باب ١٤ من أبواب الماء المطلق ح ١٣ .

نزع سبع دلاء : الفأرة مع انتفاخها ١٣٥

الخبر العاشر :

عن عمرو بن سعيد بن هلال : سألت أبا جعفر عليه السلام عما يقع في البئر ما بين الفأرة والسّنور إلى الشاة ، فقال : كل ذلك يقول : " سبع دلاء " ^(١) .

الخبر الحادي عشر :

عن أبي سعيد المكاربي عن الصادق عليه السلام : " إذا وقعت الفأرة في البئر فتسلّخت فانزح منها سبع دلاء " ^(٢) .

الخبر الثاني عشر :

عن معاوية بن عمار عن الصادق عليه السلام : سألته عن الفأرة والوزغة تقع في البئر ، قال : " ينزح منها ثلاث دلاء " ^(٣) .

الخبر الثالث عشر :

عن عبدالله بن سنان عن الصادق عليه السلام وقال مثله ^(٤) .

الخبر الرابع عشر :

عن علي بن يقطين عن الكاظم عليه السلام : سألته عن البئر تقع فيها الحمامة أو الدجاجة أو الفأرة أو الكلب أو الهرة ، فقال : " يجزيك أن تنزح منها دلاء فإن ذلك يطهرها إن شاء الله " ^(٥) .

(١) التهذيب ج ١ ص ٢٣٥ ح ١٠ ، الاستبصار ج ١ ص ٣٤ ح ١ ، الوسائل ج ١ ص ١٣٢ باب ١٥ من أبواب الماء المطلق ح ٥ .

(٢) التهذيب ج ١ ص ٢٣٩ ح ٢٢ .

(٣) التهذيب ج ١ ص ٢٣٨ ح ١٩ ، الاستبصار ج ١ ص ٣٩ ح ١ ، الوسائل ج ١ ص ١٣٧ باب ١٩ من أبواب الماء المطلق ح ٢ .

(٤) التهذيب ج ١ ص ٢٣٨ ح ٢٠ ، الاستبصار ج ١ ص ٣٩ ح ٢ ، الوسائل ج ١ ص ١٣٧ باب ١٩ من أبواب الماء المطلق ح ٢ .

(٥) التهذيب ج ١ ص ٢٣٧ ح ١٧ ، الاستبصار ج ١ ص ٣٧ ح ٥ ، الوسائل ج ١ ص ١٣٤ باب ١٧ من أبواب الماء المطلق ح ٢ .

١٣٦ نزح سبع دلاء : الفأرة مع انتفاخها

الخبر الخامس عشر :

عن أبي خديجة عن الصادق عليه السلام : سئل عن الفأرة تقع في البئر ، قال :
" إذا ماتت ولم تتن فأربعين دلوا ، وإن انتفخت فيه ونثت نزح الماء كله " (١) .

الخبر السادس عشر :

عن علي قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن الفأرة تقع في البئر ، قال
عليه السلام : " سبع دلاء " (٢) .

الخبر السابع عشر :

عن علي بن حديد عن بعض أصحابنا قال : كنت مع أبي عبد الله عليه السلام
في طريق مكة فصرنا إلى بئر فاستقى غلام أبي عبد الله عليه السلام دلوا فخرج فيه
فارتان فقال أبو عبد الله عليه السلام : " أَرْقُهُ " . فاستقى آخر فخرجت فيه فأرة ،
فقال أبو عبد الله عليه السلام : " أَرْقُهُ " . فاستقى الثالث فلم يخرج فيه شيء ، فقال
عليه السلام : " صَبَّهُ فِي الْإِنَاء " . فصَبَّهُ فِي الْإِنَاء (٣) .
وعلي بن حديد ضعيف وخبره مرسل .

الخبر الثامن عشر :

ما عن كتاب علي بن جعفر عن أخيه عليه السلام : سألته عن فأرة وقعت في بئر
فماتت هل يصلح الوضوء من مائها ؟ قال : " انزح سبع دلاء ثم تَوَضَّأ " . وسألته عن

(١) التهذيب ج ١ ص ٢٣٩ ح ٢٣ ، الاستبصار ج ١ ص ٤٠ ح ٦ ، الوسائل ج ١
ص ١٣٨ باب ١٩ من أبواب الماء المطلق ح ٤ .

(٢) التهذيب ج ١ ص ٢٣٥ ح ١١ ، الاستبصار ج ١ ص ٣٦ ح ١ ، الوسائل ج ١
ص ١٣٤ باب ١٧ من أبواب الماء المطلق ح ٣ .

(٣) التهذيب ج ١ ص ٢٣٩ ح ٢٤ ، الاستبصار ج ١ ص ٤٠ ح ٧ ، الوسائل ج ١
ص ١٢٨ باب ١٤ من أبواب الماء المطلق ح ١٤ .

نرح سبع دلاء : الفأرة مع انتفاخها ١٣٧

فأرة وقعت في بئر فأخرجت وقد تقطعت هل يصلح الوضوء من مائها ؟ قال : " ينزح منها عشرون دلوا إذا تقطعت ثم يتوضأ ، ولا بأس " (١) .

شرط التنجيس :

يشترط انتفاخ الفأرة في المشهور بين الفقهاء وفي المروي ، وقد ألحق المفيد في المقنعة والعلامة وابن إدريس وابن زهرة وجماعة الانتفاخ بالتفسخ ، ولكن المحقق الحلبي يقول في المعتبر : " وأما الانتفاخ فشيء ذكره المفيد وتبعه الآخرون ، ولم أقف له دليلا على شاهد " .

ويقول المحقق الحلبي في الشرائع : " وينزح سبع . . . والفأرة إذا تفسخت أو انتفخت . . . " .

ويقول الشهيد الثاني في المسالك تعليقا على كلام المحقق : " المراد بتفسخها تقطع أجزائها وتفرقها ، وإلحاق الانتفاخ به هو المشهور ، ولا نص فيه " (٢) .

وفي خبر أبي سعيد المكاربي عن أبي عبد الله عليه السلام : " إذا وقعت الفأرة في البئر فتسلخت فانزح منها سبع دلاء " (٣) .

وفي بعض نسخ الاستبصار : " فتفسخت " .

وفي خبر أبي بصير قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عما يقع في الآبار ، فقال : " أما الفأرة وأشباهاها فينزح منها سبع دلاء . . . " (٤) .

(١) الوسائل ج ١ ص ١٣٩ باب ١٩ من أبواب الماء المطلق ح ١٤ .

(٢) مسالك الأفهام ج ١ ص ١٧ .

(٣) التهذيب ج ١ ص ٢٣٩ ح ٢٢ ، الاستبصار ج ١ ص ٣٩ ح ٥ ، الوسائل ج ١ ص ١٣٧ باب ١٩ من أبواب الماء المطلق ح ١ .

(٤) الكافي ج ٣ ص ٦ ح ٦ ، الوسائل ج ١ ص ١٣٦ باب ١٨ من أبواب الماء المطلق ح ١١ .

١٣٨ نزح سبع دلاء : الفأرة مع انتفاخها

وروي ثلاث دلاء ، وروي خمس دلاء ، وروي نزح الجميع كما مرّ ، والأخيران لم يعمل بهما ، وحملت الثلاث على عدم التفسّخ والسبع على التفسّخ ، واستشهدوا لهذا الجمع ببعض الروايات الدالة على اعتبار التفسّخ في وجوب السبع ، وهي تصلح شاهدا للجمع وإن ضعف سندها ، والروايات هي :

عن أبي سعيد المكاري عن أبي عبد الله عليه السلام : " إذا وقعت الفأرة في البئر فتسلّخت فانزح منها سبع دلاء " (١) .

عن أبي عبيدة قال : سئل الصادق عليه السلام عن الفأرة تقع في البئر ، فقال : " إذا خرجت فلا بأس ، وإن تفسّخت فسبع دلاء " (٢) .

ويمكن حمل الثلاث على الوجوب ، والسبع على الاستحباب ، ولكن ما ذكر سابقا هو الأحوط .

وتوجد رواية واحدة في الانتفاخ وهي :

صحيحة أبي خديجة عن الصادق عليه السلام : سئل عن الفأرة تقع في البئر ، قال : " إذا ماتت ولم تتن فأربعين دلوا ، وإن انتفخت فيه وننتت نزح الماء كله " (٣) .

وهذه الرواية يمكن حملها على الاستحباب ، ويمكن ردّها بناء على أن إعراض المشهور يؤدّي إلى كسر السند ، وأيضا فإن الرواية لم تعلق الحكم على الانتفاخ لوحده ، وإنما علّقت على الانتفاخ وتغيّر رائحة الماء معا .

(١) التهذيب ج ١ ص ٢٣٩ ح ٢٢ ، الاستبصار ج ١ ص ٣٩ ح ٥ ، الوسائل ج ١ ص ١٣٧ باب ١٩ من أبواب الماء المطلق ح ١ .

(٢) التهذيب ج ١ ص ٢٣٣ ح ٤ ، الاستبصار ج ١ ص ٣١ ح ٤ ، الوسائل ج ١ ص ١٢٨ باب ١٤ من أبواب الماء المطلق ح ١٣ .

(٣) التهذيب ج ١ ص ٢٣٩ ح ٢٣ ، الاستبصار ج ١ ص ٤٠ ح ٦ ، الوسائل ج ١ ص ١٣٨ باب ١٩ من أبواب الماء المطلق ح ٤ .

نزح سبع دلاء : بول الصبي ١٣٩

سؤال : هل يعتبر تفسخ الفأرة في البئر ؟

الجواب :

ضُفَّ اعتبار تفسخها - وهو تفرّق أجزائها - في البئر لأن أبا سعيد المكاربي وهو هاشم بن حيّان واقفي ولا دليل على وثاقته ، وسند الخبر ضعيف أيضا لاشتمال سنده على عثمان بن عبد الملك ، وأبا عيينة في الخبر الآخر مجهول ولا دليل على وثاقته ، وكذا يُضَعَّفُ اعتبار انتفاخها .

٣- بول الصبي :

ينزح لبول الصبي سبع دلاء ، ودليله هو :

خبر منصور بن حازم قال : حدثني عدة من أصحابنا عن أبي عبد الله عليه السلام : " ينزح منها سبع دلاء إذا بال فيها الصبي أو وقعت فيه فأرة أو نحوها " (١) . وهو خبر ضعيف لجهالة العدة الذين روى عنهم منصور ؛ إلا أنه منجبر بعمل المشهور .

ويعارضه صحيحة معاوية بن عمار المتضمنة لنزح الجميع لبول الصبي ، ولكن لم يقل به أحد من الفقهاء .

عن معاوية بن عمار عن أبي عبد الله عليه السلام : في البئر يبول فيها الصبي أو يُصَبُّ فيها بول أو خمر ، فقال عليه السلام : " ينزح الماء كله " (٢) .

ونقل المحقق الحلبي في الاعتبار قول السيد المرتضى في المصباح : " وفي بول الصبي إذا أكل الطعام ثلاث دلاء ، وإن كان رضيما نزح دلو واحدة " (٣) .

(١) التهذيب ج ١ ص ٢٤٣ ح ٣٢ ، الاستبصار ج ١ ص ٣٣ ح ١ ، الوسائل ج ١

ص ١٣٣ باب ١٦ من أبواب الماء المطلق ح ١ .

(٢) الوسائل ج ١ ص ١٣٢ باب ١٥ من أبواب الماء المطلق ح ٤ .

(٣) الاعتبار ج ١ ص ٧٢ .

١٤٠ نزع سبع دلاء : بول الصبيّ

وفي الخبر المروي عن الإمام الرضا عليه السلام : " وإن بال الصبي وقد أكل الطعام استقيّ منها ثلاثة دلاء ، وإن كان رضيما استقيّ دلو واحد " (١) .

وعن الصادق عليه السلام : " . . . ، وإن بال فيها صبيّ قد أكل الطعام استقي منها ثلاث دلاء ، وإن كان رضيما استقي منها دلو واحد ، . . . " (٢) .

ولكن تدفعهما الشهرة بين الفقهاء .

وعن علي بن أبي حمزة البطائني عن أبي عبد الله عليه السلام ، قال : سألته عن بول الصبي الفطيم يقع في البئر ، فقال : " دلو واحد " . قلت : بول الرجل ؟ قال : " ينزح منها أربعون دلو " (٣) .

والرواية ضعيفة بالبطائني ، والظاهر وجود سقط فيه وأن الأصل : " سألته عن

بول الرضيع غير الفطيم " .

وقال الصدوق والشيخان والقاضي ابن البرّاج : في الرضيع دلو واحد .

وعن منصور بن حازم قال : حدثني عدة من أصحابنا عن أبي عبد الله عليه السلام : " ينزح منها سبع دلاء إذا بال فيها الصبي أو وقعت فيه فأرة أو نحوها " (٤) .

وبه عمل الشيخان والحلي والقاضي ، وكذا الديلمي ولكن أدخل الرضيع فيه ، ولم يُعرف مستده .

وقال الصدوقان والمرتضى : في بول الصبي ثلاث دلاء ، ولم يُعرف مستدهما .

(١) فقه الرضا ص ٩٤ .

(٢) من لا يحضره الفقيه ج ١ ص ١٦ ح ٢٢ .

(٣) الاستبصار ج ١ ص ٣٤ ح ١ ، التهذيب ج ١ ص ٢٤٣ ح ٣١ ، الوسائل ج ١ ص ١٣٣ باب ١٦ من أبواب الماء المطلق ح ٢ .

(٤) التهذيب ج ١ ص ٢٤٣ ح ٣٢ ، الاستبصار ج ١ ص ٣٣ ح ١ ، الوسائل ج ١ ص ١٣٣ باب ١٦ من أبواب الماء المطلق ح ١ .

نزع سبع دلاء : بول الصبي ١٤١

وقال ابن إدريس الحلي : في بول المرأة والصبية الرضعية وغير الرضعية أربعون ؛ لتواتر الأخبار بنزع الأربعين لبول الإنسان فيشملهن كما يشمل الرجال ^(١) .
ورُدَّ بأنه ليس بما قال خبرٌ واحدٌ فضلا عن التواتر ، ويمكن تصحيح مدَّعاه في المرأة - وإن كان دليله عليلا - بأنه عبّر في خبر الأربعين ببول الرجل في مقابل الصبي لا في مقابل المرأة ، وحينئذ فالمراد به الإنسان البالغ الذي يشمل المرأة .
وأما الصبيّة فيمكن إلحاقها بالصبيّ بأن يقال : المراد بـ " الصبي " الجنس الشامل للذكر والأنثى ، ولكن اختلاف حكم بول الرضيع والرضعية في النجاسة يبيد إلحاق الصبية بالصبي ، والاحتياط يقتضي إلحاق الصبية بالمرأة ، والصبي يشمل ابن المسلم وابن الكافر كما هو ظاهر إطلاق الأكثر تبعاً للنص خلافاً للشهيد الأول في البيان ^(٢) حيث قيّد الصبي بابن المسلم مع تصريحه بالتسوية بين المسلم والكافر في موت الإنسان ، وإطلاقه في البول والعذرة .

سؤال : من هو الصبي ؟

الجواب :

الصبي هو الذكر الذي زاد سنه عن حولين ولم يبلغ الحلم ، وفي حكمه الرضيع الذي يكون أكله أكثر من رضاعه أو يساويه ^(٣) .

(١) السرائر ج ١ ص ٧٨ .

(٢) البيان ص ٤٥ .

(٣) يمكن أن يقال في بيان معنى الصبي الذي يقصد في نزع سبع دلاء أنه الذكر الذي فُطمَ ولم يصل إلى حدّ البلوغ ، فيدخل فيه من يكون عمره أقل من سنتين وقد فطم ، وفي حكمه الرضيع الذي يكون أكله أكثر من رضاعه أو يساويه ، وهكذا يمكن أن يطلق عليه صبيّ قبل بلوغ الحولين إذا فُطمَ ، والرضيع قبل فطامه لا يطلق عليه صبي ، ولكن يلحقه حكم الصبي ، والمراد بالصبي هنا من يكون في مقابل الرضيع ، وهذا المعنى للصبي الذي ينزح له سبع دلاء هو مقتضى الجمع بين الروايات المختلفة ، ففي رواية منصور بن حازم الصبي يشمل من كان

١٤٢ نزع سبع دلاء : غسل الجنب

يقول المحقق الحلي في شرائع الإسلام : " وبنزح سبع . . . وليول الصبي الذي لم يبلغ . . . " ، ويعلق الشهيد الثاني في المسالك : " وهو الذكر الذي زاد سنه على الحولين إلى أن يبلغ ، وليس ذكر الصبي كافيا عن التقييد بكونه لم يبلغ للاختلاف في حدّه في جانب الكبر ، ولا يلحق به الصبية لعدم النص " (١) .

وأما حكم الرضيع الذي لم يُفطم وهو الذي يعتمد على الرضاع فقط فسيأتي فيما بعد في نزع دلو واحد .

٤- غسل الجنب :

ينزح سبع دلاء لغسل الجنب للأخبار ، منها :

الخبر الأول :

صحيح الحلبي عن أبي عبد الله عليه السلام - في خبر - : " . . . وإن وقع فيها جنب فانزح منها سبع دلاء . . . " (٢) .

عمره أكثر من حولين ، وكذلك يشمل من كان عمره أقل من حولين ، وهو المعنى اللغوي والعرفي للصبي ، وفي بعض الروايات أن الرضيع ينزح له دلو واحد ، وبالجمع بين الروايتين تحمل رواية منصور على الصبي غير الرضيع ، وأما الصبي الرضيع فينزح له دلو واحد ، والعرف يقول بأن الرضيع هو من كان عمره أقل من حولين ، لذلك نحمل رواية منصور على الصبي بعد الحولين ، لذلك قال الشهيد الثاني في معنى الصبي أنه " الذكر الذي زاد سنه عن حولين ولم يبلغ الحلم ، وفي حكمه الرضيع الذي يغلب أكله على رضاعه أو يساويه " ، ويمكن تعديل المعنى ليتلاءم أكثر مع الروايات بأن الصبي الذي ينزح له سبع دلاء هو الذكر الذي فُطم ولم يصل إلى حدّ البلوغ ، وفي حكمه الرضيع الذي يكون أكله أكثر من رضاعه أو يساويه ، فيكون الصبي عمره ما بين فطامه إلى ما قبل البلوغ ، وفي حكمه الرضيع الذي أكله أكثر من رضاعه أو يساويه ، وأما في المعنى اللغوي والعرفي فإن الصبي شامل للرضيع لأن الصبي لغة وعرفا هو غير البالغ مطلقا أي سواء كان رضيعا أم لا .

(١) مسالك الأفهام ج ١ ص ١٧ .

(٢) الوسائل ج ١ ص ١٣٢ باب ١٥ من أبواب الماء المطلق ح ٦ .

نزع سبع دلاء : غسل الجنب ١٤٣

والوقوع فيها يصدق بمجرد ملاقاته جسمه للبتير ولو لم يرتمس فيها ، وبه صرح الشيخ المفيد فقال : " فإن ارتمس فيها جنب أو لاقاها بجسمه وإن لم يرتمس فيها أفسدها ، ولم يطهر بذلك ، ووجب تطهيرها بنزع سبع دلاء " (١) .

الخبر الثاني :

صحيح محمد بن مسلم عن أحدهما عليهما السلام قال : " إذا دخل الجنب البئر نزع منها سبعة دلاء " (٢) .

والدخول في البئر أعم من الارتماس ؛ أي سواء ارتمس أم لم يرتمس .

الخبر الثالث :

عن عبدالله بن سنان عن أبي عبدالله عليه السلام قال : " إن سقط في البئر دابة صغيرة أو نزل فيها جنب نزع منها سبع دلاء . . . " (٣) .

وهذه الأخبار دالة على أن مطلق ملاقاته الجسم ماء البئر أو مطلق دخول الجنب في الماء أو مطلق نزول الجنب في البئر يجب له النزع سواء اغتسل أم لم يغتسل .

الخبر الرابع :

عن أبي بصير قال : سألت أبا عبدالله عليه السلام عن الجنب يدخل البئر فيغتسل منها ؟ قال : " ينزع منها سبع دلاء " (٤) .

هذا الخبر مختص بالغسل وأنه يجب النزع إذا اغتسل الجنب في البئر .

سؤال : ما هو سبب النزع ؟

الجواب :

(١) المقنعة ص ٦٧ .

(٢) الوسائل ج ١ ص ١٤٢ باب ٢٢ من أبواب الماء المطلق ح ٣ .

(٣) الوسائل ج ١ ص ١٣١ باب ١٥ من أبواب الماء المطلق ح ١ .

(٤) الوسائل ج ١ ص ١٤٢ باب ٢٢ من أبواب الماء المطلق ح ٤ .

١٤٤ نزع سبع دلاء : غسل الجنب

وقع الخلاف في سبب النَّزْح ، هل هو وقوع الجنب في البئر أو اغتساله من الجنازة أو ارتماسه في البئر ؟
فتأتي الآراء التالية :
رأي سيد المدارك :

سبب النَّزْح هو وقوع الجنب في البئر تمسُّكاً بظاهر صحيح الحلبي المتقدم (١) .

رأي ابن إدريس الحلبي :

سبب النَّزْح هو ارتماس الجنب الخالي بدنه من نجاسة عينية المحكوم بطهارته قبل جنابته ، وقد ادَّعى عليه الإجماع (٢) ، وهو ضعيف إذ كيف ينعقد الإجماع والمشهور على خلافه فضلا عن عدم ظهور الأخبار في الارتماس .

رأي المشهور :

سبب النزح هو اغتساله من الجنازة تمسُّكاً بظاهر خبر أبي بصير ، وغيره من الأخبار مطلق فيحمل على هذا الخبر ، ويؤيده خبر ابن أبي يعفور وعنبسة بن مصعب عن أبي عبدالله عليه السلام قال : " إذا أتيت البئر وأنت جنب فلم تجد دلوا ولا شيئا تعرف به فتييم بالصعيد ، فإن ربَّ الماء ربُّ الصعيد ، ولا تقع في البئر ، ولا تقسد على القوم ماءهم " (٣) .

وأشكل على خير أبي بصير باشتمال سنده على عبدالله بن بحر وهو ضعيف ، وأبو بصير مشترك بين الثقة وغير الثقة ، وقيد " فيغتسل منها " ؛ واقع في كلام السائل ، وجواب الإمام عليه السلام لا ينفي ما عداه ولا يكون مقيدا بهذا القيد ، أي أنه يكفي دخول الجنب في البئر سواء اغتسل أم لم يغتسل .

(١) مدارك الأحكام للسيد محمد العاملي ج ١ ص ٨٨ .

(٢) السرائر ج ١ ص ٧٩ .

(٣) الوسائل ج ١ ص ١٣٠ باب ١٤ من أبواب الماء المطلق ح ٢٢ .

نزح سبع دلاء : غسل الجنب ١٤٥

ولا يوجد فرق في الجنب بين المرأة والرجل للإطلاق ، ولا بين كونه محدثا بغير الجنابة معها أو ليس معها للإطلاق أيضا .

شروط التجسس :

يشترط أن يكون بدن الجنب خاليا من أي نجاسة عينية كالمني أو البول أو غير ذلك ، ويشترط هذا الشرط لكي يصح الاكتفاء بالسبع إذ لو كان على البدن نجاسة كالمني أو البول فيجب مقدرها مضافا إلى ما يجب لاغتسال الجنب ، فللمني ينزح الجميع ، ولبول الرجل ينزح أربعون دلوا ، خلافا للعلامة الحلي في المنتهى حيث توقف في هذا الاشتراط لعدم الدليل على الاشتراط ، يقول العلامة الحلي :

" هذا الحكم إنما يتعلّق مع الخلو عن النجاسة العينية ، كذا ذكره ابن إدريس بناء منه على أن المني يوجب نزح الجميع ، ونحن لما لم تقم عندنا دلالة على وجوب النزح للمني لا جرم توقفنا في هذا الاشتراط " (١) .

بالإضافة إلى إطلاق الأخبار حيث لم تقيّد بوجود النجاسة على البدن ، مضافا إلى أن النجاسة في حالة الجنابة غالبا ما تكون على بدن المجنب ، ولو قلنا بالسماح بالنجاسة فلا بد من الاقتصار على المني دون غيره لأن المني هو المصاحب للمجنب دون النجاسات الأخرى .

سؤال : هل النَّزْح لفصل الجنب بسبب نجاسة الماء أو لكونه مسلوب الطهورية أو للتمبّد الشرعي ؟

الجواب :

(١) منتهى المطلب ج ١ ص ٨٩ ، ولكن نرى أن قول العلامة خاص بالمني ، ولم يتكلم عن النجاسات الأخرى ، فهو لأنه لم يقدّم دليل على وجوب النزح للمني توقف في هذا الاشتراط ، ولم يتكلم عن النجاسات الأخرى غير المني ، فالكلام عن المني بشكل خاص ، ولم يتعرض لذكر النجاسات الأخرى .

رأي الشهيد الثاني :

سبب النَّزْح حسب مقتضى النص هو نجاسة الماء باغتسال الجنب لا سلب الطهورية ، فجميع النصوص الدالة على وجوب النَّزْح تدل على نجاسة الماء ^(١) .

رأي المحقق في المعتبر والعلامة في المختلف :

ذهب المحقق الحلي في المعتبر والعلامة الحلي في المختلف إلى أن سبب النزح هو كون الماء مسلوب الطهورية ، وسلب الطهورية معناه أن الماء لا يرفع حدثاً لأنه مستعمل

^(١) ولكن لا يوجد في النصوص إلا الأمر بِنَزْح سبع دلاء لوقوع الجنب في البئر أو دخوله أو نزوله أو اغتساله ، ولا يظهر من الأخبار أن النزح يكون لنجاسة الماء أو لسلب الطهورية من دون نجاسة .

الرد : يمكن الرد بأن يقال إن أخبار النَّزْح تدل على نجاسة الماء ، والكلام في أحكام البئر يجري على وتيرة واحدة حتى لو لم تتعرض الرواية لذكر النجاسة صراحة ، فيحمل النزح على كون البئر نجسة وأنها لا تطهر إلا بالنَّزْح .

ويمكن أن يقال بأن نجاسة الماء هنا بسبب الحدث لا بسبب الخبث ، وهذه النجاسة نجاسة حكمية ، فيجري على الماء حكم النجاسة ، ولكن الاستصحاب يقتضي الحكم ببقاء الطهارة إلى أن يثبت خلاف ذلك ، ولا تثبت النجاسة بمجرد الاحتمال لأنه لا ينقض اليقين إلا اليقين .

إشكال : أشكل بأن رأي الشهيد الثاني حكم من غير دليل مع أن ماء البئر ليس أسوأ حالا من الماء القليل ، والماء القليل لا ينجس باغتسال الجنب منه .

رد الشهيد الثاني : الحكم بالنجاسة للنص بوجوب النَّزْح ، والنَّزْح لا يوجد له سبب إلا النجاسة .

رد الرد : النص بالنَّزْح لا يدل على النجاسة إذ لعله تعبدي أو إرشادي لما في الوقوع في البئر من تغيير الماء بسبب ثوران الحمأة كما يقول السيد محمد العاملي في مدارك الأحكام (ج ١ ص ٩٠) ، وثوران الحمأة ناشئة من نزول الجنب في الماء أو نزوله أو وقوعه فيه ، وبالنَّزْح يزول النفور الحاصل من طبع الناس من دخول الجنب في البئر واغتساله منه .

نزح سبع دلاء : غسل الجنب ١٤٧

في رفع الحدث ، فهو طاهر ولكن لا يطهر غيره قبل أن ينزح ، ويجب النزح حتى مع كون هذا الماء طاهرا (١) .

يقول المحقق في المعتبر : " والذي ينبغي تحصيله أن الموجبين لنزح الماء من اغتسال الجنب هم القائلون بأن ماء الفسل من الجنابة لا يرفع به الحدث " (٢) .

ويقول العلامة في المختلف : " فالأقوى عندي بناء على قول الشيخين كون الماء طاهرا وإن ارتفع عنه حكم الطهورية ، وإيجاب النزح ليس لزوال النجاسة عنه ، بل لإفادته حكمه الأول ، فلو لاقاه ماء آخر أو جسم لم ينجس الثاني لعدم نجاسة الأول ، ولا يبطل الصلاة لو وقع على الثوب أو البدن منه شيء " (٣) .

رأي العلامة في المنتهى :

سبب النزح هو التعبد الشرعي .

يقول العلامة الحلبي في المنتهى : " فلما أوجبنا النزح للتعبد قلنا بالوجوب ها هنا عملا بهذه الروايات " (٤) .

وهذا هو رأي الشيخ صاحب الجواهر ، يقول الشيخ محمد حسن النجفي :

" والأقوى القول بالتعبد الشرعي وإن قلنا بنجاسة البئر بغير ذلك ، وإن كان القول بسلب الطهورية بناء على القول به في المستعمل في الكبرى لا يخلو من قرب وقوة ، لكن لما كان المختار عندنا عدم ذلك تعين القول بالتعبد الشرعي " (٥) .

(١) إشكال : وجوب النزح أعم من سلب الطهورية مع أن المستعمل في رفع الحدث والذي لا يرفع حدثا هو الماء القليل لا الجاري والكر والبئر الذي له نبع كمادة الجاري ، والبئر معتصم بالكربة غالبا .

(٢) المعتبر ج ١ ص ٧٠ .

(٣) مختلف الشيعة ج ١ ص ٢٢١ .

(٤) منتهى المطلب ج ١ ص ٩٠ .

(٥) جواهر الكلام ج ١ ص ٢٥٢ .

حالات الغسل :

بناء على نجاسة ماء البئر بسبب غسل الجنب فيه توجد حالتان :

الحالة الأولى : الغسل الارتماسي :

إن اغتسل مرتباً طهر بدنه من الحدث لصحة غسله ، ونجس بالخبث لأن الماء نجس بعد الاغتسال بدليل وجوب النَّزح منه ، والنجاسة هنا تعيدية حيث لا نعرف علة وسبب النجاسة .

الحالة الثانية : الغسل الترتيبي :

إن اغتسل مرتباً ففي نجاسة ماء البئر يوجد وجهان ^(١) :

الوجه الأول : بناء على الاغتسال العرفي :

يبنى على نجاسة ماء البئر بعد غسل الجزء الأول مباشرة مع اتصال الجزء الأول بالماء إذا كان داخل الماء ، أو وصول ماء الغسل إلى البئر إذا كان خارج الماء ، وهذا هو الاغتسال العرفي ، فرواية أبي بصير علقت الحكم على الاغتسال ، والاطمئنان يتحقق عرفاً بغسل الجزء الأول ، أي أن الغسل يتحقق بتحقق بعضه وجزء منه ، ففي العرف يقال في أثناء الفعل أنه يفعل كذا ، كما يقال في أثناء الصلاة أنه يصلي ، فيقال في أثناء الغسل أنه يغتسل ، والموجب لنجاسة البئر هو غسالة الجنب ، وبمجرد اتصال غسالته بماء البئر تنجسه - أي تنجس الغسالة ماء البئر - ، فلا يمكنه الاغتسال بعد ذلك بهذا الماء .

^(١) هذان الوجهان يأتيان في الغسل الارتماسي أيضاً إذا كان خارج الماء ثم ارتمس لأن الدفعة فيه عرفية لا حقيقية حيث إنه تدريجياً يغطي الماء جسمه لا أن الماء يغطي جسمه في نفس الوقت حقيقة ، فعند ارتماس بعض الأعضاء يمكن الحكم بنجاسة الماء لتحقق الغسل بتحقق بعضه عرفاً ، وأما إذا كان في الماء ثم ارتمس فيحكم بصحة غسله وينجس بالخبث لأن الماء نجس بعد الاغتسال .

الوجه الثاني : بناء على الاغتسال الحقيقي :

يبنى على نجاسة ماء البئر بعد إكمال الغسل والانتهاه منه بتمامه ، وهذا هو الاغتسال الحقيقي ، ورواية أبي بصير علّقت الحكم على الاغتسال ، فهي دالة على أن الموجب لنجاسة البئر هو اغتسال الجنب ، ولا يتحقق الاغتسال حقيقة إلا بإكمال الغسل ، ولا يتحقق بغسل الجزء الأول .

يقول المحقق الحلبي في الشرائع : " وبنزع سبع ولاغتسال الجنب " .
ويعلق الشهيد الثاني في المسالك : " التعبير بالاغتسال يدخل الارتماس وغيره ، ويخرج مجرد نزوله في الماء ، وعلّة النزع نجاسة الماء ، ولا بُعْدَ فيه بعد ورود النص ^(١) ، وانفعال البئر بما لا ينفصل به غيره ، ثم إن كان الغسل بارتماسه واحدة طهر بدنه من الحدث ونجس بالخبث ، وإن كان مرتباً صح غسل الجزء المقارن للنية من الرأس ، وفي توقف نجاسة الماء على إكمال الغسل احتمال وجيه ، ولا يخفى أنه يشترط خلوّ بدنه من نجاسة عينية كالمني وغيره وإلا وجب لها مقدرها إن كان " ^(٢) .

سؤال : هل يلحق غير الجنب بالجنب ؟

الجواب :

لا يلحق غير الجنب ممن كان محدثاً بالحدث الأكبر ويجب عليه الغسل – كالحائض والنفساء والمستحاضة – لأن الروايات خاصة بالجنب ولا تشمل غير الجنب ، فلا يلحق بالجنب عملاً بأصل البراءة لأن الحكم مختص بالجنب حسب النص ، ونشك أنه شامل لباقى المحدثين بالحدث الأكبر ، فتجري البراءة لأن الشبهة شبهة بدوية ، ولكن يحتمل الإلحاق إذا قلنا بعدم الاختصاص بالجنب وأن الحكم متعلّق بالجنابة باعتبار أنها نوع من الحدث الأكبر ، فيكون الحكم ثابتاً لكل محدث

(١) الوسائل ج ١ ص ١٤٢ باب ٢٢ من أبواب الماء المطلق .

(٢) مسالك الأفهام ج ١ ص ١٨ .

١٥٠ نزع سبع دلاء : خروج الكلب من ماء البئر حيًّا

بالحدث الأكبر ، ويكون المجنب مثالا للمحدث بالحدث الأكبر ، وتكون الروايات قد ذكرت مصداقا واحدا فقط ، ولكنها شاملة للمصاديق الأخرى من الحائض والمستحاضة والنفساء ومن مسّ الميت .

وقد ذهب الشهيد الأول في الذكرى إلى أن وجوب النزع إن كان لاعتبار الطهورية فالأقرب إلحاق الحائض والنفساء والمستحاضة به للاشتراك في المانع وهو استعمال ماء البئر في رفع الحدث فلا يرفع حدثا ، وإن جعلناه للتعبّد فلا إلحاق ، وهذا هو نص عبارة الشهيد الأول :

" إن جعلنا النزع في اغتسال الجنب لإعادة الطهورية فالأقرب إلحاق الحائض والنفساء والمستحاضة به للاشتراك في المانع ، وإن جعلناه تعبدا لم تلحق " (١) .

٥- خروج الكلب من ماء البئر حيًّا :

ينزع سبع دلاء لخروج الكلب من ماء البئر حيًّا لخبر أبي مريم :

عن أبي مريم قال : حدثنا جعفر قال : كان أبو جعفر عليه السلام يقول - إلى أن قال - : وقال أبو جعفر عليه السلام : " إذا وقع فيها (أي الكلب في البئر) ثم أخرج منها حيًّا نزع منها سبع دلاء " (٢) .

والرواية ضعيفة بجعفر الذي يروي عنه أبو مريم ، ولا يوجد دليل على أن المقصود هو الإمام الصادق عليه السلام (٣) .

(١) الذكرى ص ١١ .

(٢) الوسائل ج ١ ص ١٣٤ باب ١٧ من أبواب الماء المطلق ح ١ ، الاستبصار ج ١ ص ٣٨ ح ٧ ، التهذيب ج ١ ص ٢٣٧ ح ١٨ .

(٣) في الاستبصار يوجد " حدثنا جعفر عليه السلام " ، ولكن في التهذيب لا يوجد " عليه السلام " بعد " حدثنا جعفر " ، وإذا كان جعفر هو الإمام الصادق عليه السلام فتكون الرواية صحيحة ، وكذلك في الحبل المتين للشيخ البهائي (ص ١١٩) يوجد " عليه السلام " ، وفي

نزع سبع دلاء : خروج الكلب من ماء البئر حيًّا ١٥١

يقول ابن إدريس في السرائر : " فأما ما روي في بعض الروايات أن الكلب إذا وقع في ماء البئر وخرج حيًّا ينزع منها سبع دلاء وقد طهرت ؛ فليس بشيء يعتمد ويعمل عليه ، والواجب العدول عن الرواية الضعيفة " (١) .

سؤال : هل يلحق الخنزير الذي وقع في البئر ثم خرج منه حيًّا بالكلب ؟
الجواب :

لا يلحق الخنزير بالكلب بل يلحق بما لا نص فيه لعدم وجود النص على إلحاق الخنزير بالكلب ، والنصّ مختصّ بالكلب لا باعتبار أنه نجس العين بل بما هو هو ، ولا يوجد قطع بكون الحكم معلقًا على نجس العين بما هو نجس العين ليسري الحكم إلى الخنزير ، ولكن هنا يلحق بالثلاثين أو الأربعين دلوا لأنه إذا قلنا بأن ما لا نص فيه هو نزع جميع الماء فيرد إشكال وهو أنه إذا حكم بالأربعين دلوا لموت الخنزير في الماء ، وموت الخنزير في الماء لازمه أن الخنزير دخل الماء حيًّا ثم مات فيه ، فلا يمكن أن يحكم بنزع جميع الماء إذا خرج من الماء حيًّا لأن موت الخنزير في الماء لا يخفّف نجاسة الماء ، وخروجه حيًّا لا يزيد نجاسة الماء ، فيقتصر فيه على الثلاثين تمسكا بأصل البراءة أو الأربعين تمسكا بأصل الاحتياط .

كشف اللثام للفاضل الهندي (ج ١ ص ٣٩) يقول : " لقول الصادق عليه السلام في صحيح ابن أبي مریم " ، وفي جامع أحاديث الشيعة للسيد البروجردي (ج ٢ ص ٣٩) يوجد " عليه السلام " ، وفي الاستبصار والتهديب يوجد " وقال جعفر " ، وفي الوسائل الطبعة الإسلامية يوجد " وقال أبو جعفر " ، وفي الوسائل طبعة مؤسسة آل البيت يوجد هامش عند أبو ، والهامش هو " (أبو) لم ترد في المصدر ، وكتب المصنف عليها علامة (نسخة) " .
(١) السرائر ج ١ ص ٧٦ .

(و) نرح (خمس لذررق الدّجّاج) - مثلث الدّال - في المشهور ، ولا نص عليه ظاهرا ، فيجب تقييده بالجلال كما صنع المصنف في البيان ليكون نجسا ، ويُحتمل حينئذ وجوب نرح الجميع إلحاقا له بما لا نص فيه إن لم يثبت الإجماع على خلافه ، وعشر إدخالا له في العذرة ، والخمس للإجماع على عدم الزائد إن تمّ ، وفي الدروس صرح بإرادة العموم كما هنا ، وجعل التخصيص بالجلال قولاً .

تاسعا : نرح خمس دلاء :

يجب نرح خمس دلاء لما يلي :

ذرق الدجّاج :

المقصود من مثلث الدال أن كلمة " الدّجّاج " تقرأ على ثلاث قراءات بالحركات الثلاث : فتح الدّال وكسرها وضمّها ، فنقول " الدّجّاج " و " الدّجّاج " و " الدّجّاج " . وفي صحاح الجوهري : " والدّجّاج . . . وفتح الدّال فيه أفصح من كسرها " (١) . وفي تاج العروس للزبيدي : " والدّجّاجة . . . ويثّث ، والفتح أفصح ثم الكسر " (٢) . وفي لسان العرب لابن منظور : " والدّجّاجة . . . وفتح الدّال أفصح " (٣) . ويُنرح لذررق الدّجّاج خمس دلاء في المشهور ، والشهرة راجعة إلى الحكم لا إلى القراءات الثلاث ، فالمشهور هو وجوب نرح خمس دلاء لذررق الدجّاج مطلقا أي سواء

(١) الصحاح ج ١ ص ٣١٢ .

(٢) تاج العروس ج ٣ ص ٣٥٨ .

(٣) لسان العرب ج ٢ ص ٢٦٤ .

نزع خمس دلاء : ذرق الدجاج ١٥٣

كان جلالاً أم لا ، وقال : " في المشهور " ؛ لأنه لم يصل إلينا نص خاص لذرق الدجاج سواء كان جلالاً أم لا ، وذرق الدجاج ليس من النجاسات ، وينزع له خمس دلاء إما تعبداً وإما لخصوص الجلال منه وهو الذي يتغذى على عذرة الإنسان ، ووجه التخصيص بالجلال هو أن الدجاج غير الجلال وذرقه طاهران فلا موجب للنزع ، وسيأتي بحث الحيوان الجلال في النجاسات .

وقيد الشهيد الأول في كتابه " البيان " بالجلال حيث يقول : " وخمس لذرق الدجاج الجلال " (١) .

ولو وُجدَ النص على وجوب نزع خمس دلاء في الدجاج لما كان يوجد حاجة للتقييد بالجلال لأننا نتبع النص ، ولكن لأنه لا يوجد نص على النزع فلا بد من تقييده بالجلال لأن النزع في جميع المذكورات يكون لتطهير البئر .

احتمالات عدد الدلاء في الدجاج الجلال :

وإذا قيدنا الدجاج بالجلال فإنه توجد ثلاثة احتمالات :

الاحتمال الأول :

وجوب نزع الجميع إلحاقاً للدجاج بما لا نص فيه إذا قلنا بأن ما لا نص فيه يجب نزع الجميع له ، وأما إذا قلنا بأن ما لا نص فيه يجب نزع ثلاثين أو أربعين دلو له فإنه ينزع له هذا المقدار ، هذا إذا لم يثبت الإجماع على خلاف نزع الجميع ، ولا يوجد إجماع على خلاف نزع الجميع .

الاحتمال الثاني :

وجوب نزع عشر دلاء إدخالاً لذرق الدجاج في عذرة الإنسان التي ينزع لها عشر دلاء ، ولكن هذا بعيد لأن العذرة خاصة بالإنسان لغة وعرفاً ، وإذا قلنا بأن العذرة شاملة لذرق الدجاج فلا بد من التفصيل بين الرطب واليابس والمتسخ وغيره .

(١) البيان ص ٤٥ .

الاحتمال الثالث :

وجوب نرح خمس دلاء إذا وُجِدَ إجماع على عدم الزائد على الخمس إن تم هذا الإجماع ، ولا يوجد إجماع على عدم الزائد على الخمس .

قول الشهيد الأول في الدروس :

والشاهد الأول في كتابه " الدروس " صرّح بإرادة العموم كما أشار إليه هنا في اللمعة لأن الدجاج محلّى بالألف واللام وهو ظاهر في العموم ، ولم يخصّه بالجلال ، فيريد عموم الدجاج من الجلال وغير الجلال ، وجعل في " الدروس " التخصيص بالجلال قولاً من الأقوال في المسألة حيث يقول : " وخمس لذرق الدجاج ، وخصّه جماعة بالجلال " (١) .

(١) الدروس الشرعية ج ١ ص ١٢٠ .

(وثلاث) دلاء (للفأرة) مع عدم الوصف ، (والحية) على المشهور ،
والمأخذ فيها ضعيف ، وَعُلِّلَ بِأَنَّ لَهَا نَفْسًا فَتَكُونُ مِيتَتَهَا نَجَسَةً ، وفيه مع الشك
في ذلك عدم استلزامه للمُدَّعَى ، (و) ألحق بها (الوَزْغَةُ) - بالتحريك - ، ولا
شاهد له كما اعترف به المصنّف في غير البيان ، وقطع بالحكم فيه كما هنا ،
(و) ألحق بها (العقرب) ، وربما قيل بالاستحباب لعدم النجاسة ، ولعلّه لدفع
وهم السّم .

=====

عاشرا : نزع ثلاث دلاء :

يجب نزع ثلاث دلاء لما يلي :

١- الفأرة مع عدم انتفاخها :

تنزع ثلاث دلاء للفأرة بشرط عدم الوصف أي مع عدم الانتفاخ لأنها مع
الانتفاخ ينزع لها سبع دلاء ، وضعّف اعتبار تفسخها كما مر سابقا .

فمن معاوية بن عمار قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن الفأرة والوزغة
تقع في البئر ، قال : " ينزع منها ثلاث دلاء " (١) .

وقال الشيخ في التهذيب بعد نقل خبر في الفأرة والعقرب وإخراجهما حيّا : " هذا
إذا لم يكن الفأرة قد تفسّخت ، فأما إذا تفسّخت فينزع من الماء سبع دلاء " ، واستدل
له بخبرين :

(١) التهذيب ج ١ ص ٢٣٨ ح ١٩ ، الاستبصار ج ١ ص ٣٩ ح ١ ، الوسائل ج ١
ص ١٣٧ باب ١٩ من أبواب الماء المطلق ح ٢ .

١٥٦ نزع ثلاث دلاء : الفأرة مع عدم انتفاخها

أ- عن علي قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن الفأرة تقع في البئر ، قال :
" سبع دلاء " .

ب - عن سماعة قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن الفأرة تقع في البئر أو
الطير ، قال : " إن أدركته قبل أن ينتن نزحت منها سبع دلاء " .

ثم يقول الشيخ الطوسي : " وإنما حملنا هذين الخبرين على أن المراد بهما إذا
تنسخت الفأرة لثلاث تناقض الأخبار ، ولا نكون دافعين لما روينا مما يتضمن ثلاث دلاء ،
وقد جاء حديث آخر دالاً على ما ذهبنا إليه " .

واستشهد الشيخ الطوسي لحمل خبري السبع على التنسخ بالحديث الآخر الدال
على ما ذهب إليه وهو خبر أبي سعيد المكاربي عن أبي عبد الله عليه السلام قال :
" إذا وقعت الفأرة في البئر فتسلخت فانزع منها سبع دلاء " (١) .

ثم يقول الشيخ : " فكان هذا الحديث مفسراً للحديثين المتقدمين " .

ثم روى الشيخ خبر أبي خديجة عن أبي عبد الله عليه السلام قال : سئل عن
الفأرة تقع في البئر ، قال : " إذا ماتت ولم تنتن فأربعين دلوا ، وإن انتفخت فيه وننتت
نزع الماء كله " (٢) .

وحمل الشيخ الأربعين فيه على الاستحباب حيث يقول : " فقلوه : " إذا لم تنتن
فأربعين دلوا " ؛ محمول على الاستحباب بدلالة ما قدمناه من الأخبار " .

ويمكن إضافة الروایتين التاليتين إلى الأدلة :

صحيحة زرارة ومحمد بن مسلم وبريد بن معاوية عن أبي عبد الله وأبي جعفر
عليهما السلام في البئر تقع فيها الدابة والفأرة والكلب والطير فيموت ، قال عليه
السلام : " يُخْرَجُ ثم يُنْزَعُ من البئر دلاء ثم اشرب منه وتوضأ " (٣) .

(١) التهذيب ج ١ ص ٢٣٩ ح ٢٢ .

(٢) التهذيب ج ١ ص ٢٣٩ ح ٢٣ .

(٣) الاستبصار ج ١ ص ٣٦ ح ٣ ، التهذيب ج ١ ص ٢٣٦ ح ١٣ .

نزح ثلاث دلاء : الحيّة ١٥٧

وصحيحة علي بن يقطين : سألت الكاظم عليه السلام عن البئر يقع فيها الحمامة والدجاجة أو الفأرة أو الكلب أو الهرّة ، فقال : " يجزيك أن تنزح منها دلاء فإن ذلك يطهرها إن شاء الله " (١) .

وتحملان على أقل الجمع والقدر المتيقن وهو ثلاث دلاء .

٢- الحيّة :

تنزح للحيّة ثلاث دلاء على المشهور ، وقال : " على المشهور " ؛ لعدم وجود النص فيها على الخصوص ، والمأخذ فيها ضعيف حيث استدل البعض بأن الحيّة كالفأرة أو الدجاجة لكونها لا تزيد على حجمهما .

يقول الشهيد الأول في ذكرى الشيعة : " ثلاث للفأرة مع عدم الأمرين لما مرّ ، وللحيّة في المشهور إحالة على الفأرة والدجاجة التي روي فيها دلوان أو ثلاث ، وهو مأخذ ضعيف " (٢) .

ويقول الشهيد الثاني في روض الجنان : " وبثلاث في موت الفأرة . . . وكذا الحيّة على المشهور إحالة على الفأرة ، وهو مأخذ ضعيف " (٣) .

وخبر الدجاجة ومثلها هو ما ورد عن إسحاق بن عمار عن جعفر عن أبيه عليهما السلام أن عليّاً عليه السلام كان يقول : " الدجاجة ومثلها تموت في البئر ينزح منها دلوان أو ثلاثة . . . " (٤) .

(١) الاستبصار ج ١ ص ٣٧ ح ٥ ، التهذيب ج ١ ص ٢٣٧ ح ١٧ ، الوسائل ج ١ ص ١٣٤ باب ١٧ من أبواب الماء المطلق ح ٢ .

(٢) ذكرى الشيعة ج ١ ص ٩٨ .

(٣) روض الجنان ص ١٥٥ .

(٤) التهذيب ج ١ ص ٢٣٧ ح ١٤ ، الاستبصار ج ١ ص ٣٨ ح ٩ ، الوسائل ج ١ ص ١٣٧ باب ١٩ من أبواب الماء المطلق ح ٣ .

وهذا الخبر شاذ ضعيف السند .

وخبر الفأرة وأشباهاها هو ما ورد عن ابن مسكان عن أبي بصير قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عما يقع في الآبار ، فقال : " أما الفأرة وأشباهاها فينرح منها سبع دلاء إلا أن يتغير الماء فينرح حتى يطيب ، . . . " (١) .

وعن معاوية بن عمار عن الصادق عليه السلام : سألته عن الفأرة والوزغة تقع في البئر ، قال : " ينرح منها ثلاث دلاء " (٢) .

وعن عبد الله بن سنان عن الصادق عليه السلام وقال مثله (٣) .

ويكون نرح ثلاث دلاء للفأرة وأشباهاها أي أشباهاها في الحجم ، والحية من أشباهاها في الحجم ، فينرح للحية ثلاث دلاء .

ولكن يمكن الاستدلال بما رواه الحلبي عن أبي عبد الله عليه السلام قال : " إذا سقط في البئر حيوان صغير فمات فيها فانرح منها دلاء ، . . . " (٤) .

وبما في الخبر الرضوي : " وإن وقعت فيها حية أو عقرب أو خنافس أو بنات وردان فاستقي للحية دلاء ، وليس لسواها شيء " (٥) .

(١) الكافي ج ٣ ص ٦ ح ٦ ، الوسائل ج ١ ص ١٣٦ باب ١٨ من أبواب الماء المطلق ح ١١ .

(٢) التهذيب ج ١ ص ٢٣٨ ح ١٩ ، الاستبصار ج ١ ص ٣٩ ح ١ ، الوسائل ج ١ ص ١٣٧ باب ١٩ من أبواب الماء المطلق ح ٢ .

(٣) التهذيب ج ١ ص ٢٣٨ ح ٢٠ ، الاستبصار ج ١ ص ٣٩ ح ٢ ، الوسائل ج ١ ص ١٣٧ باب ١٩ من أبواب الماء المطلق ح ٢ .

(٤) المعتمد ج ١ ص ٧٥ ، الوسائل ج ١ ص ١٣٢ باب ١٥ من أبواب الماء المطلق ح ٦ ، وفي الوسائل " شيء صغير " بدل " حيوان صغير " .

(٥) فقه الرضا لعلي بن بابويه والشيخ الصدوق ص ٩٤ . بنات وردان : دويبة تتولد في الأماكن التديّة الرطبة كالحمامات ودور الخلاء ، أو هي نوع من الحشرات تألف الأماكن القذرة في البيت ، وهي ذات ألوان مختلفة ، وتطلق أيضا على دود العذرة .

ويحمل الخبرين على الثلاث دلاء لأنه أقل الجمع وهو القدر المتيقن ، ولكن هذه الرواية مطلقة فلا بد أن تحمل على صحيحة عبدالله بن سنان المتضمنة لنزع سبع دلاء إن سقط في البئر دابة صغيرة لأن المطلق يحمل على المقيد .

عن عبدالله بن سنان عن أبي عبدالله عليه السلام قال : " إن سقط في البئر دابة صغيرة أو نزل فيها جنب نزع منها سبع دلاء . . . " (١) .

والخبر الرضوي نقله العلامة الحلي في المختلف عن علي بن بابويه القمي في رسالته : " إذا وقعت فيها حية أو عقرب أو خنافس أو بنات وردان فاستقي منها للحية سبع دلاء ، وليس عليك فيما سواها شيء " (٢) .
وهذا مؤيد للسبع دلاء للحية لا للثلاث دلاء .

تعليل نزع الماء للحية :

علل ذلك بأن للحية نفساً سائلة فتكون ميبتها نجسة ، فيجب نزع الماء من البئر لها ، وهذا التعليل من المحقق في المعتبر حيث يقول : " والذي أراه وجوب النزع في الحية لأن لها نفساً سائلة وميبتها نجسة " (٣) .

ومن العلامة الحلي في المنتهى حيث يقول : " والأولى عندي تعلق الحكم وهو نزع الثلاث بالحية دون غيرها مما عددناه لوجود النفس السائلة لها دون غيرها ، وميبتها نجسة " (٤) .

وسيأتي في مبحث النجاسات من أن الميتة نجسة من كل حيوان ذي نفس سائلة سواء كان مأكول اللحم أم غير مأكول اللحم .

(١) الوسائل ج ١ ص ١٣١ باب ١٥ من أبواب الماء المطلق ح ١ .
(٢) مختلف الشيعة ج ١ ص ٢١٢ .
(٣) المعتبر ج ١ ص ٧٥ .
(٤) منتهى المطلب ج ١ ص ٩٦ .

ردّ الشهيد الثاني على التعليل :

الردّ الأول :

كون الحيّة من الحيوان ذي النفس السائلة مشكوك فيه ، فتكون ميّتها غير نجسة ، فلا يجب النزع لها ، وقد يكون النزع لدفع وَهْمِ السَّمِّ .

الردّ الثاني :

على فرض كون الحيّة من الحيوان ذي النفس السائلة وكون ميّتها نجسة لا يثبت إلحاقها بالفأرة لأن الإلحاق يحتاج إلى دليل ، وأيضا كونها من ذي النفس السائلة لا يستلزم المُدْعَى ، والمدعى هو نزع ثلاث دلاء ، فلا يوجد تلازم بين كونها من ذي النفس السائلة وبين نزع ثلاث دلاء ، فليس كل ما له نفس سائلة يجب نزع ثلاث دلاء له ، نعم يجب النزع له ، ولكن لا يوجد دليل على أن النّزح له يكون ثلاث دلاء ، ومع عدم وجود الدليل على الإلحاق فلا بد من أن تلحق الحيّة بما لا نص فيه ، وما لا نص فيه إما أن ينزح له الجميع إذا قيل به وإما أن ينزح له ثلاثون أو أربعون دلوا إذا قيل به .

٣- الوزّعة :

تلحق الوزّعة بالفأرة ، ونزع الثلاث للوزّعة هو المشهور ، ولكن لا يوجد شاهد ودليل على هذا الإلحاق كما اعترف به الشهيد الأول في غير كتاب " البيان " ، وقطع بالحكم في كتاب " البيان " كما قطع هنا في اللمعة إذ ألحق الوزّعة بالفأرة .

ولكن توجد رواية صحيحة عن معاوية بن عمار قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام في الفأرة والوزّعة تقع في البئر ، قال : " ينزح منها ثلاث " (١) .
وصحيحة عبد الله بن سنان عن الصادق عليه السلام وقال مثله (٢) .

(١) الوسائل ج ١ ص ١٣٧ باب ١٩ من أبواب الماء المطلق ح ٢ .

(٢) المصدر السابق .

نزح ثلاث دلاء : الوزغة ١٦١

وعن جابر بن يزيد الجعفي قال : سألت أبا جعفر الباقر عليه السلام عن السامّ أبرص يقع في البئر ، فقال : " ليس بشيء ، حرّك الماء بالدلو في البئر " (١) .

والسامّ أبرص هو الوزغة حيث يقول في المصباح : الوزغ معروف ، والأنثى وزغة ، وقيل : الوزغ جمع وزغة مثل قصب وقصبة ، فتقع الوزغة على الذكر والأنثى ، والجمع أوزاغ ووزغان - بالكسر - ووزغان - بالضم - ، حكاه الأزهري وقال : الوزغ سامّ أبرص .

وفي حياة الحيوان للدميري : سامّ أبرص من كبار الوزغ ، سمي بذلك لأنه سامّ ، وإذا تمكن من الملح تمرّغ فيه ، فيصير مادة لتولّد البرص .

وفي المصباح في سمم : قال الزّجاج : سامّ أبرص كبار الوزغ ، يقع على الذكر والأنثى ، وهما اسمان جملا اسما واحدا .

ويظهر من الروايتين السابقتين أن المفروض أن يكون قول الشهيد الثاني : " ولا شاهد له كما اعترف به المصنف في غير البيان ، وقطع بالحكم فيه كما هنا " ، أن يكون هذا القول بعد العقرب لا بعد الوزغة ، وهو اشتباه من ناقل العبارات في جعل القول بعد الوزغة لأن الشهيد الأول في كتابه " الذكرى " اعترف بعدم وجود نص صريح في العقرب .

يقول الشهيد الأول في " الذكرى " : " ثلاث للفأرة مع عدم الأمرين . . . وللوزغة عند الصدوق والشيخين وأتباعهما لقول الصادق عليه السلام ، وللعقرب عند الشيخ وأتباعه ، ولا نص صريحا فيه " (٢) .

واعترف الشهيد الأول في كتابه " الدروس الشرعية " بعدم وجود شاهد على الحيّة حيث قال : " وثلاث للفأرة مع عدم الأمرين ، وروي خمس ، وللحيّة ولا شاهد له ، وللوزغة والعقرب ، وقيل : يستحب لهما " (٣) .

(١) الوسائل ج ١ ص ١٣٩ باب ١٩ من أبواب الماء المطلق ح ٨ .

(٢) الذكرى ج ١ ص ٩٨ .

(٣) الدروس الشرعية ج ١ ص ١٢٠ .

وتوجد روايات أخرى في الوزغة ، منها :

عن عبدالله بن المغيرة عن ذكره عن أبي عبدالله عليه السلام قال : قلت :
بئر يخرج في مائها قطع جلود ، قال : " ليس بشيء ، إن الوزغ ربما طرح جلده " .
وقال : " يكفيك دلو من الماء " (١) .

ورواه الفقيه والتهذيب عن يعقوب بن عثيم أنه سأل أبا عبدالله عليه السلام
فقال له : بئر ماء في مائها ريح يخرج منها قطع جلود ، فقال : " ليس بشيء ، إن
الوزغ ربما طرح جلده ، إنما يكفيك من ذلك دلو واحد " (٢) .

وروى الفقيه عن يعقوب بن عثيم عن أبي جعفر عليه السلام أنه سأله عن ساء
أبرص وجدناه في البئر قد تفسخ ، فقال : " إنما عليك أن تنزع منها سبعة دلاء " .
فقال له : فثيابنا قد صلبنا فيها نغسلها ونعيد الصلاة ؟ قال : " لا " (٣) .

ورواه التهذيب مسندا عنه عن الصادق عليه السلام مثله (٤) ، ورواه الاستبصار
مسندا عن يعقوب عن الصادق عليه السلام إلى دلاء بدون ذيله (٥) .

٤- العقرب :

يلحق العقرب بالفأرة ، ولا يوجد بالثلاث دلاء لا شهرة ولا خبر ، ولا يوجد
شاهد على هذا الإلحاق كما اعترف به الشهيد الأول في غير كتاب " البيان " حيث
يقول في الذكرى : " وللوزغة عند الصدوق والشيخين وأتباعهما لقول الصادق عليه
السلام ، وللعقرب عند الشيخ وأتباعه ، ولا نص صريحا فيه " (٦) .

(١) الكافي ج ٣ ص ٦ ح ٩ .

(٢) من لا يحضره الفقيه ج ١ ص ٢١ ح ٣٠ ، التهذيب ج ١ ص ٤١٩ ح ٤٤ .

(٣) من لا يحضره الفقيه ج ١ ص ٢١ ح ٣٢ .

(٤) التهذيب ج ١ ص ٢٤٥ ح ٣٨ .

(٥) الاستبصار ج ١ ص ٤١ ح ٩ .

(٦) الذكرى ج ١ ص ٩٨ .

نرح ثلاث دلاء : العقرب ١٦٣

وقطع الشهيد الأول بالحكم في كتابه " البيان " كما قطع هنا في اللمعة إذ أحق العقرب بالفأرة ، يقول في البيان : " وثلاث للفأرة مع عدم الأمرين ، والحية والعقرب والوزغة " (١) .

وربما قيل باستحباب نرح ثلاث دلاء في العقرب لعدم نجاسة ميتته إذ أنه ليس من الحيوان ذي النفس السائلة ، ولعل نرح ثلاث دلاء للعقرب يكون من أجل سمّه حتى يدفع وَهْمُ السَّمِّ .

وفي رواية عن هارون بن حمزة الغنوي عن أبي عبد الله عليه السلام قال : سألته عن الفأرة والعقرب وأشباه ذلك يقع في الماء فيخرج حياً هل يُشْرَبُ من ذلك الماء ويتوضأ منه ؟ قال : " يسكب منه ثلاث مرات ، وقليله وكثيره بمنزلة واحدة ، ثم يشرب منه ويتوضأ منه ، غير الوزغ فإنه لا ينتفع بما يقع فيه " (٢) .

ورواية هارون محمولة على ما في العقرب من سمّ جمعا بينها وبين رواية أبي بصير قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عما يقع في الآبار ، فقال : " . . . وكل شيء وقع في البئر ليس له دم مثل العقرب والخنافس وأشباه ذلك فلا بأس " (٣) .

ورواية عمار الساباطي عن أبي عبد الله عليه السلام قال : سُئِلَ عن الخنفساء والذباب والجراد والنملة وما أشبه ذلك يموت في البئر والزيت والسمن وشبهه ، قال : " كل ما ليس له دم فلا بأس به " (٤) .

ومرفوعة محمد بن يحيى عن أبي عبد الله عليه السلام : " لا يفسد الماء إلا ما كانت له نفس سائلة " (٥) .

(١) البيان ص ٤٥ .

(٢) الوسائل ج ١ ص ١٣٨ باب ١٩ من أبواب الماء المطلق ح ٥ .

(٣) الوسائل ج ١ ص ١٣٦ باب ١٧ من أبواب الماء المطلق ح ١١ .

(٤) الوسائل ج ١ ص ١٧٣ باب ١٠ من أبواب الأسأر ح ١ .

(٥) الوسائل ج ١ ص ١٧٣ باب ١٠ من أبواب الأسأر ح ٤ .

١٦٤ نزح ثلاث دلاء : العقرب

ويمكن حمل رواية هارون على الاستحباب بقريظة بقية الأخبار .

وروى التهذيب والاستبصار عن منهال بن عمر قال : قلت لأبي عبد الله عليه

السلام : العقرب تخرج من البئر ميتة ، قال : " استق عشر دلاء " ^(١) .

وهذه الرواية لم يعمل بها أحد من الأصحاب ، ويمكن حملها على الاستحباب .

(١) التهذيب ج ١ ص ٢٣١ ح ٥٠ ، الاستبصار ج ١ ص ٢٧ ح ٥ ، الوسائل ج ١

باب ٢٣ من أبواب الماء المطلق ص ١٤٣ ح ٧ .

(ودلو للعُصْفُور) - بضم عينه - ، وهو ما دون الحمامة سواء كان مأكول اللحم أم لا ، وألحق به المصنف في الثلاثة بول الرضيع قبل اغتذائه بالطعام في الحولين ، وقيدَه في البيان بابن المسلم ، وإنما تركه هنا لعدم النص مع أنه في الشهرة كغيره مما سبق .

=====
حادي عشر : نزح دلو واحد :

يجب نزح دلو واحد لما يلي :

١- العُصْفُور :

العُصْفُور - بضم العين - هو ما يكون حجمه أصغر من حجم الحمامة ، وقال الشهيد الثاني بأنه ما يكون أصغر من الحمامة جمعا بين ما ورد في العصفور وما ورد في الطير حيث ينزح للطير سبع دلاء وللعصفور دلو واحد ، فلا بد أن يكون الطير ما هو أكبر من الحمامة ، والعصفور ما هو أصغر من الحمامة ^(١) ، وينزح للعصفور دلو واحد سواء كان مأكول اللحم أم غير مأكول اللحم لأن الوارد في الرواية مطلق العصفور بدون تقييده بالمأكول .

(١) كون العصفور ما هو أصغر من الحمامة ليس معنى العصفور لا لغة ولا عرفا ، فالعصفور نوع من الطير ، وذكر البعض أنه الطير الأهلي الذي يسكن الدور والذي يسمى " الزرزور " أو " الدوري " ، وهنا فسروا العصفور بالعصفور وشبهه ، ولكن النص مخصوص بالعصفور ، ولا يمكن التعدي إلى ما يشبهه في القدر والجنثة والحجم إلا بدليل ، ولا يوجد دليل على التعدي ، لذلك قد يقال باختصاص الحكم بالعصفور ، وإدخال ما شابهه في الطير أو في الشيء الصغير ، وقد ورد فيهما نزح الدلاء ، وقد ورد أيضا في الطير تحديدها بالسبع والخمس ، وعلى فرض التعدي إلى ما شابهه في الجنثة يكون بحسب النوع لا بحسب الحجم .

١٦٦ نزح دلو واحد : بول الرضيع

ودليل نزح دلو واحد للعصفور هو :

موثقة عمّار السّاباطي عن أبي عبد الله عليه السلام : " . . . وما سوى ذلك مما يقع في بئر الماء فيموت فيه فأكثره الإنسان ، ينزح منها سبعون دلو ، وأقله العصفور ، ينزح منها دلو واحد ، وما سوى ذلك في ما بين هذين " (١) .

يقول المحقق الحلي في شرائع الإسلام : " وبنزح دلو لموت العصفور وشبهه " .
ويعلّق الشهيد الثاني على ذلك في المسالك : " يدخل في (شبهه) كل ما دون الحمامة في الحجم ، ولا فرق فيه بين مأكول اللحم وغيره " (٢) .

ونقل صاحب الوسائل عن عمرو بن سعيد بن هلال قال : سألت أبا جعفر الباقر عليه السلام عما يقع في البئر ما بين الفأرة والسّوّور إلى الشاة ، فقال : كل ذلك يقول : " سبع دلاء " . قال : حتى بلغت الحمار والجمل ، فقال : " كرّ من ماء " . قال : " وأقل ما يقع في البئر عصفور ، ينزح منها دلو واحد " (٣) .

وخبر عمرو بن سعيد بن هلال مروى في التهذيب والاستبصار إلى " كرّ من ماء " (٤) ، ونقله الفيض الكاشاني في الوافي في باب " ما ينزح من البئر " إلى هذا المقدار بدون ذكر العصفور .

٢- بول الرضيع :

ألحق الشهيد الأول في كتبه الثلاثة البيان (٥) والذكرى (٦) والدروس (٧) بالعصفور بول الرضيع قبل أن يتغذى بالطعام في الحولين ، ولكنه في كتابه البيان قيّد بول

(١) الوسائل ج ١ ص ١٤١ باب ٢١ من أبواب الماء المطلق ح ٢ .

(٢) مسالك الأفهام ج ١ ص ١٨ .

(٣) الوسائل ج ١ ص ١٣٢ باب ١٥ من أبواب الماء المطلق ح ٥ .

(٤) الاستبصار ج ١ ص ٣٤ ح ١ ، التهذيب ج ١ ص ٢٣٥ ح ١٠ .

(٥) البيان ص ٤٥ .

(٦) الذكرى ج ١ ص ٩٨ .

(٧) الدروس ج ١ ص ١٢٠ .

نزع دلو واحد : بول الرضيع ١٦٧ .
الرضيع بابن المسلم لأن ابن الكافر يكون بوله أشد نجاسة من بول ابن المسلم ، فلا بد من نزع الدلو الواحد مع ما يكون لكفره من دلاء .
ويقول المحقق الحلبي في شرائع الإسلام : " وبنزح دلو . . . ولبول الصبي الذي لم يفتن بالطعام " .

ويعلق الشهيد الثاني على ذلك في المسالك : " المراد به الرضيع في الحولين ، والمراد بالاغتذاء الغالب أو المساوي للبن ، فلا يضر القليل ، والمراد بالطعام نحو الخبز والفاكهة ، أما السكر ونحوه فليس بطعام " (١) .

ولم يذكر الشهيد الأول بول الرضيع هنا في اللمعة لعدم وجود النص على ذلك ، والشهيد الثاني قال في أول البحوث : " والظاهر هنا حصر المنصوص بالخصوص " ، وبول الرضيع لا نص فيه ، ونزع دلو واحد لبول الرضيع هو المشهور بين الفقهاء ، فإن قلنا هنا بأنه لم يذكر الرضيع لعدم النص ، فيرد على ذلك بأن كثيرا من المنزوحات التي ذكرها لا نص فيها ، وبول الرضيع في الشهرة كغيره مما سبق .

ولكن توجد رواية عن علي بن أبي حمزة البطائني قال : سألته عن بول الصبي الفطيم يقع في البئر ، فقال : " دلو واحد " (٢) .

فإذا كان نزع دلو واحد لبول الصبي الفطيم فيكون في بول الرضيع أولى ، ولكن الرواية لم يعمل بها الأصحاب لأنهم جعلوا في بول الصبي الفطيم سبع دلاء ، وقد حملة الشيخ في الاستبصار على بول الصبي الذي لم يأكل الطعام .

والظاهر أنه يوجد سقط في الرواية ، فالسؤال هو عن بول الصبي " غير الفطيم " وهو الرضيع لا عن " الفطيم " ، لذلك قال عليه السلام بنزح دلو واحد ، وهذا نص في بول الرضيع بنزح دلو واحد ، وبدل تأويل الرواية على بول الصبي الذي لم يأكل الطعام نرى أن الرواية نص في بول الرضيع .

(١) مسالك الأفهام ج ١ ص ١٩ .

(٢) الوسائل ج ١ ص ١٣٣ باب ١٦ من أبواب الماء المطلق ح ٢ .

١٦٨ نزع دلو واحد : بول الرضيع

يقول الشيخ الطوسي في المبسوط : " وإن بال فيها رضيع لم يأكل الطعام نزع منها دلو واحد " (١) .

والدليل على وجود هذا السقط فتاوى الفقهاء حيث أفتى الفقهاء كالقاضي ابن البرّاج والشيخ الصدوق والشيخ المفيد بأن في الرضيع دلو واحد .

يقول القاضي ابن البراج في المهذب : " وأما الدلو الواحد فينزع من موت العصافير فيها . . . ويول كل صبي لم يأكل الطعام " (٢) .

وقال الشيخ الصدوق في من لا يحضره الفقيه : " وإن كان رضيعا استقى منها دلو واحد " (٣) .

وقال الشيخ المفيد في المقنعة : " فإن بال فيها رضيع لم يأكل الطعام بعد نزع منها دلو واحد " (٤) .

(١) المبسوط ج ١ ص ١٢ .

(٢) المهذب ج ١ ص ٢٢ .

(٣) من لا يحضره الفقيه ج ١ ص ١٧ .

(٤) المقنعة ص ٦٧ .

واعلم أن أكثر مستند هذه المقدرات ضعيف ، لكن العمل به مشهور ، بل لا قائل بغيره على تقدير القول بالنجاسة ، فإن اللازم من أطراحه كونه مما لا نص فيه .

إن النقاش في الروايات يتم من جهتين : السند والمتن ، فمن جهة السند نعرف أن هذه الروايات ضعيفة السند ، وأما من جهة المتن فهناك روايات وقرائن تدل على أن ليس المراد من هذه الروايات ظاهرها الذي هو الوجوب وإنما المراد هو الاستحباب ، ولو تنازلنا عن دلالة الروايات على الاستحباب وقلنا بالوجوب وبقينا مع ضعف السند ، فلو بنينا على أن عمل المشهور - أي الشهرة العملية ^(١) - بالخبر

(١) توجد أنواع للشهرة (المعجم الأصولي للشيخ محمد صنقور ص ٦٨٦) :

١ - الشهرة الروائية :

هي اشتهاة نقل الرواية في المجاميع الروائية كالكتب الأربعة وغيرها من الكتب التي تنقل الروايات ، أو اشتهاة نقل الرواية في الكتب الفقهية الاستدلالية ، وهذا النحو من الشهرة هو من المرجحات في باب التعارض ، فلو ورد خبران معتبران سندا وكان أحدهما مشهورا روائيا والآخر ليس كذلك فإن الشهرة الروائية لأحد الخبرين تكون موجبة لترجيح الخبر المشهور على الخبر الآخر .

٢ - الشهرة العملية :

هي اشتهاة العمل برواية أي الاستناد إليها في مقام التعرّف على الحكم ، وهذه الشهرة هي التي ذهب المشهور إلى أنها توجب انجبار الضعف السندي للرواية ، ولكن بشرطين :
أ- أن تكون الشهرة العملية بين قدماء الأصحاب كالسيد المرتضى والصدوقين والشيخ المفيد وسالار والشيخ الطوسي وابن البراج وغيرهم ممن هم قريبون من عصر الأئمة عليهم السلام .

الضعيف جابر له فيمكن العمل بهذه الروايات ، ولو بنينا على أن عمل المشهور لا يجبر الخبر الضعيف فلا يمكن العمل بهذه الروايات ، ولكن لا يوجد قائل بغير هذه المقدرات ^(١) بناء على القول بنجاسة ماء البئر إذا لاقى نجسا ، وإذا قلنا بطرح هذه الروايات الضعيفة السند وعدم العمل بها فإن المذكورات فيها ترجع إلى ما لا نص فيه ، وما لا نص فيه يوجد فيه قولان : إما نزح جميع الماء وإما نزح ثلاثين أو أربعين دلوا ، ولكن لا قائل بأن هذه المذكورات ترجع إلى ما لا نص فيه .

ب- إحراز استناد الفقهاء إليها في مقام الإفتاء وأنه لا مدرك آخر لهم غير هذه الرواية الضعيفة ، وإلا فمع احتمال وجود مستند آخر وأن ذكر هذه الرواية في مقام الاستدلال إنما هو من باب التأييد فإن هذه الشهرة لا تكو جابرة لأنه لا يوجد إحراز أن هذه الرواية مشهورة عمليا ، وإنما يوجد احتمال - لا إحراز - بالشهرة العملية لهذه الرواية .

٣ - الشهرة الفتوائية :

هي اشتهار الفتوى بحكم من الأحكام دون أن يوجد مستند لهذه الفتوى ولو كان ضعيفا ، وضابطة الشهرة الفتوائية هي عدم وجدان مدرك يحتمل اعتماد المشهور عليه ، ويشترط أن تكون الشهرة واقعة بين قدماء الفقهاء .
^(١) ولكن يوجد قائل بغيرها حيث يوجد خلاف في كثير منها ، ويوجد عدم شهرة في بعضها ، ويمكن أن يقال هنا إن الأصل في الحجية هو عمل المشهور حتى لو كان الخبر ضعيفا ، فإذا تعارض خبر ضعيف السند مشهور وخبر صحيح السند غير مشهور يقدم العمل بالأول ، وأما صحيح السند فإنه يقدم إذا كانا متكافئين في العمل .

(ويجب التّراوُحُ بأربعة) رجال كل اثنين منها يُريحان الآخرين (يوماً)
كاملاً من أوّل النَّهار إلى اللّيل ، سواء في ذلك الطّويلُ والقصيرُ (عند) تعذّر
نزع الجميع بسبب (الغزارة) المانعة من نزحه (ووجوب نزع الجميع) لأحد
الأسباب المتقدّمة ، ولا بدّ من إدخال جزء من اللّيل متقدّماً ومتأخّراً من باب
المقدّمة ، وتهيئة الأسباب قبل ذلك ، ولا يجزي مقدار اليوم من اللّيل ، والملقّق
منهما ، ويجزي ما زاد عن الأربعة دون ما نقص وإن نهض بعملها ، ويجوز لهم
الصّلاة جماعة لا جميعاً بدونها ، ولا الأكل كذلك ، ونبّه بإلحاق التّاء للأربعة
على عدم أجزاء غير الذكور ، ولكن لم يدلّ على اعتبار الرجال ، وقد صرّح
المصنّف في غير الكتاب باعتباره ، وهو حسن عملاً بمفهوم " القوم " في النّصّ ،
خلافاً للمحقّق حيث اجتزأ بالنساء والصبيان .

=====

كيفية النّزح ومدّته :

كانت البحوث السّابقة عن كميّة النّزح ، والآن يأتي الحديث عن كيفية النّزح
ومدّة النّزح .

بالنسبة للمقدّرات ينزح ما هو مقدّر ، وأما بالنسبة لنزع الجميع فماذا نفع ؟
تارة ماء البئر الذي ينبع يكون نبعه ضعيفاً فيمكن أن ينزح جميع ماء البئر قبل
أن تمتلئ البئر مرة أخرى .

وتارة أخرى يكون النّبع قويّاً غزيراً بحيث كلما نزع الماء جاء مكانه ماء جديد ،
فهنا يتعدّز نزع الجميع لأن البئر تمتلئ مرة أخرى بسبب الغزارة المانعة من نزع
جميع الماء ، في هذه الحالة يتراوح على نزع البئر أربعة رجال ، اثنان ينزحان الماء
بأن يكون أحدهما في البئر يملأ الدلو والآخر فوق البئر يتناول الدلو المملوء ويفرّغه ثم

يسلم الدلو الفارغ إلى الشخص الموجود في البئر أو يكونان كلاهما فوق البئر يتشاركان في النَّزْح ، واثان يستريحان ، ثم يتبادلان الدور ، والتراوح والإراحة مشتقان من الراحة ، يقال : أراح الله العبد أي أدخله في الراحة .

والدليل هو موثقة عمّار الساباطي عن أبي عبد الله عليه السلام – في حديث طويل – قال : وسئل عن بئر يقع فيها كلب أو فأرة أو خنزير ، قال : " تُنْزَفُ كُلُّهَا " . ثم قال أبو عبد الله عليه السلام : " فَإِنْ غلب عليه الماء فليُنْزَفْ يوماً إلى الليل ، ثم يقام عليها قوم يتراوحن اثنين اثنين فيُنْزَفون يوماً إلى الليل ، وقد طهرت " (١) .

وعمّار الساباطي واقفي وأكثر أخباره شذاذاً لا يعمل بها ، ومنها هذا الخبر ، ولكنه ثقة وسند هذا الخبر منجبر بعمل الأصحاب .

ونوقشت الرواية بأنها تقول بنزح جميع ماء البئر للكلب والفأرة والخنزير مع أن الكلب والخنزير ينزح لهما أربعون دلو ، وينزح سبع دلاء لخروج الكلب من البئر حياً ، والفأرة ينزح لها سبع دلاء مع انتفاخها ، وثلاث دلاء مع عدم انتفاخها . وردّ : أوّلاً : بأنها تحمل على تغيير الماء ، وثانياً : أنها إن لم تحمل على تغيير الماء فإن إعراض المشهور عن صدر الرواية لا يوجب الإعراض عن ذيلها ، فلا يعمل بصدرها ، ويعمل بذيلها .

وقيد الشهيد الثاني الأربعة بـ " الرجال " ، وسيأتي أن الشهيد الثاني استفاد كلمة " رجال " من قول الشهيد الأول : " أربعة " ، فيفهم منه " أربعة رجال " لأنه في المذكر يتم تأنيث العدد ، فتأنيث الأربعة كاشف عن الرجال ، وفي المؤنث يتم تذكير العدد فيقال " أربع نساء " .

(١) الوسائل ج ١ ص ١٤٣ باب ٢٣ من أبواب الماء المطلق ح ١ ؛ بدون " ثم " ، التهذيب ج ١ ص ٢٤٢ ح ٣٠ ، مع " ثم " . كلمة " ثم " في الرواية زائدة أو للترتيب الذكري فيكون ما بعدها مفسراً لما قبلها .

ومدة النَّزْح تكون يوما كاملا ، والمقصود من اليوم الكامل ما يكون من أول النهار إلى الليل سواء كان النهار طويلا أم قصيرا لصدق اسم " اليوم " عليهما ، ويحتمل وجهان في قول الشهيد الثاني " أول النهار " :

الوجه الأول : من طلوع الفجر إلى غروب الشمس ، وهو يوم الصوم ، وهو المعنى الشرعي لليوم .

الوجه الثاني : من طلوع الشمس إلى غروبها .

والمقصود هنا هو الوجه الأول وهو من أول الفجر إلى غروب الشمس ، ولا يوجد خلاف فيه ، قال العلامة الحلي في المنتهى : " لو تعدّر نزح الجميع لكثرت تراوح عليها أربعة رجال مثنى مثنى من طلوع الفجر إلى الغروب ، ولم أعرف فيه مخالفا من القائلين بالتنجيس " (١) .

ويقول الشهيد الأول في الذكري : " والظاهر أنهم أرادوا به يوم الصوم ، فليكن من طلوع الفجر إلى غروب الشمس ؛ لأنه المفهوم من اليوم مع تحديده بالليل " (٢) .

ويقول المحقق الحلي في المعتبر : " والنَّزْح يوما يتحقّق معه زوال ما كان في البئر فيكون العمل به لازما ، واختلف ألفاظ الأصحاب في التحديد ، فقال المفيد من أول النهار إلى آخره ، وتبعه الحلبي وسلاّر ، وقال ابن بابويه وعلم الهدى من غدوة إلى العشاء ، معنى هذه الألفاظ متقاربة ، فيكون النَّزْح من طلوع الفجر إلى غروب الشمس أحوط لأنه يأتي على الأقوال " (٣) .

ويقول صاحب المعالم الشيخ حسن ابن الشهيد الثاني : " وما ذكره المحقق من الأحوطية حسن " (٤) .

(١) منتهى المطلب ج ١ ص ٧٣ .

(٢) ذكري الشيعة ج ١ ص ٩٠ .

(٣) المعتبر ج ١ ص ٦٠ .

(٤) التعليقات على شرح اللمعة للمحقق جمال الدين الخوانساري الطبعة الحجرية ص ١٨ .

ومن باب المقدمة العلمية لا بدّ من إدخال جزء من الليل متقدّماً ومتأخّراً أي قبل الفجر وبعد الغروب للحصول على اليقين .

والمقدمة العلمية تأتي في باب الوضوء أيضا حيث إنه لا بدّ من إدخال جزء أكثر من المرفق ليحصل عندنا العلم واليقين بدخول المرفق ، وكذلك ما يكون في باب الصوم فلا بدّ من إدخال جزء من الليل متقدّماً ومتأخّراً ليحصل عند الصائمين اليقين بأنه أمسك قبل دخول الفجر وأفطر بعد دخول المغرب .

يقول الشهيد الأول في الذكرى : " الأولى وجوب جزأين من الليل أوّلا وآخرًا ليتحقّق حفظ النهار لأنه من باب ما لا يتم الواجب إلا به " (١) .

وكذلك لا بدّ من تهيئة الأسباب من الدلو والحبل وما يحتاجه للنّزح من أدوات قبل دخول النهار لأن مقدمة الواجب واجبة شرعا على قول المشهور ، وأما على قول السيد الشهيد محمد باقر الصدر قدس سره فإن المكلف مسؤول عقلا عن الإتيان بمقدمات الواجب .

ولا يجزي أن يأخذ مقدارا من الليل عوضا عن مقدار النهار لخروجه عن النص وعدم العبرة بالقياس ، مثلا إذا كان النهار عشر ساعات فيأخذ عشر ساعات في الليل عوضا عن ساعات النهار ، ولا يمكن ذلك لأن المسألة تعبدية لا يمكن معرفة ملاكاتها وعللها ومناطاتها ، وكذلك لا يجزي الملقّ من الليل والنهار بأن يأخذ خمس ساعات من الليل وخمس ساعات من النهار ، أو يتراوحون ساعة بعد الفجر إلى ساعة بعد الغروب أو من زوال الشمس إلى نصف الليل ؛ اقتصارا على مورد النص لأن أحكام البئر يغلب عليها الجانب التعبدي .

ويجزي ما زاد على أربعة رجال كما هو ظاهر إطلاق الموثّق حيث يقول الخبر : " ثم يقام عليها قوم يتراوحون اثنين اثنين " ، حيث لم يقيد بأربعة رجال ، فيمكن أن

(١) ذكرى الشيعة ج ١ ص ٩٠ .

يتراوح ستة رجال اثنين ثم اثنين ثم اثنين ، ولكن لا يجزي ما نقص عن الأربعة رجال ^(١) وإن قاموا بعمل الأربعة للاقتصار على النص ^(٢) .

يقول الشهيد الأول قدس سره في الذكرى : " أما الاثنان الدّائبان فالأولى المنع للمخالفة " ^(٣) .

ويجوز للأربعة الصلاة جماعة بأن يتركوا العمل من أجل الصلاة جماعة وإن أدى ذلك إلى انقطاعهم عن العمل في فترة الصلاة لشدة ترغيب الشارع في صلاة الجماعة ، ولكن لا يجوز لهم أن يصلّوا جميعا فرادى في وقت واحد بدون الجماعة لأن معنى ذلك انقطاعهم عن العمل ، فإن كل واحد منهم بل يستطيع أن يؤدي الصلاة في وقت راحته ، وكذلك لا يجوز لهم الأكل جميعا في وقت واحد سواء كانوا مشتركين في

^(١) ولكن لا يوجد في الرواية أربعة رجال ، وإنما الموجود " قوم يتراوحون اثنين اثنين " ، والمعنى أنهم قد يكونون أربعة أو أكثر ، ويتراوحون اثنين اثنين ، وقد يكون الشهيد الأول قد فهم أربعة من قوله " اثنين اثنين " ، فيكون المجموع أربعة رجال ، ويمكن أن يكونوا أكثر من أربعة رجال ، ولكن حال التّرح يكونان اثنين فقط .

^(٢) يمكن أن يناقش هنا أن الرجال الأربعة الذين يُنْزحون ماء البئر هل هم على نحو الموضوعية أو على نحو الطريقية ؟ ، فإذا قيل بأنهم على نحو الموضوعية فيجب الالتزام بالرجال الأربعة لأنهم جزء من موضوع وجوب التّرح ، وإذا قيل بأنهم على نحو الطريقية فلا يجب الالتزام بالرجال الأربعة لأنهم طريق إلى التّرح ، وتوجد طرق أخرى كترج النساء أو الصبيان ، وكذلك لا يجب الالتزام بالأربعة ، فقد يزيد العدد أو ينقص ، المهم أن التّرح لا بدّ أن يحصل ، وليس المهم كيف يُنْزح ماء البئر ، ويأتي نفس الكلام في اليوم أنه على نحو الموضوعية أو على نحو الطريقية ، ونفس هذا الكلام يأتي في الهلال ، فهل الرؤية تكون على نحو الموضوعية أو على نحو الطريقية ، فإذا قيل بأن الرؤية تكون على نحو الموضوعية فلا يجزي أي طريق آخر ، وإذا قيل بأنها على نحو الطريقية فيمكن القول بالأخذ بالحسابات الفلكية أو أي طريق آخر ولا يكون الطريق الوحيد هو الرؤية .

^(٣) الذكرى ج ١ ص ٩٠ . الدّائبان : المجدّان اللذان اعتادا على أداء الأعمال بلا تعب .

الأكل ووعائه أم لا حتى لا ينقطعوا عن العمل معا ^(١) ، ولكن الشهيد الأول في الذكري قال بجواز الاجتماع في الأكل كالصلاة وعَلَّله باقتضاء العرف له .

يقول الشهيد الأول في الذكري : " يجوز لهم الصلاة جماعة والاجتماع في الأكل لأنهما مستثنيان عرفا " ^(٢) .

ولم ترد كلمة " أربعة " في الرواية ، بل ورد فيها : " يقام عليها قوم يتراوحون اثنين اثنين " ، فاستفاد الشهيد الأول " الأربعة " من قوله عليه السلام : " اثنين اثنين " ، ونبه الشهيد الأول على إلحاق التاء للأربعة على عدم إجزاء غير الذكور لأن الأربعة وصف للمذكر دون المؤنث ، ولو أراد النساء لقال " أربع " أي " أربع نساء " ، ولكن لا يوجد دليل من كلام الشهيد الأول على اعتبار كون هؤلاء الأربعة من الرجال لأن كلمة " الذكور " تشمل الرجال والصبيان ، ولكن كلمة " قوم " في الرواية يفهم منها الرجال للتبادر العرفي ولأن " القوم " يراد منه الرجال كما في كتب اللغة ^(٣) .
في صحاح الجوهري : " القوم : الرجال دون النساء " ^(٤) .

وعن ابن الأثير : " القوم في الأصل مصدر قام فوصف به ، ثم غلب على الرجال دون النساء ، ولذا قابلهن به ، وسمّوا بذلك لأنهم قوامون على النساء بالأمر التي ليس للنساء أن يقمن بها " ^(٥) .

(١) ولكن الظاهر من الدليل عدم جواز الانقطاع عن العمل مطلقا أي سواء كان الانقطاع لصلاة الجماعة أم غيرها ، لذلك يمنع قيام الرجال الأربعة بأداء صلاة الجماعة أثناء العمل على نحو الفتوى أو الاحتياط .
(٢) ذكرى الشيعة ج ١ ص ٩٠ .

(٣) ولكن أهل اللغة مختلفون في المعنى ، يقول الفيروزآبادي في القاموس المحيط ج ٤ ص ١٦٨ : " القوم الجماعة من الرجال والنساء معا أو الرجال خاصة أو تدخله النساء على تبعية " .

(٤) الصحاح ج ٥ ص ٢٠١٦ .

(٥) النهاية في غريب الحديث ج ٤ ص ١٢٤ ، وقابلهن به أي في قوله تعالى : ﴿ لَا يَسْحَرُ قَوْمٌ مِّنْ قَوْمٍ .

عَسَىٰ أَن يَكُونُوا خَيْرًا مِّنْهُمْ وَلَا نِسَاءٌ مِّنْ نِّسَاءٍ ﴾ الحجرات : ١١ .

ويقول الزمخشري : " القوم : الرجال خاصة لأنهم القوأم بأمر النساء " (١) .
وصرّح الشهيد الأوّل في غير اللمعة باعتبار أن يكونوا من الرجال أي اعتبار
الذكورة والبلوغ معا ، ويقول الشهيد الثاني إن هذا الاعتبار حسن عملا بمفهوم كلمة
" قوم " ومدلولها في التّصّ (٢) .

يقول الشهيد الأوّل قدس سره في البيان : " فإن غلب تراوح عليها أربعة رجال يوما
مثنى " (٣) .

ويقول في الذكرى : " لا يعتبر في التّازح الإسلام ولا البلوغ ولا الذكورية إلا في التّراوح
للفظ القوم " (٤) .

ويقول في الدروس : " فينزح أربعة رجال مثنى يوما إلى الليل وإن قصر النهار ، ولا
يجزئ الليل ، ولا الملقّ منه ومن النهار ، ولا النساء على الأقرب ، ولا الخنثى ، ويجزئ ما
فوق الأربعة من الرجال " (٥) .

رأي المحقق الحلبي في المعتبر :

يجزي النساء والصبيان في التّراوح لأن " القوم " يشمل النساء والصبيان ، يقول

(١) الكشف ج ٣ ص ٥٦٥ .

(٢) لا يقصد من مفهوم " القوم " المفهوم الأصولي الذي يكون في مقابل المنطوق ، بل المقصود
المفهوم اللغوي وهو ما يُفهم من الكلمة وهو المدلول ، فالمفهوم فيه أربعة اصطلاحات :

١- المفهوم الفلسفي : وهو المفهوم الذي يكون في قبال الماهية .

٢- المفهوم الأصولي : وهو المفهوم الذي يكون في قبال المنطوق .

٣- المفهوم المنطقي : وهو المفهوم الذي يكون في قبال المصداق .

٤- المفهوم اللغوي : وهو مدلول الكلمة .

(٣) البيان ص ٤٥ .

(٤) ذكرى الشيعة ج ١ ص ٩٠ .

(٥) الدروس الشرعية ج ١ ص ١٢٠ .

المحقق الحلي في المعتبر^(١) :

" إن عَمَلْنَا فِي التَّرَاحِ بِالرِّجَالِ فَلَا يَجْزِي النِّسَاءَ وَلَا الصِّبْيَانَ ، وَإِنْ عَمَلْنَا بِالْخَبْرِ الْمُتَضَمِّنِ لِتَرَاحِ الْقَوْمِ أَجْزَى النِّسَاءِ وَالصِّبْيَانَ " ^(٢) .

يقول الشهيد الثاني في المسالك :

" هو (أي التراوح) تفاعل من الراحة لأن كل اثنين منهما يريحان الآخرين . . . ولا يجزي التويان وإن قاما بعمل الأربعة للنص ، ويجزي الأزيد ، والحكم مختص بالرجال ، فلا يجزي النساء ولا الخنثى ولا الصبيان ، واليوم من طلوع الفجر إلى الغروب ، ويجب إدخال جزئين من الليل أوّلا وآخر ، ولا فرق بين الطويل والقصير ، ولا يجزي الليل ، ولا الملقق وإن زاد عن الطويل ، ويجوز لهم الصلاة جماعة لا جميعا بدونها ، ويجب تقديم التأهب للنَّزْح بتحصيل الآلة ونحوها قبل الفجر " ^(٣) .

رواية فيها تراوح أربعة رجال :

عن عمرو بن سعيد بن هلال قال : سألت أبا جعفر عليه السلام عما يقع في البئر - وعدّ أشياء إلى أن قال - حتى بلغت الحمار والجمل ، فقال : " كَرَّ مِنْ مَاءٍ ، وَإِذَا كَانَ كَثِيرًا تَرَاحَ عَلَيْهِ أَرْبَعَةٌ رِجَالٌ عَلَى نَزْحِ الْمَاءِ يَوْمًا " ^(٤) .

وهذه الرواية تدل على أن المراد من القوم هو الرجال ، ويراد أربعة رجال يتناوبون على نزح الماء اثنين اثنين .

(١) لم يظهر من أهل اللغة تصريح بشمول " القوم " للنساء والصبيان ، ولكن ما ذكره لا يأبي الشمول لهم لأنه قد يكون مرادهم من الرجال هو الذكور بقريئة المقابلة بالنساء ، وهذا يظهر منه دخول الصبيان أيضا ، ولكن قد يقال بأن الأحوط هو الاقتصار على الرجال .

(٢) المعتبر ج ١ ص ٧٧ .

(٣) مسالك الأفهام ج ١ ص ١٥ .

(٤) التهذيب ج ١ ص ٢٤٢ .

(ولو تغيّر) ماء البئر بوقوع نجاسة لها مقدر (جمع بين المقدر وزوال التغيّر) بمعنى وجوب أكثر الأمرين جمعا بين النصوص وزوال التغيّر المعتبر في طهارة ما لا ينفعل كثيره ، فهنا أولى ، ولو لم يكن لها مقدر ففي الاكتفاء بمزيل التغيّر ، أو وجوب نزح الجميع والتراوح مع تعذره ؛ قولان ، أجودهما الثاني ، ولو أوجبنا فيه ثلاثين أو أربعين اعتبر أكثر الأمرين فيه أيضا .

=====

يمكن ذكر ثلاث مسائل في البئر :

المسألة الأولى :

لو تتجس ماء البئر بملاقاة النجاسة ، فإذا قيل بأن حكم ماء البئر حكم الماء القليل ، فإن الماء القليل ينجس بملاقاة النجاسة ، كذلك ماء البئر ينجس بملاقاة النجاسة ، وقد مر سابقا حكم المنزوحات .

المسألة الثانية :

لو كان ماء البئر حكمه حكم الماء الكثير – والماء الكثير لا ينجس بملاقاة النجاسة إلا إذا تغيّر أحد أوصافه الثلاثة من اللون أو الطعم أو الرائحة – فإن ماء البئر يظهر بزوال التغيّر .

ودليله صحيحة محمد بن إسماعيل بن بزيع قال : كتبت إلى رجل أسأله أن يسأل أبا الحسن الرضا عليه السلام ، فقال : " ماء البئر واسع لا يفسده شيء إلا أن يتغيّر ريحه أو طعمه فينزح منه حتى يذهب الريح ويطيب طعمه لأن له مادة " (١) .

(١) الوسائل ج ١ ص ١٢٧ باب ١٤ من أبواب الماء المطلق ح ٧ ، وقد يقال بأن وجوب النزح في الخبر شرط لذهاب الرائحة ، فلو ذهبت الرائحة بنفسها فلا يجب النزح ، فيكون المدار على زوال التغيّر سواء كان بنفسه أم بعلاج وسبب من الخارج .

المسألة الثالثة :

لو تغيّر ماء البئر بأحد أوصافه الثلاثة بملاقاة النجاسة فإنه ينجس ويمكن تطهيرها ، والنجاسة الواقعة في البئر على قسمين :

القسم الأول : نجاسة لها مقدّر في الروايات .

القسم الثاني : نجاسة ليس لها مقدّر في الروايات .

ولنأت إلى القسمين :

القسم الأول : النجاسة التي لها مقدّر :

يوجد فيها ثلاثة أقوال :

القول الأول :

أن يكتفى بنزح المقدّر لتلك النجاسة فتطهر البئر .

القول الثاني :

أن يكتفى بزوال التغيّر كما في صحيحة محمد بن إسماعيل بن بزيع ، فتطهر البئر لأن زوال التغيّر مطهرّ .

ويشكل عليه بأنه لن ينزح المقدّر عن البئر إذا زال التغيّر قبل نزح المقدّر .

القول الثالث للشهيد الثاني :

تطهر البئر بنزح أكثر الأمرين من المقدّر وما به زوال التغيّر ، مثلاً إذا كان لتلك النجاسة مقدر وهو خمسون دلوا ، فإذا نزحنا هذه الخمسين دلوا وبقي التغيّر في ماء البئر ، فننزح أكثر من خمسين دلوا إلى أن يزول التغيّر ، وإذا فرضنا العكس فبعد أن نزحنا أربعين دلوا زال التغيّر ، ولكن المقدّر هو خمسون ، فلا بد أن ننزح الخمسين ، فننزح عشرة أخرى ليكون أكثر الأمرين هو الخمسون ، وهذا هو معنى وجوب أكثر الأمرين جمعا بين النصوص الدالة على وجوب نزح المقدّر وبين النصوص الدالة على الاكتفاء بالنزح إلى أن يزول التغيّر كزوال التغيّر المعتبر - المعتبر صفة

تغيّر ماء البئر والنجاسة ليس لها مقدّر ١٨١

لزوال - في طهارة ما لا ينفعل كثيره - كالجاري - بمجرد ملاقاته النجاسة ، فالماء الجاري أو الكثير إذا تغيّر لونه أو طعمه أو رائحته فإنه يطهر بزوال التغيّر ، فيكون زوال التغيّر هنا في البئر أولى ، ووجه الأولوية أن الماء الذي لا ينجس إلا على وجه واحد وهو الذي لا ينفعل كثيره بمجرد ملاقاته النجاسة بل بالتغيّر فإن تطهيره يكون بزوال التغيّر ، وأما الماء الذي ينجس على أكثر من وجه وهو الذي ينفعل قليله وكثيره بمجرد ملاقاته النجاسة فإن تطهيره بزوال التغيّر يكون أولى .

ونرى أنه من جهة النصوص أنها تقول بوجود مقدّر للنجاسات ، ومن جهة أخرى لا يطهر المتغيّر إلا بزوال تغيّره ، فتجمع بين الجهتين بأن نقول بوجود نزح أكثر الأمرين من المقدّر وزوال التغيّر ، وهذا هو الاحتمال الأول لعبارة الشهيد الأول : " جمع بين المقدّر وزوال التغيّر " ، وهذا الاحتمال هو مختار الشهيد الثاني ، وكأنه رأى أن هذا الاحتمال أقوى من الاحتمال الثاني .

والاحتمال الثاني لعبارة الشهيد الأول هو أنه يجمع بينهما معا ، وظاهره الإتيان بكل منهما على حدة ، فينزح الماء حتى يزول التغيّر ، وبعد زوال التغيّر ينزح المقدّر إذا كان للنجاسة مقدّر خاص ، وإن لم يكن لها مقدّر خاص نزح الجميع ، وإن تعذّر نزح الجميع فالتراوح ، وهذا هو معنى الجمع بين المقدّر وزوال التغيّر ، وذلك لعدم تداخل الأسباب بين ما يزيل التغيّر وبين المقدّر ، وهذا هو شرح ثان لعبارة الشهيد الأول : " جمع بين المقدّر وزوال التغيّر " .

ويؤيد الاحتمال الأول تقديم الشهيد الأول لـ " المقدّر " على " زوال التغيّر " إذ لو كان المراد الجمع بينهما لكان الأنسب تقديم زوال التغيّر على المقدّر لأنه في الجمع ينزح حتى يزول التغيّر ، وبعد ذلك ينزح المقدّر .

القسم الثاني : النجاسة التي ليس لها مقدّر :

يوجد فيها قولان :

القول الأول :

الاكتفاء بمزيل التغيّر فقط ، فإذا كان التغيّر يزول بأربعين دلوا فيجب نزح الأربعين .

ودليله صحيحة أبي أسامة زيد الشحام عن الصادق عليه السلام : " . . . وإن تغيّر الماء فخذ منه حتى يذهب الريح " (١) .

وعن محمد بن سنان عن ابن مسكان عن أبي بصير قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عما يقع في الآبار ، فقال : " أما الفأرة وأشباهاها فينزح منها سبع دلاء إلا أن يتغيّر الماء فينزح حتى يطيب . . . " (٢) .

ويمكن أن يقال هنا بأنه يكتفى بمزيل التغيّر إذا لم يمكن فيه نزح الجميع ، ويمكن الاستدلال على ذلك بأنه إذا مات في البئر بعير أو صبّ فيها خمر نزح جميع ماء البئر لو لم يتغيّر الماء ، فلا يمكن الاكتفاء بزوال التغيّر وعدم نزح الجميع مع تغيّر الماء بطريق أولى .

وقد روى الكافي عن الحلبي عن الصادق عليه السلام : " . . . وإن مات فيها بعير أو صبّ فيها خمر فلتنزح " (٣) .

فيتم الجمع بين الأخبار بأن يكتفى بزوال التغيّر فيما لا يجب له نزح الجميع . وتدل عليه صحيحة محمد بن إسماعيل بن بزيع عن الرضا عليه السلام : " ماء البئر واسع لا يفسده شيء إلا أن يتغيّر ريحه أو طعمه فينزح حتى يذهب الريح ويطيب طعمه لأن له مادة " (٤) .

(١) الوسائل ج ١ ص ١٣٥ باب ١٧ من أبواب الماء المطلق ح ٧ .

(٢) الوسائل ج ١ ص ١٣٦ باب ١٨ من أبواب الماء المطلق ح ١١ .

(٣) الوسائل ج ١ ص ١٣٢ باب ١٥ من أبواب الماء المطلق ح ٦ .

(٤) الوسائل ج ١ ص ١٤١ باب ٣ من أبواب الماء المطلق ح ١٢ ، التهذيب ج ١ ص ٢٣٤ ح ٧ ، الاستبصار ج ١ ص ٣٣ ح ٨ ، وفيه " ينجّسه " بدل " يفسده " .

تغيّر ماء البئر والنجاسة ليس لها مقدّر ١٨٣

وفي الكافي عن محمد بن إسماعيل بن بزيع عن الرضا عليه السلام : " ماء البئر واسع لا يفسده شيء إلا أن يتغيّر به " (١) .

ويدل عليه أيضا ما روي عن منهل عن أبي عبد الله عليه السلام : " . . . فإن كانت جيفة قد أجيفت فاستق منها مائة دلو ، فإن غلب عليه الريح بعد مائة دلو فانزحها كلها " (٢) .

ويحمل على ما إذا ذهب الريح بنزح مائة فإنه يكفي ، وإذا لم يذهب الريح فلينزح جميعه من أجل زوال الريح ، ويدل على هذا قوله عليه السلام : " فإن غلب عليه الريح بعد مائة دلو " .

ويدل عليه أيضا مؤثقة سماعة قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن الفأرة تقع في البئر أو الطير ، قال : " إن أدركته قبل أن ينتن نزحت منها سبع دلاء . . . وإن أنتن حتى يوجد ريح النتن في الماء نزحت البئر حتى يذهب النتن من الماء " (٣) .

ويدل عليه أيضا ما روي عن زرارة قال : قلت لأبي عبد الله عليه السلام : بئر قطرت فيها قطرة دم أو خمر ، قال عليه السلام : " . . . فإن غلب الريح نزحت حتى تطيب " (٤) .

ووجه الاستدلال أن ظاهر هذه الأخبار طهارة ماء البئر بعد زوال التغيّر مطلقا ، ولكن لا بد من تقييدها بما له مقدّر ، فإذا دل الدليل على وجوب نزح المقدّر بمجرد الملاقة فيدل على وجوب نزحه مع التغيّر أيضا بطريق أولى ، فيحكم بالجمع بينهما بمعنى أكثر الأمرين ، فإن نزح المقدّر وبقي التغيّر ينزح أيضا حتى يزول التغيّر

(١) الكافي ج ٣ ص ٥ ح ٢ .

(٢) الاستبصار ج ١ ص ٢٧ ح ٥ ، التهذيب ج ١ ص ٢٣١ ح ٥٠ ، الوسائل ج ١ ص ١٤٣ باب ٢٣ من أبواب الماء المطلق ح ٧ .

(٣) الوسائل ج ١ ص ١٣٥ باب ١٧ من أبواب الماء المطلق ح ٤ .

(٤) الوسائل ج ١ ص ١٣٢ باب ١٥ من أبواب الماء المطلق ح ٣ .

١٨٤ تغيير ماء البئر والنجاسة ليس لها مقدّر

تماما ، وإن زال التغيير ولم يتم المقدّر نزع ما بقي من المقدّر ، وأما فيما لا مقدّر له فيبقى عموم تلك الأخبار سالما عن المعارض ، فيحكم بطهارتها بزوال التغيير .

القول الثاني للشهيد الثاني :

وجوب نزع الجميع مع الإمكان بناء على أن ما لا نص فيه ينزح جميع مائه لأن تحصيل الطهارة بعد ثبوت النجاسة لا يتحقق إلا بنزح الجميع ، ومع تعدّد نزع الجميع يتراوح اثنان اثنان في نزحه يوما من الفجر إلى الغروب ، هذا بناء على نزع الجميع ، وهذا هو مختار الشهيد الثاني .

يدل عليه ما روي عن معاوية بن عمار عن أبي عبد الله عليه السلام قال : سمعته يقول : " لا يغسل الثوب ولا تعاد الصلاة مما وقع في البئر إلا أن ينتن ، فإن أنتن غسل الثوب وأعاد الصلاة ونزحت البئر " (١) .

ويدل عليه أيضا ما روي عن أبي خديجة عن أبي عبد الله عليه السلام قال : سئل عن الفأرة تقع في البئر ، قال : " إذا ماتت ولم تنتن فأربعين دلوا ، وإذا انتفتحت فيه وتنتت نزع الماء كلّ " (٢) .

ويدل عليه أيضا ما روي عن الإمام الرضا عليه السلام : " . . . وإن تغير الماء وجب أن ينزح الماء كلّ ، فإن كان كثيرا وصعب نزحه فالواجب عليه أن يكتري عليه أربعة رجال يستقون منها على التراوح من الغدوة إلى الليل " (٣) .

وفي الفقيه : " ومتى وقع في البئر شيء فتغير ريح الماء وجب أن ينزح الماء كلّ ، وإن كان كثيرا وصعب نزحه فالواجب أن يتكارى عليه أربعة رجال يستقون منها على التراوح من الغدوة إلى الليل " (٤) .

(١) الوسائل ج ١ ص ١٢٧ باب ١٤ من أبواب الماء المطلق ح ١٠ .

(٢) الوسائل ج ١ ص ١٣٨ باب ١٩ من أبواب الماء المطلق ح ٤ .

(٣) فقه الرضا لعلني بن بابويه القمي ص ٩٤ .

(٤) من لا يحضره الفقيه ج ١ ص ١٩ .

وأما بناء على أن ما لا نص فيه يجب نزح ثلاثين أو أربعين دلوا له فينزح له أكثر الأمرين من نزح هذا المقدار والنزح إلى أن يزول التغيّر كما هو الأمر في الجمع بين المقدّر وزوال التغيّر ، فإذا زال التغيّر بأقل من الأربعين فلا بدّ من إكماله إلى الأربعين ، وإذا نزح الأربعون ولم يزل التغيّر فلا بدّ من النزح إلى أن يزول التغيّر .
يقول الشهيد الأول في الدروس :

" ولو تغيّرت البئر نزحت ، فإن غلب الماء اعتبر أكثر الأمرين من زوال التغيّر والمقدّر " (١) .

وفي كل هذا البحث يقول الشهيد الثاني في المسالك :

" الأصح أن النجاسة المغيّرة إن كانت منصوصة وجب نزح أكثر الأمرين من المقدّر وما به يزول التغيّر ، وإن كانت غير منصوصة وجب نزح الجميع ، ومع التعمدّ التّراوح " (٢) .

(١) الدروس ج ١ ص ١٢٠ .

(٢) مسالك الأفهام ج ١ ص ٢٠ .

(مسائل : الأولى) : (الماء المضافُ ما) أي الشيء الذي (لا يَصْدُقُ عليه اسمُ الماء بإطلاقه) مع صدقه عليه مع القيد ؛ كالمعتَصِر من الأجسام ، والمتزج بها مزجاً يسلبه الإطلاق كالأوراق ، دون المتزج على وجه لا يسلبه الاسم وإن تغيّر لونه كالمتزج بالتراب ، أو طعمه كالمتزج بالملح ؛ وإن أضيف إليهما .

يذكر الشهيد الأول بعض المسائل ، وهي :

المسألة الأولى :

يبدأ الشهيد الأول المسألة الأولى بالماء المضاف وتعريفه وأحكامه ، وكان الحديث إلى هنا عن القسم الأول من المياه وهو الماء المطلق ، والماء المطلق هو الماء الذي يُطَلَق عليه اسم الماء بدون أي قيد وبدون أي إضافة ، وهو السائل الذي يصدق عليه عند العرف أنه ماء حتى لو تغيّر لونه أو طعمه أو رائحته ، ولكن هذا التغيّر لا يصل إلى الحدّ الذي يخرج منه عند العرف من الإطلاق إلى الإضافة ، فالعرف هو الضابطة في تحديد الماء المطلق من غير المطلق ، والقسم الثاني من المياه هو الماء المضاف ، وهو ما لا يطلق عليه اسم الماء مطلقاً بل يطلق عليه مع قيد وإضافة^(١) ، كماء الرّمّان وماء الورد .

(١) قول الشهيد الأول : " ما " ؛ يشمل الماء المطلق والماء المضاف وما عدهما من السوائل والمائعات - كالدبس مثلاً - وغير المائعات ، ويخرج الماء المطلق بقوله : " لا يصدق عليه اسم الماء " ؛ ويخرج غير المائعات والمائعات التي ليست بماء مطلق ولا ماء مضاف بقول الشهيد

إذن : الماء المضاف هو ما لا يصدق عليه عند العرف اسم الماء بإطلاقه أي بلا

قيد ، ولكن يصدق عليه مع القيد والإضافة .

أقسام الماء المضاف :

الماء المضاف على قسمين :

١- المعتصر من الأجسام :

وهو ما يُعَصَّر من الأجسام ، كالعصير الذي يُعَصَّر من الفواكه مثل عصير

البرتقال وعصير الرمان ، والمعتصر لا يكون أصله من الماء المطلق .

٢- الممتزج بالأجسام :

وهنا أصل الممتزج بالأجسام يكون من الماء المطلق ، فالماء المطلق يكون ممتزجا

بشيء مزجا بحيث يصل إلى درجة يسلب عنه وصف الإطلاق ، وينسب الماء إلى هذا

الشيء الذي امتزج به ، كماء الورد الذي هو ماء ممتزج بخلاصة الورد ، أو الشاي

الذي هو ماء ممتزج بخلاصة أوراق الشاي ، أو الأمراق المطبوخة كمرق اللحم الذي

هو ماء ممتزج بما يخرج من اللحم من دهون ومواد .

أنحاء المزج :

المزج يكون على نحوين :

الثاني : " مع صدقه عليه مع القيد " ، ولا تخرج هذه الأمور بالقيد العدمي الذي ذكره الشهيد

الأول في المتن ، لذلك أضاف الشهيد الثاني هذا القيد الوجودي في الشرح .

ويمكن أن يقال بأنه لا توجد حاجة لهذا القيد الوجودي لأنه يستفاد من القيد العدمي

الذي ذكره الشهيد الأول بناء على أن نفي المقيّد يرجع إلى القيد ويفيد إثبات الأصل ،

ويستفاد ذلك من مفهوم قول الشهيد الأول حينما قال : " لا يصدق عليه اسم الماء بإطلاقه " ،

ومفهومه أنه يصدق عليه اسم الماء مع القيد ، فيكون قول الشهيد الثاني : " مع صدقه عليه مع

القيد " ؛ توضيحا للقيد العدمي ، أي يكون ما ذكره الشهيد الثاني قيّدا توضيحيّا لا قيّدا

احترازيّا ، ويكون تعريف الشهيد الأول تعريفا تاما .

أ- مزج يسلبه إطلاق اسم الماء عليه عند العرف كماء المَرَق أو ماء الورد ،
فيكون الماء ماء مضافا .

ب- مزج لا يسلبه إطلاق اسم الماء عليه ، وهنا لا يطلق عليه اسم الماء المضاف ،
كأن يمتزج بالتراب القليل فيتغير لون الماء ، أو يمتزج بالملح فيتغير طعم الماء ، فهذا
يظل الماء على إطلاقه ويسمى عند العرف ماء مطلقا مع أنه يقيد بشيء ويضاف إليه
شيء ، فيقال ماء التراب أو ماء الملح ، ولكن هذا القيد وهذه الإضافة لا تسلبه
إطلاق اسم الماء عليه ، فهذه الإضافة إضافة للتعين لا لتصحيح ، أي لتعيين أن الماء
ممتزج بشيء لا لتصحيح الاسم بأنه مضاف ، فالماء هنا يظل على إطلاقه ، والشاهد
على إطلاقه أنه يصح التطهير به ، وهكذا نلاحظ أنه لا يكفي في صدق " المضاف "
وجود القيد للماء ، وإنما الاعتبار بصدق الماء بنحو الإطلاق وعدم الإطلاق ، والمرجع
هو العرف في تحديد الإطلاق وعدم الإطلاق ، وليس للماء المطلق والماء المضاف معنى
شرعي بل يبقى على المعنى العرفي لأن الشارع لم يأت بمعنى جديد لهما وإنما أبقى
المعنى العرفي لهما ، فكل مائع يصدق عليه الماء بنحو الإطلاق عند العرف فهو مطلق
وإن كان مضافا إلى شيء ومقيداً بشيء ، وكل مائع لا يصدق عليه الماء بنحو الإطلاق
عند العرف فهو مضاف (١) .

يقول المحقق الحلي في شرائع الإسلام : " المضاف وهو كل ما اعتُصِرَ من جسم أو
مُزَجَ به مزجا يسلبه إطلاق الاسم " (٢) .

(١) يمكن أن نقول عن النحو الثاني إن الماء مختلط بشيء لا أنه ممتزج بشيء ، فيكون الممتزج
قسما واحدا ، ويكون الماء مضافا فيه ، والنحو الثاني يكون الماء فيه مختلطا بشيء ، ويبقى الماء
على إطلاقه ، وبهذا الاصطلاح الجديد يكون كل ماء ممتزج بشيء ماء مضافا ، ويكون كل
ماء مختلط بشيء ماء مطلقا .

(٢) مسالك الأفهام ج ١ ص ٢١ .

(وهو) أي الماء المضاف (طاهرٌ) في ذاته بحسب الأصل (غير مُطَهَّر)
غيره (مطلقا) من حَدَثٍ ولا خَبَثٍ اختياراً واضطراراً (على) القول
(الأصح) ، ومقابله قول الصدوق بجواز الوضوء وغسل الجنابة بماء الورد
استناداً إلى رواية مردودة ، وقول المرتضى برفعه مطلقا الخبث .

=====

أحكام الماء المضاف :

الماء المضاف مطلقا - أي سواء كان كثيرا أم قليلا ، والكثير سواء كان كرا أم
بحجم البحر - طاهر بنفسه بناء على أصالة الطهارة إذ أن الأصل في الأشياء
الطهارة إلا إذا ثبت يقينا أو تعبداً أنه نجس ، فالماء المضاف طاهر بنفسه ، والمشهور
بين فقهاء الإمامية أن الماء المضاف غير مطهر لغيره مطلقا أي لا من حدث - في
مقابل قول الشيخ الصدوق - ، ولا من خبث - في مقابل قول السيد المرتضى - ، ولا في
حال الاختيار ولا في حال الاضطرار - في مقابل قول ابن أبي عقيل - ، وستأتي
أقوالهم رضوان الله عليهم بعد قليل إن شاء الله تعالى .

أدلة عدم رفع الماء المضاف للحدث :

الحدث هو النجاسة المعنوية ، والدليل على عدم رفع الماء المضاف للحدث سواء
كان أصغر أم أكبر قوله تعالى : ﴿ فَلَمْ يَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا ﴾ (١) .
فمع عدم وجود الماء المطلق يكون التكليف هو التيمم حتى مع وجود الماء المضاف
لأن الماء المضاف لا يعتبر ماء عرفا ، وهذا دليل على عدم رفع الحدث لا في حال
الاختيار ولا في حال الاضطرار بغير الماء من السوائل والمائعات .

(١) المائدة : ٦ .

١٩٠ أحكام الماء المضاف : أدلة عدم رفع الماء المضاف للحدث

ودليله أيضا خبر أبي بصير عن أبي عبد الله عليه السلام في الرجل يكون معه اللبن أيتوضأ منها للصلاة ؟ قال : " لا ، إنما هو الماء والصعيد " (١) .

وهذا الخبر مطابق للقرآن الكريم في الآية السابقة :

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ
وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَمْزِجْكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ وَإِنْ كُنْتُمْ جُنُبًا فَاطَّهَّرُوا وَإِنْ كُنْتُمْ
مَرْضَى أَوْ عَلَى سَفَرٍ أَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِنْكُمْ مِنَ الْغَائِطِ أَوْ لَامَسْتُمُ النِّسَاءَ فَلَمْ تَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا
صَعِيدًا طَيِّبًا فَامْسَحُوا بِوُجُوهِكُمْ وَأَيْدِيكُمْ مِنْهُ مَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيَجْعَلَ عَلَيْكُمْ مِنْ حَرَجٍ
وَلَكِنْ يُرِيدُ لِيُطَهَّرَكُمْ وَلِيُتِمَّ نِعْمَتَهُ عَلَيْكُمْ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ ﴾ .

حيث أوجب مع التمكن من الماء الوضوء لغير الجنب والغسل للجنب ، ولغير المتمكن

من الماء التيمم بالصعيد لهما .

وخبر عبد الله بن المغيرة عن بعض الصادقين قال : " إذا كان الرجل لا يقدر على

الماء وهو يقدر على اللبن فلا يتوضأ باللبن ، إنما هو الماء أو التيمم " . فإن لم يقدر على

الماء وكان نبيذ فإني سمعت حريزا يذكر في حديث أن النبي صلى الله عليه وآله

وسلم قد توضأ بنبيذ ولم يقدر على الماء (٢) .

ويمكن أن يطعن في الخبر بأن عبد الله بن المغيرة قال : " عن بعض الصادقين " ،

ويجوز أن يكون الصادقون من غير الأئمة عليهم السلام ، لذلك لا يمكن العمل بالخبر

لأنه عن غير الأئمة عليهم السلام .

والرد على ذلك أنه إذا قيل : " عن بعض الصادقين " ، فلا يراد بهم إلا الأئمة

عليهم السلام الذين قال الله تعالى فيهم :

(١) الوسائل ج ١ ص ١٤٦ باب ١ من أبواب الماء المضاف ح ١ .

(٢) الوسائل ج ١ ص ١٤٦ باب ١ من أبواب الماء المضاف ح ٢ .

أحكام الماء المضاف : أدلة عدم رفع الماء المضاف للحدث ١٩١

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَكُونُوا مَعَ الصَّادِقِينَ ﴾^(١) .

ولو كان المراد غير الأئمة عليهم السلام لقال : " عن بعض الثقات " .
ويوجد في الخبرين صيغة حصر بـ " إنما " ، والمعنى أن رفع الحدث يحصل بالماء
والصعيد فقط ، ولا يحصل بغيرهما من الماء المضاف وغيره .
وعن الإمام الرضا عليه السلام : " وكل ماء مضاف أو مضاف إليه فلا يجوز
التطهر به " ^(٢) .

وأما بالنسبة للنبيد فالرواية إما أن تحمل على التقية لموافقته للعامة وإما أن
يحمل النبيد على ما يُبَدُّ فيه التمر القليل ليطيب طعم الماء وتذهب مرارته وإما أن
يكون الكلام عن النبيد من كلام الراوي لا من تنمة كلام الإمام عليه السلام .

قال الشيخ الطوسي : " اجتمعت العصابة على أنه لا يجوز الوضوء بالنبيد ، فيسقط
أيضا الاحتجاج به من هذا الوجه ، ولو سلم من ذلك كله لجاز أن نحمله على الماء الذي
قد طرح فيه تمر قليل ليطيب طعمه وتنكسر ملوحته ومرارته وإن لم يبلغ حداً يسلبه اسم
الماء بالإطلاق لأن النبيد في اللغة هو ما يُبَدُّ فيه الشيء ، والماء إذا طرح فيه قليل تمر
يسمى نبيدا " ^(٣) .

وقال الشيخ الحر العاملي : " ويأتي في النجاسات والأطعمة ما يدل على نجاسة
النبيد وتحريمه ووجوب اجتنابه ، فيجب حمل هذا على التقية لمعارضة الأحاديث
المتواترة وللإجماع ولموافقته لأشهر مذاهب العامة ، أو يحمل على ما سيأتي في بيان النبيد
المذكور " ^(٤) .

(١) التوبة : ١١٩ .

(٢) فقه الرضا لعلي بن بابويه ص ٩٢ .

(٣) الاستبصار ج ١ ص ١٥ .

(٤) الوسائل ج ١ ص ١٤٧ .

١٩٢ أحكام الماء المضاف : أدلة عدم رفع الماء المضاف للخبث

والرواية التي تبين معنى النبيذ غير المحرّم هي :

عن سماعة بن مهران عن الكلبى النسابة أنه سأل أبا عبد الله عليه السلام عن النبيذ فقال : " حلال " . فقال : إنّنا ننبتّه فنطرح فيه العكر وما سوى ذلك . فقال : " شُهْ شُهْ ، تلك الخمرة المنتتة " . قلت : جعلت فداك ، فأبي نبيذ تعني ؟ فقال : " إن أهل المدينة شكوا إلى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم تغيير الماء وفساد طبائهم ، فأمرهم أن ينبذوا ، فكان الرجل يأمر خادمه أن ينبذ له ، فيعمد إلى كفّ من تمر فيقذف (فيلقيه) به في الشنّ فمنه شربه ومنه ظهوره " . فقلت : وكم كان عدد التمر الذي في الكف ؟ قال : " ما حمل الكفّ " . فقلت : واحدة أو اثنتين ؟ فقال : " ربما كانت واحدة ، وربما كانت اثنتين " . فقلت : وكم كان يسع الشن ماء ؟ فقال : " ما بين الأربعين إلى الثمانين ، إلى ما فوق ذلك " . فقلت : بأي الأبطال ؟ فقال : " أبطال مكيال العراق " (١) .

أدلة عدم رفع الماء المضاف للخبث :

الخبث هو النجاسة المادية ، وتوجد عدة أدلة على عدم رفع الماء المضاف للخبث وأن الماء المطلق فقط هو الراجع للخبث ، منها :

الخبر الأول :

خبر بريد بن معاوية عن أبي جعفر عليه السلام أنه قال : " يجزي من الغائط المسح بالأحجار ، ولا يجزي من البول إلا الماء " (٢) .

الخبر الثاني :

عن علي بن جعفر عن أخيه موسى عليه السلام قال : سألته عن رجل عريان

(١) الوسائل ج ١ ص ١٤٧ باب ٢ من أبواب الماء المضاف والمستعمل ح ٢ . شُهْ شُهْ : كلمة زجر ، مثل " صة " .

(٢) الوسائل ج ١ ص ٢٢٣ باب ٩ من أبواب أحكام الخلوّة ح ٦ .

أحكام الماء المضاف : قول الشيخ الصدوق ١٩٣

وحضرت الصلاة فأصاب ثوبا نصفه دم أو كَلَّه دم يصلي فيه أو يصلي عريانا ؟ قال :
" إن وجد ماءً غسله ، وإن لم يجد ماءً صَلَّى فيه ، ولم يُصَلِّ عريانا " (١) .

الخبر الثالث :

عن عمّار السَّاباطي عن أبي عبد الله عليه السلام أنه سئل عن رجل ليس عليه
إلا ثوب ولا تحلّ الصلاة فيه وليس يجد ماءً يغسله كيف يصنع ؟ قال عليه السلام :
" يتيمّم ويصلي ، فإذا أصاب ماءً غسله وأعاد الصلاة " (٢) .

الخبر الرابع :

عن الإمام الرضا عليه السلام : " وكل ماء مضاف أو مضاف إليه فلا يجوز
التطهّر به " (٣) .

رأي الشهيد الأول :

رأي المشهور هو القول الأصح أي أن الماء المضاف غير مطهّر لغيره مطلقا .

أقوال في مقابل قول المشهور :

توجد عدة أقوال في مقابل قول المشهور :

القول الأول للشيخ الصدوق :

يجوز الوضوء وغسل الجنابة بماء الورد فقط لا بمطلق الماء المضاف ، فمأ الورد
يرفع الحدث الأصغر والحدث الأكبر ، ومستنده رواية مردودة سندا ودلالة .
قال الشيخ الصدوق ذلك في ثلاثة مواضع ، الموضع الأول في كتابه " من لا
يحضره الفقيه " ، والموضع الثاني في كتابه " الهداية " ، والموضع الثالث في كتابه
" الأمالي " ، ولكن في الموضعين الثاني والثالث لم يذكر الاستيكاك ، والظاهر أنه في

(١) الوسائل ج ٢ ص ١٠٦٧ باب ٤٥ من أبواب النجاسات ح ٥ .

(٢) الوسائل ج ٢ ص ١٠٦٧ باب ٤٥ من أبواب النجاسات ح ٨ .

(٣) فقه الرضا لعلي بن بابويه ص ٩٢ .

١٩٤ أحكام الماء المضاف : الردّ على قول الشيخ الصدوق

الموضعين الثاني والثالث كان مستنده الخبر الآتي بعد قليل ، وأما في الموضع الأول
فإلى خبر آخر لا يوجد بأيدينا لأن الشيخ الصدوق يكتب مسأله بناء على الروايات .
يقول الشيخ الصدوق في الفقيه : " ولا بأس بالوضوء والغسل من الجنابة والاستياك
بماء الورد " (١) .

يقول الشيخ الصدوق في الهداية : " ولا بأس أن يتوضأ بماء الورد للصلاة ، ويغتسل
به من الجنابة " (٢) .

ويقول الشيخ الصدوق في الأمالي : " ولا بأس بالوضوء بماء الورد والاعتسال به من
الجنابة " (٣) .

قال العلامة الحلي في المختلف : " ذهب علمائنا أجمع - إلا الشيخ محمد بن بابويه -
إلى أنه لا يجوز رفع الحدث بالماء المضاف ، وقال ابن بابويه : (يجوز الوضوء والغسل من
الجنابة والاستياك بماء الورد) " (٤) .

ومستنده خبر سهل بن زياد عن محمد بن عيسى عن يونس بن عبد الرحمن عن
أبي الحسن الرضا عليه السلام قال : قلت له : الرجل يغتسل بماء الورد ويتوضأ به
لصلاة ، قال : " لا بأس بذلك " (٥) .

الردّ على قول الشيخ الصدوق :

الخبر شاذ مخالف للإجماع ، وأيضا السند غير مقبول لأنه يوجد في سند الخبر
محمد بن عيسى العبيدي عن يونس ، وقد نقل الشيخ الصدوق عن شيخه ابن الوليد

(١) من لا يحضره الفقيه ج ١ ص ٦ . الاستياك : الاغتسال من الدنس للتنظيف والتطهير ، أو
المضمضة ، وفي بعض النسخ الاستيال بمعنى التزين ، فيكون الاغتسال للتنظيف والتزين .

(٢) الهداية ص ٦٥ .

(٣) الأمالي ص ٥١٤ .

(٤) المختلف ج ١ ص ٢٢٦ .

(٥) الوسائل ج ١ ص ١٤٨ باب ٣ من أبواب الماء المضاف ح ١ .

أحكام الماء المضاف : الردّ على قول الشيخ الصدوق ١٩٥

أنه لا يعتمد على حديث محمد بن عيسى العبيدي عن يونس .

يقول السيد الخوئي : " . . . محمد بن الحسن بن الوليد قال : كُتِبُ يونس بن عبد الرحمن التي هي بالروايات كلها صحيحة معتمد عليها إلا ما ينفرد به محمد بن عيسى بن عبيد عن يونس ولم يروه غيره فإنه لا يعتمد عليه ولا يفتى به ، ذكره الشيخ في ترجمة يونس " (١) .

وقال الشيخ الطوسي في التهذيب : " فهذا الخبر شاذّ شديد الشذوذ وإن تكرر في الكتب والأصول ، فإنما أصله يونس عن أبي الحسن عليه السلام ، ولم يروه غيره ، وقد أجمعت العصابة على ترك العمل بظاهره . . . " (٢) .

فالخبر لم يعمل به الأصحاب ، وأيضا يوجد في سند الخبر سهل بن زياد ، فالخبر مروى عن سهل بن زياد عن محمد بن عيسى عن يونس ، وسهل ضعيف أو ليس بثقة ، وإليك أقوال العلماء فيه :

قال النجاشي : " سهل بن زياد أبو سعيد الآدمي الرازي كان ضعيفا في الحديث ، غير معتمد فيه " (٣) .

قال ابن داود الحلبي : سهل بن زياد الآدمي أبو سعيد الرازي ضعيف فاسد الرواية ، وكان أحمد بن محمد بن عيسى أخرجه من قم ونهى الناس عن السماع عنه ، وكان أحمد بن محمد بن عيسى يشهد عليه بالفلو والكذب وأخرجه من قم إلى الري (٤) .

قال الشيخ الطوسي : " سهل بن زياد الآدمي الرازي يكنى أبا سعيد ضعيف " (٥) .

(١) معجم رجال الحديث ج ٤ ص ٩٦ .

(٢) التهذيب ج ١ ص ٢١٩ .

(٣) رجال النجاشي ص ١٨٥ .

(٤) رجال ابن داود ص ٢٤٩ ، رقم ٢٢٩ .

(٥) الفهرست ص ١٤٢ ، رقم ٣٣٩ - ٤ .

١٩٦ أحكام الماء المضاف : قول الشيخ المفيد والسيد المرتضى

قال العلامة الحلي : " أما سند الرواية ضعيف لوجود سهل بن زياد " (١) .

قال السيد الخوئي : " وأما الخبر الاول فراويه أبو سعيد الآدمي - سهل بن زياد - وهو ضعيف جداً عند نقاد الأخبار " (٢) .

وقال السيد الخوئي أيضا : " وقال ابن الغضائري : (سهل بن زياد أبو سعيد الآدمي الرازي : كان ضعيفا جدا فاسد الرواية والمذهب ، وكان أحمد بن محمد بن عيسى الأشعري أخرجه عن قم وأظهر البراءة منه ونهى الناس عن السماع منه والرواية عنه ، ويروي المراسيل ويعتمد المجاهيل) " (٣) .

وقال السيد الخوئي أيضا : " وكيف كان فسهل بن زياد الآدمي ضعيف جزما أو أنه لم تثبت وثاقته " (٤) .

ولو سلّمنا بصحة الرواية فلا بدّ أن تحمل على أن الماء يظلّ على إطلاقه ولا يخرج إلى الإضافة بوقوع قليل من الورد فيه أو بمجاورة الورد ، ويمكن أن تؤوّل بحمل الوضوء على التحسين للصلاة لأن استعمال الطيب - ومن الطيب ماء الورد - مستحب للصلاة .

القول الثاني للشيخ المفيد والسيد المرتضى :

يجوز رفع الخبث فقط - دون الحدث - بالماء المضاف مطلقا لا خصوص ماء الورد وسواء في حال الاختيار أم في حال الاضطرار .

قال السيد المرتضى في الناصريات بعد نقل قول جدّه : " لا يجوز إزالة النجاسة بشيء من المائعات سوى الماء المطلق " ، قال السيد المرتضى : " عندنا أنه يجوز إزالة

(١) خلاصة الأقوال ص ٣٤٩ .

(٢) معجم رجال الحديث ج ١ ص ٢٩ .

(٣) معجم رجال الحديث ج ٩ ص ٣٥٥ .

(٤) معجم رجال الحديث ج ٩ ص ٣٥٦ .

أحكام الماء المضاف : قول الشيخ المفيد والسيد المرتضى ١٩٧

النجاسات بالمائع الطاهر وإن لم يكن ماء ، وبه قال أبو حنيفة وأبو يوسف ، وقال محمد وزهر ومالك والشافعي لا يجوز .

دلينا على صحة ما ذهبنا إليه بعد الإجماع المقدم ذكره قوله تعالى : ﴿ وَيَبَايِكَ فَطَهَّرْ ﴾ ^(١) ، فأمر بتطهير الثوب ولم يفصل بين الماء وغيره ، وليس لهم أن يقولوا إننا لا نسلم أن الطهارة تتناول الغسل بغير الماء لأن تطهير الثوب ليس هو بأكثر من إزالة النجاسة عنه ، وقد زالت بغسله بغير الماء مشاهدة لأن الثوب لا يلحقه عبادة .

وأيا ما روي عنه عليه السلام في المستيقظ من النوم : " لا يغمس يده في الإناء حتى يغسلها " ^(٢) ، فأمر بما يتناول اسم الغسل ، ولا فرق في ذلك بين ساير المائعات .

وأيا حديث عمّار رضي الله عنه وقوله عليه السلام : " إنما يغسل الثوب من البول والدم والمني " ^(٣) ، وهذا عموم فيما يسمّى غسلًا .

وأيا حديث خولة بنت يسار أنها سألت النبي صلى الله عليه وآله وسلم عن دم الحيض يصيب الثوب ، فقال عليه السلام : " حتّيه ثم اقرصيه ثم اغسله " ^(٤) ، ولم يذكر الماء ، وليس لهم أن يقولوا إن إطلاق الأمر بالغسل ينصرف إلى ما يغسل [به] في العادة ، ولا يُعرف في العادة إلا الغسل بالماء دون غيره ، وذلك أنه لو كان الأمر على ما

(١) المدثر : ٤ .

(٢) صحيح مسلم ج ١ ص ٢٣٣ ح ٨٧ ، سنن أبي داود ج ١ ص ٢٥ ح ١٠٣ - ١٠٥ ، سنن النسائي ج ١ ص ٦ - ٧ ، مسند أحمد ج ٢ ص ٢٤١ .

(٣) سنن الدارقطني ج ١ ص ١٢٧ ح ١ ، السنن الكبرى للبيهقي ج ١ ص ١٤ .

(٤) حتّيه : حكّيه ، اقرصيه : قطعته واقلعيه بظفره ، وقد وردت بألفاظ مختلفة في المصادر ،

منها : الأم للشافعي ج ١ ص ١٩ ، ٣٣ ، ٣٤ ، ٨٥ ، المجموع لمحبي الدين النووي ج ١

ص ٩٢ ، المبسوط للسرخسي ج ١ ص ٩٣ ، المغني لابن قدامة ج ١ ص ٤٩ ، نيل الأوطار

للشوكاني ج ١ ص ٤٨ ، سنن أبي داود ج ١ ص ٩٠ ح ٣٦٢ ، سنن الترمذي ج ١

ص ٩١ ح ١٣٨ ، سنن النسائي ج ١ ص ١٥٥ ح .

١٩٨ أحكام الماء المضاف : الرد على قول الشيخ المفيد والسيد المرتضى

قالوه لوجب ألا يجوز غسل الثوب بماء الكبريت والنّفط وغيرهما مما لم تجر العادة بالغسل به ، فلمّا جاز ذلك ولم يكن معتادا بغير خلاف علم أن المراد بالخبر ما يتناوله اسم الغسل حقيقة من غير اعتبار العادة " (١) .

قال المحقق الحلبي في المعتبر : " وقال علم الهدى رضي الله عنه في شرح الرسالة : (يجوز عندنا إزالة النجاسة بالماء الطاهر غير الماء) ، ويمثله قال المفيد رضي الله عنه في المسائل الخلافية " (٢) .

قال السيد محمد العاملي في مدارك الأحكام : " قوله : (ولا خبثا على الأظهر) ، خالف في ذلك المرتضى رحمه الله في شرح الرسالة ، والمفيد رحمه الله في المسائل الخلافية ، فجوّزا إزالة الخبث به مطلقا " (٣) .

الرد على قول الشيخ المفيد والسيد المرتضى :

كما نرى أن السيد المرتضى احتج بالإجماع ، وهو عجيب مع مخالفة المشهور ، واحتج أيضا بقوله تعالى : ﴿ وَيَبَّكُ فَطَهِّرْ ﴾ (٤) ، وبالأخبار الآمرة بالغسل ، والتطهير والغسل يحصل بالسوائل لأن المقصود هو إزالة عين النجاسة ، والإزالة تتحقّق بالسوائل لأن النجاسة تابعة لعين النجاسة ، فإذا زالت العين زالت النجاسة . والردّ على ذلك أن مفهوم التطهير والغسل حتى لو كان يتحقق بالسوائل إلا أن الأخبار قيّدها بالماء فقط كما جاء في الأخبار الثلاثة التي وردت في أدلة عدم رفع الماء المضاف للخبث ، وكذلك لوجود الانصراف إلى المتعارف وهو الماء المطلق ، والانصراف مانع من إطلاق تلك الروايات لكي يقال بشمولها للماء المضاف ، ولو قلنا بإطلاق

(١) الناصريات ص ١٠٥ .

(٢) المعتبر ج ١ ص ٨٢ .

(٣) مدارك الأحكام ج ١ ص ١١٢ .

(٤) المدثر : ٤ .

أحكام الماء المضاف : الرد على قول الشيخ المفيد والسيد المرتضى ١٩٩

الروايات فإنه توجد روايات أخرى تقيد الغسل بالماء المطلق ، فتحمل الروايات المطلقة على الروايات المقيدة ، فيكون الغسل بخصوص الماء المطلق ولا يشمل الماء المضاف ، وأيضا تستصحب النجاسة حتى يثبت المزيل ، فلا يطهر محل الخبث ولو اضطرارا ، والتكليف ثابت إلى أن يقطع بالامتثال ، ولا يحصل الامتثال إلا بالماء المطلق ، والكلام هنا في الطهارة الشرعية لا النظافة العرفية التي تكون بإزالة عين النجاسة ، فإذا زالت عين النجاسة نظف ، وإنما الكلام في النجاسة الشرعية التي تحتاج في زوالها للطهارة الشرعية ، والطهارة الشرعية تكون بالماء المطلق .

وهذا مثل فتوى ابن الجنيد الإسكافي بمضمون الخبر المروي عن غياث ابن إبراهيم عن أبي عبد الله عن أبيه عن علي عليهم السلام قال : " لا بأس أن يغسل الدم بالبصاق " (١) .

والخبر ضعيف بغياث بن إبراهيم ، وإن قيل بصحته فيما أن يحمل على التقية وأما على جواز إزالة الدم بالريق وإن احتاج بعده إلى التطهير بالماء ، فغسل الدم بالريق غسل عرفي ، والمطلوب في الدم هو الطهارة الشرعية التي لا تكون إلا بالماء .
بالإضافة إلى الأخبار الدالة على عدم أجزاء غير الماء ، مثل :

عن بريد بن معاوية عن أبي جعفر عليه السلام أنه قال : " . . . ولا يجزي من البول إلا الماء " (٢) .

عن محمد بن إسماعيل بن بزيع قال : سألته (أي الباقر عليه السلام) عن الأرض والسطح يصيبه البول وما أشبهه هل تطهره الشمس من غير ماء ؟ قال : " كيف يطهر من غير ماء ؟ ! " (٣) .

(١) الوسائل ج ١ ص ١٤٩ باب ٤ من أبواب الماء المضاف والمستعمل ح ٢ .

(٢) الوسائل ج ١ ص ٢٢٣ باب ٩ من أبواب أحكام الخلوة ح ٦ .

(٣) الوسائل ج ٢ ص ١٠٤٣ باب ٢٩ من أبواب النجاسات والأواني والجلود ح ٧ .

٢٠٠ أحكام الماء المضاف : قول ابن أبي عقيل العماني

وكذلك الأخبار الآمرة بغسل الأواني والثياب والأبدان بالماء ، مثل :

خبر الفضل بن عبد الملك عن العباس قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن فضل الهرة والشاة والبقرة والإبل والحمار والخيول والبغال والوحش والسباع ، فلم أترك شيئاً إلا سألته عنه ، فقال : " لا بأس به " . حتى انتهيت إلى الكلب ، فقال عليه السلام : " رجس نجس لا تتوضأ بفضله ، واصبب ذلك الماء واغسله بالتراب أول مرة ثم بالماء " (١) .

عن محمد بن علي الحلبي قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن رجل أجنب في ثوبه وليس معه ثوب غيره (آخر) قال : " يصلي فيه فإذا وجد الماء غسله " (٢) .

عن محمد بن مسلم قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن الثوب يصيبه البول ، قال : " اغسله في المكن مرتين ، فإن غسلته في ماء جار فمرة واحدة " (٣) .

عن الحسين بن أبي العلا قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن البول يصيب الجسد ، قال : " صب عليه الماء مرتين " (٤) .

القول الثالث لابن أبي عقيل العماني :

يوجد قول ثالث لابن أبي عقيل لم يذكره الشهيد الثاني ، وهو جواز استعمال الماء المضاف في مطلق الطهارة من الحدث والخبث في حال الاضطرار ، ويقدم على التيمم .

قال العلامة الحلبي في المختلف : " وابن أبي عقيل قال عبارة موهمة وهي : أن ما سقط في ماء مما ليس بنجس ولا محرّم فغير لونه أو طعمه أو رائحته حتى أضيف إليه مثل

(١) الوسائل ج ١ ص ١٦٣ باب ١ من أبواب الأستار ح ٤ .

(٢) الوسائل ج ٢ ص ١٠٦٦ باب ٤٥ من أبواب النجاسات ح ١ .

(٣) الوسائل ج ٢ ص ١٠٠٢ باب ٢ من أبواب النجاسات والأواني والجلود ح ١ . المكن : الإحانة التي تغسل فيها الثياب .

(٤) الوسائل ج ١ ص ٢٤٢ باب ٢٦ من أبواب أحكام الخلوة ح ١ .

أحكام الماء المضاف : الرد على قول ابن أبي عقيل العماني ٢٠١

ماء الورد وماء الزعفران وماء الخُلُوق^(١) وماء الحمص وماء العُصْفُر^(٢) فلا يجوز استعماله عند وجود غيره ، وجاز في حال الضرورة عند عدم غيره ، فإن أراد مع سلب الإطلاق فهو كما قال المرتضى ، وإلا فهو كما قال الجماعة " (٣) .

الرد على قول ابن أبي عقيل :

الآية الكريمة السابقة تدل على الانتقال إلى التيمم بفقدان الماء المطلق ، والروايات الآمرة بالغسل دالة على أن الغسل يكون بالماء المطلق ، وهي مطلقة من جهة الاختيار والاضطرار ، فتكون شاملة للجهتين ، ولا يوجد دليل على أنه في حال الاضطرار يجوز التطهر بالماء المضاف .

يقول صاحب الجواهر : " لم نعثر لابن أبي عقيل على مستند " (٤) .

أقوال الفقهاء في المسألة :

يقول الشيخ المفيد في المقنعة : " ولا يجوز الطهارة بالمياه المضافة كماء الباقلا وماء الزعفران وماء الورد . . . وأشبه ذلك حتى يكون الماء خالصا مما يغلب عليه وإن كان طاهرا في نفسه وغير منجس لما لاقاه " (٥) .

ويقول الشيخ الطوسي في المبسوط : " فهذا الضرب من المياه (أي الماء المضاف) لا يجوز استعماله في رفع الأحداث بلا خلاف بين الطائفة ، ولا في إزالة النجاسات على الصحيح من المذهب " (٦) .

(١) الخُلُوق : طيب مركّب يتّخذ من الزعفران وغيره من أنواع الطيب ، الغالب عليه هو الصفرة أو الحمرة . (مجمع البحرين ج ٥ ص ١٥٧) .

(٢) العُصْفُر : نبت معروف يُصَبَّغُ به . (مجمع البحرين ج ٣ ص ٤٠٨) .

(٣) مختلف الشيعة ج ١ ص ٢٢٢ .

(٤) جواهر الكلام ج ١ ص ٣١٤ .

(٥) المقنعة ص ٦٤ .

(٦) المبسوط ج ١ ص ٥ .

٢٠٢ أحكام الماء المضاف : أقوال الفقهاء في المسألة

ويقول المحقق الحلي في الشرائع : " وهو (أي الماء المضاف) طاهر ، لكن لا يزيل حدثا إجماعا ، ولا خبثا على الأظهر " .

ويعلق الشهيد الثاني على قول المحقق بقوله : " قوي " ، أي أن هذا الحكم ليس على الأظهر بل هو قوي ^(١) .

ويقول العلامة الحلي في المختلف : " اختلف علماءنا في المضاف هل تزول به النجاسة مع اتفاقهم - إلا من شذَّ - على أنه لا يرفع حدثا ، فمنع منه الشيخان وسلاّر وأبو الصلاح وابن البرّاج وابن الجنيد وابن إدريس ، وهو المشهور من قول علماءنا " ^(٢) .
ويقول صاحب الجواهر : " (ولا) يزيل (خبثا على الأظهر) عند أكثر أصحابنا كما في الخلاف ، وهو المشهور نقلا وتحصيلا شهرة كادت تبلغ الإجماع ، بل هي إجماع لمعلومية نسب المخالف إن اعتبرناه وانقراض خلافها " ^(٣) .

(١) مسالك الأفهام ج ١ ص ٢١ .

(٢) مختلف الشيعة ج ١ ص ٢٢١ .

(٣) جواهر الكلام ج ١ ص ٣١٥ .

(وَيَنْجُسُ) المضافُ وإن كثر (بالاتصال بالنجس) إجماعا ، (وَطَهَّرُهُ إِذَا صَارَ) ماءً (مطلقا) مع اتصاله بالكثير المطلق لا مطلقا (على) القول (الأصح) ، ومقابله طَهَّرُهُ بأغلبية الكثير المطلق عليه وزوال أوصافه ، وَطَهَّرُهُ بمطلق الاتصال به ؛ وإن بقي الاسم .

ويدفعهما مع أصالة بقاء النجاسة أن المطهر لغير الماء شَرْطُهُ وصولُ الماء إلى كل جزءٍ من النجس ، وما دام مضافا لا يُتَصَوَّرُ وصولُ الماء إلى جميع أجزائه النجسة ، وإلا لما بقي كذلك ، وسيأتي له تحقيق آخر في باب الأطعمة .

=====
كان البحث في الماء المضاف ، وأخذنا بعض الأحكام الخاصة بالماء المضاف ، منها أن الماء المضاف طاهر في نفسه وغير مطهر لغيره مطلقا لا من الحدث ولا من الخبث ولا في حال الاختيار ولا في حال الاضطرار مهما كانت كمية الماء المضاف ، كانت الكمية قليلة أو كثيرة .

ومن أحكام الماء المضاف أنه مطلقا - أي سواء كان قليلا أم كثيرا - ينجس بملاقاة النجاسة وإن لم يتغير أحد أوصافه الثلاثة من اللون والطعم والرائحة ، فملاقاة النجاسة كافية في تنجيس الماء المضاف مهما كانت كمية الماء المضاف ، ويوجد إجماع بين الفقهاء على هذه المسألة .

يقول ابن إدريس الحلبي في السرائر : " فَإِنْ خَالَطَهُ (أي الماء المضاف) شيء من النجاسات فقد نجس قليلا كان أو كثيرا بغير خلاف ، ولا اعتبار للكثرة هنا " (١) .

(١) السرائر ج ١ ص ٥٩ .

٢٠٤ تتجس الماء المضاف بملاقاة النجاسة

يقول المحقق الحلي في المعتبر: " وينجس (أي الماء المضاف) بالملاقاة وإن كثر ، هذا مذهب الأصحاب لا أعلم فيه خلافا " (١) .

ويقول المحقق الحلي في الشرائع: " ومتى لاقته (أي الماء المضاف) النجاسة نجس قليله وكثيره [إجماعا] ، ولم يجز استعماله في أكل ولا شرب ، ولو مُزجَ طاهره بالمطلق اعتبر في رفع الحدث به إطلاق الاسم عليه " .

ولم يعلّق الشهيد الثاني في المسالك (٢) على قول المحقق بشيء ، وهذا يعني موافقته له .

يقول الشهيد الأول في الذكري: " ينجس المضاف بالملاقاة إجماعا " (٣) .

الدليل على الحكم من الأخبار :

صحيحة زرارة عن أبي جعفر عليه السلام قال: " إذا وقعت الفأرة في السمّ فماتت فيه ، فإن كان جامدا فألقها وما يليها وكل ما بقي ، وإن كان ذائبا فلا تأكله واستصبح به ، والزيت مثل ذلك " (٤) .

موثقة السكوني عن أبي عبدالله عليه السلام: " إن أمير المؤمنين عليه السلام قد سُئِلَ عن قِدْرِ طَبَخْتَ وَإِذَا فِي الْقَدْرِ فَأَرَةٌ ، قَالَ : يُهْرَاقُ مَرْفَعُهَا وَيُنْسَلُ اللَّحْمُ وَيُوكَلُ " (٥) .

عن زكريا بن آدم قال : سألت أبا الحسن عليه السلام عن قطرة خمر أو نبيذ مسكر قطرت في قدر فيه لحم كثير ومرق كثير ، قال : " يُهْرَاقُ المَرَقُ أو يطعمه أهل الذمة أو الكلب ، واللحم اغسله وكله " (٦) .

(١) المعتبر ج ١ ص ٨٤ .

(٢) مسالك الأفهام ج ١ ص ٢٢ .

(٣) ذكرى الشيعة ج ١ ص ٧٤ .

(٤) الكافي ج ٦ ص ٢٦١ ح ١ .

(٥) الوسائل ج ١٦ ص ٣٧٦ باب ٤٤ من أبواب الأطعمة المحرمة ح ١ .

(٦) الوسائل ج ٢ ص ١٠٥٦ باب ٣٨ من أبواب النجاسات والأواني والجلود ح ٨ .

كيفية تطهير الماء المضاف : قول المشهور ٢٠٥

عن جابر عن أبي جعفر الباقر عليه السلام قال : أتاه رجل فقال له : وقعت فأرة في خابية فيها سمن أو زيت فما ترى في أكله ؟ قال : فقال له أبو جعفر عليه السلام : " لا تأكله " . فقال له الرجل : فأرة أهون عليّ من أترك طعامي من أجلها . فقال له أبو جعفر عليه السلام : " إنك لم تستخف بالفأرة ، وإنما استخففت بدينك ، إن الله حرم الميتة من كل شيء " (١) .

كيفية تطهير الماء المضاف :

توجد ثلاثة أقوال في كيفية تطهير الماء المضاف :

القول الأول للمشهور :

وهو القول الأصح عند الشهيد الأول ، وهو أنه إذا تنجس الماء المضاف بملاقاة النجاسة فإنه لا يطهر إلا باتصاله بالماء المطلق الكثير وصورته ماء مطلقا ، ولا يطهر باتصاله بالماء المطلق القليل أو بقاءه على إضافته ، فيشترط في طهارة الماء المضاف أمران :

أولا : زوال وصف الإضافة وتحوّله إلى ماء مطلق .

ثانيا : اتصاله بالماء المطلق الكثير (٢) .

وكذلك الماء المطلق إذا تنجس فإنه يطهر باتصاله بالماء المطلق الكثير ولا يكفي إتمامه كرا بأن يضاف عليه تدريجا كوبا بعد كوب إلى أن يصير كرا ، وقد مرّ سابقا

(١) الوسائل ج ١ ص ١٤٩ باب ٥ من أبواب الماء المضاف والمستعمل ح ٢ .

(٢) يرد إشكال على عبارة الشهيد الأول : " وطهره إذا صار مطلقا " ، والإشكال هو أنه اكتفى في حصول التطهير بمجرد صيرورة الماء المضاف المتنجس مطلقا ، ولم يذكر شيئا عن شرط اتصاله بالماء المطلق الكثير أو عدم اتصاله به ؛ مع أن حصول التطهير يختصّ باتصاله بالماء المطلق الكثير فقط ، ولا يحصل التطهير باتصاله بالماء المطلق القليل ، ولحلّ هذه الإشكال أضاف الشهيد الثاني : " مع اتصاله بالمطلق الكثير لا مطلقا " ؛ حتى لا يرد هذا الإشكال .

٢٠٦ كيفية تطهير الماء المضاف : قول الشيخ الطوسي

في أحكام الماء القليل أن الماء القليل ينجس بملاقاته للنجاسة لسريان النجاسة إلى الماء القليل ، وأنه يطهر بإلقاء كرّ عليه لا بإلقاء الماء تدريجاً عليه إلى أن يصير كرّاً .

والخبر المروي عن معاوية بن عمار عن أبي عبد الله عليه السلام : " إذا كان الماء قدر كرّ لم ينجسه شيء " ^(١) .

معناه أن الماء المطلق إذا كان كرّاً بالفعل فلا ينجسه شيء ، ومرّ هناك في أحكام الماء القليل بأنه لا تشترط الدفعة ولا الممازجة ، وعلى قول بعض الفقهاء أنه تشترط الدفعة والممازجة ، ولكن هنا في الماء المضاف لكي يطهر لا بدّ أن يتصل بالماء المطلق الكثير ولا بدّ أن يمتزج أحد المائتين بالآخر بحيث يصل الماء إلى جميع أجزائه عرفاً ويصير الماءان ماءً مطلقاً ويخرج الماء المضاف من الإضافة إلى الإطلاق لتوقّف صيرورته ماءً مطلقاً على وصول الماء إلى جميع أجزائه ، ويحكم بطهارته لطهارة الماء المطلق الكثير ، فلا يكفي مطلق الاتصال بدون حصول الامتزاج ، بل لا بدّ أن يحصل امتزاج بين المائتين بحيث إن هذا الامتزاج يكون بنحو يسلب الإضافة عن الماء المضاف ويصير جميع الماء ماءً مطلقاً ، وإذا لم يصير جميع الماء ماءً مطلقاً فلا يحكم بطهارة الماء الممتزج .

القول الثاني للشيخ الطوسي :

ذهب الشيخ الطوسي في كتابه " المبسوط " إلى أن تطهير الماء المضاف متقومّ بأمرين :

الأمر الأول : غلبة الماء المطلق الكثير على الماء المضاف .

الأمر الثاني : زوال أوصاف الماء المضاف وإن بقي اسم المضاف .

فالماء المضاف إذا تنجس بملاقاة النجاسة فإنه لا يطهر إلا بالاتصال بالماء الكثير

(١) الوسائل ج ١ ص ١١٧ باب ٩ من أبواب الماء المطلق ح ٢ .

كيفية تطهير الماء المضاف : قول العلامة الحلي ٢٠٧

عن طريق إلقاء الماء الكثير عليه وامتزاجه بالماء الكثير ، ولكن لا يشترط أن يكون هذا الامتزاج بنحو يصير جميع الماء ماء مطلقا ، نعم يشترط أن تسلب أوصاف الماء المضاف من اللون والطعم والرائحة وإن لم يصير الماء المضاف ماء مطلقا كما هو في القول الأول ، والسبب في تطهير الماء المضاف هو الماء الكثير عند اتصاله به وغلبة الماء الكثير عليه .

وهذا ما يفهم من قول الشهيد الثاني : " ومقابله طهره بأغلبية الكثير المطلق عليه وزوال أوصافه وإن بقي الاسم " .

القول الثالث للعلامة الحلي :

لكي يطهر الماء المضاف لا يشترط الامتزاج مطلقا بل يكفي الاتصال ، فإذا اتصل الماء المضاف بالماء المطلق الكثير فإنه يحكم بطهارته وإن بقي الماء المضاف على إضافته وأوصافه ، فتطهير الماء المضاف يتم بمطلق الاتصال بالماء المطلق الكثير من دون اشتراط الاستهلاك وإن بقي اسم المضاف وأوصاف المضاف .

وهذا ما يفهم من قول الشهيد الثاني : " وطهره بمطلق الاتصال به وإن بقي الاسم " .

الرد على القولين الثاني والثالث :

الرد الأول :

كان الماء المضاف نجسا قبل أن يتصل بالماء المطلق الكثير ، وبعد أن اتصل الماء المضاف بالماء المطلق الكثير ولم يصير ماء مطلقا نشك أن الماء المضاف قبل الامتزاج وقبل أن يصير ماء مطلقا أنه تطهر أو لم يتطهر ، في هذه الحالة نستصحب بقاء النجاسة السابقة ، وهذه هي أصالة بقاء النجاسة ، وهي استصحاب نجاسة الماء المضاف بعد الاتصال بالماء المطلق وقبل الامتزاج التام .

الرد الثاني :

توجد قاعدة ستأتي في باب الطهارات ، والقاعدة هي أن الشيء إذا كان نجسا - غير الماء المطلق الذي تقدم البحث عنه سابقا - فإنه لا يطهر إلا بأن يصل الماء المطلق إلى جميع أجزاء الشيء النجس ، وبالنسبة للماء المضاف المتنجس لكي يطهر لا بد أن يصل الماء المطلق إلى جميع أجزائه ، وإذا وصل الماء المطلق إلى جميع أجزاء الماء المضاف فإن الماء المضاف يصير ماء مطلقا ويخرج عن الإضافة ، فالتطهير متقوم بوصول الماء إلى كل جزء جزء من أجزاء المتنجس ، وما دام اسم المضاف باقيا وصادقا عليه كما في القول الثالث وما لم يصير ماء مطلقا كما في القول الثاني فإننا نقطع بأن الماء لم يصل إلى جميع الأجزاء النجسة ، فلو وصل الماء إلى جميع أجزاء الماء المضاف فإن الماء المضاف لا يبقى على إضافته بل يصير ماء مطلقا .

ملاحظة :

سيأتي لهذا المطلب تحقيق آخر في باب الأطعمة .

التوفيق بين الأقوال الثلاثة :

لنأت الآن لقراءة ما يقوله الشيخ الطوسي في المبسوط لنرى هل ما مرّ سابقا مطابق لمراد الشيخ أو أن مقصود الشيخ كان شيئا آخر .

يقول الشيخ الطوسي : " فإذا وقعت فيه (أي في الماء المضاف) نجاسة لم يجز استعماله على حال سواء كان قليلا أو كثيرا ، وسواء كانت النجاسة قليلة أو كثيرة ، تغير أحد أوصافه أو لم يتغير ، ولا طريق إلى تطهيرها بحال إلا أن يختلط بما زاد على الكرّ من المياه الطاهرة المطلقة ، ثم يُنظرُ فيه فإن سلبه إطلاق اسم الماء لم يجز أيضا استعماله بحال ، وإن لم يسلبه إطلاق اسم الماء وغير أحد أوصافه إما لونه أو طعمه أو رايحته فلا يجوز أيضا استعماله بحال ، وإن لم يتغير أحد أوصافه ولم يسلبه إطلاق اسم الماء جاز استعماله في جميع ما يجوز استعمال المياه المطلقة فيه ، وإن اختلطت المياه المضافة بالماء

كيفية تطهير الماء المضاف : التوفيق بين الأقوال الثلاثة ٢٠٩

المطلق قبل حصول النجاسة فيها نُظِرَ فإن سلبها إطلاق اسم الماء لم يجز استعمالها في رفع الأحداث وإزالة النجاسات ، وإن لم يسلبها إطلاق ذلك جاز استعمالها في جميع ذلك " (١) .

قول الشيخ الطوسي في المبسوط يتلخّص فيما يلي :

١- إذا وقعت نجاسة في الماء المضاف لا يجوز استعمال هذا الماء المضاف بأي حال من الأحوال سواء كان الماء المضاف قليلا أم كثيرا ، وسواء كانت النجاسة قليلة أم كثيرة ، وسواء تغيّر أحد أوصافه من اللون والطعم والرائحة أم لم يتغيّر .

٢- لا يمكن تطهير الماء المضاف المتنجس إلا باختلاطه بالماء المطلق الكثير ، وإذا اختلط بالماء المطلق الكثير فهنا توجد عدة حالات ، في بعض هذه الحالات يكون الماء نجسا ، وفي بعضها يكون طاهرا ، والحالات هي :

أ- إذا لم يصدق على الماء المخلوط اسم الماء المطلق فلا يجوز استعمال هذا الماء المخلوط بأي حال من الأحوال .

ب- إذا كان يصدق على الماء المخلوط اسم الماء المطلق ولكن تغيّر أحد أوصافه إما اللون أو الطعم أو الرائحة فلا يجوز استعمال هذا الماء المخلوط بأي حال من الأحوال .

ج- إذا كان يصدق على الماء المخلوط اسم الماء المطلق ولم يتغيّر أحد أوصافه يجوز استعمال هذا الماء المخلوط في كل ما يجوز فيه استعمال الماء المطلق .

٣- إذا اختلط الماء المضاف بالماء المطلق قبل حصول النجاسة فهنا توجد عدة حالات :

أ- إذا لم يصدق على الماء المخلوط اسم الماء المطلق فلا يجوز استعمال هذا الماء المخلوط في رفع الحدث وإزالة الخبث .

(١) المبسوط ج ١ ص ٥ .

٢١٠ كيفية تطهير الماء المضاف : التوفيق بين الأقوال الثلاثة

ب- إذا كان يصدق على الماء المخلوط اسم الماء المطلق فإنه يجوز استعمال

هذا الماء المخلوط في رفع الحدث وإزالة الخبث .

ولنأت الآن إلى قول الشهيد الأول لنطابق بينه وبين قول الشيخ الطوسي ، وقول

الشهيد الأول يتلخص فيما يلي :

١- ينجس الماء المضاف بالاتصال بالنجس سواء كان الماء المضاف قليلا أم

كثيرا ، وهذا يتفق مع قول الشيخ الطوسي في رقم (١) .

٢- يطهر الماء المضاف إذا صار ماء مطلقا مع اتصاله بالماء المطلق الكثير ، وهذا

يتفق مع قول الشيخ الطوسي في رقم (٢ ج) .

ثم يقول الشهيد الثاني : " ومقابله طُهُرُهُ بأغلبية الكثير المطلق عليه وزوال أوصافه " .

أي أنه في مقابل قول الشهيد الأول يوجد قول مقابل وهو قول الشيخ الطوسي ،

وقول الشيخ الطوسي حسب فهم الشهيد الثاني هو أن الماء المضاف يطهر إذا كان

الماء المطلق الكثير هو الأغلب بأن يكون أكثر من الماء المضاف ، هذا أولا ، وثانيا أن

تزول أوصاف الماء المضاف ، ولكن هل يبقى اسم الماء المضاف على المخلوط أو لا

يبقى ؟

لا يشير الشهيد الثاني إلى ذلك ، ولكن لو زالت أوصاف الماء المضاف فمعنى

ذلك صيرورة الماء المضاف ماء مطلقا لأن الماء المضاف هو الماء الذي تغيّر أحد

أوصافه الثلاثة من اللون أو الطعم أو الرائحة ، فإذا زالت الأوصاف فلا يبقى الماء

ماء مضافا ، وإنما يكون ماء مطلقا ، فتكون النتيجة أن قول الشيخ الطوسي حسبما

يفهم من كلمات الشهيد الثاني هو أن الماء المضاف يطهر بأغلبية الماء المطلق الكثير

وزوال أوصاف الماء المضاف أي زوال اسم الماء المضاف وصيرورته ماء مطلقا ، وطالما

أن الماء المطلق الكثير هو الأغلب فيكون الماء المضاف قليلا بحيث يزول اسم المضاف

ويصدق الماء المطلق على مجموع المائتين ، فأغلبية الماء المطلق الكثير تقتضي زوال اسم

كيفية تطهير الماء المضاف : التوفيق بين الأقوال الثلاثة ٢١١

المضاف ، ولكن زوال اسم المضاف لا يقتضي زوال الأوصاف لأنه من الممكن أن يبقى شيء من الأوصاف ، لذلك اشترط الشيخ زوال الأوصاف لأنه في قوله السابق حينما قال بالأغلبية كان مراده زوال اسم المضاف وصدق اسم المطلق ، فيكون الشيخ قد اشترط شرطين : الشرط الأول هو زوال اسم المضاف وصدق اسم المطلق ، والشرط الثاني هو زوال أوصاف المضاف ، وهذا هو قول الشيخ الطوسي في رقم (٢ ج) ، وهو نفس قول الشهيد الأول في (٢) ، فكيف يكون قول الشيخ الطوسي في مقابل قول الشهيد الأول؟! ، فهما نفس القول ولا يوجد اختلاف بين قول الشهيد الأول وقول الشيخ الطوسي ، بل هما متطابقان .

إذن : لا يوجد اختلاف بين قول الشهيد الأول وقول الشيخ الطوسي .

ولنأت الآن لنقارن بين ما قاله الشهيد الثاني وقول العلامة ، وإليك أقوال

العلامة :

القول الأول :

قال العلامة في القواعد : " لو نجس المضاف ثم امتزج بالمطلق الكثير فنغير أحد أوصافه فالمطلق على طهارته ، فإن سلبه الإطلاق خرج عن كونه مطهرا لا طاهرا " (١) .

القول الثاني :

وقال العلامة أيضا في القواعد : " والمضاف (يطهر) بإلقاء كَرّ دفعة وإن بقي التغيير ما لم يسلبه الإطلاق فيخرج عن الطهورية ، أو يكون التغيير بالنجاسة فيخرج عن الطهارة " (٢) .

القول الثالث :

قال العلامة في المنتهى بعد أن ذكر كيفية تطهير المضاف : " فرعان (الأول) لو

(١) قواعد الأحكام ج ١ ص ١٨٥ .

(٢) المصدر السابق ج ١ ص ١٨٧ .

تغيّر الكثير بأحد أوصاف المضاف قال الشيخ : " نجس الكثير " ؛ وليس بجيد ، لنا : الأصل الطهارة ، وانفعال الكرّ بالنجس ليس انفعالا بالنجاسة ، والمؤثر في التجسس إنما هو الثاني لا الأول . (الثاني) لو سلبه المضاف إطلاق الاسم فالأقوى حصول الطهارة ، وارتقاء الطهورية " (١) .

وإليك ما يفهم من أقوال العلامة :

ما يفهم من القول الأول للعلامة هو :

أن الماء المضاف لو صار نجسا ثم امتزج بالماء المطلق الكثير وصار مجموع الماء طاهرا فإنه يَطْهَرُ ، ولا بد أن يصير مجموع الماء ماء مطلقا حتى يَطْهَرُ وإلا لو صار مضافا لما طهر حتى لو بقي شيء من الأوصاف بحيث لا يؤثر على الإطلاق عرفا لأن اللون القليل أو الطعم القليل أو الرائحة القليلة لا تؤثر على إطلاق الماء عرفا ، فالعرف هو الذي يحدّد الماء المطلق والماء المضاف ، والتغير القليل في الماء المطلق لا يراه العرف ماء مضافا ولا يسلب اسم المطلق عن هذا الماء ، ثم إذا تغيّر أحد أوصاف الماء المطلق الكثير الطاهر بأحد أوصاف الماء المضاف فإن الماء المطلق يبقى على طهارته ولا يتنجس ولكنه لا يكون مطهّرا ، فإن سلب التغيّر الإطلاق عن هذا الماء المطلق الطاهر وصار ماء مضافا فإن هذا الماء لا يكون مطهّرا ، ولكنه يبقى على طهارته ، أي تسلب الطهورية دون الطهارة .

ما يفهم من القول الثاني للعلامة هو :

أن الماء المضاف يطهر بإلقاء ماء كرّ عليه وإن بقي التغيّر بأحد الأوصاف إذا لم يسلب هذا التغيّر الإطلاق عن الماء ، وإذا سلب التغيّر الإطلاق فإن الماء يكون طاهرا ولكنه لا يكون مطهّرا ، ومعنى ذلك أن الماء المضاف يطهر إذا ألقى عليه ماء كرّ وصار الماء جميعه مطلقا ، وأما إذا لم يَصِرْ جميعه ماء مطلقا فإنه لا يطهر ، وبعد

(١) منتهى المطلب ج ١ ص ١٢٧ - ١٢٨ .

كيفية تطهير الماء المضاف : التوفيق بين الأقوال الثلاثة ٢١٣

أن يظهر قد يغيّر أحد الأوصاف وصف الماء المطلق من حيث اللون أو الطعم أو الرائحة ، فإذا تغيّر الماء المطلق الطاهر إلى ماء مضاف فإنه يظل على طهارته ولكنه لا يكون مطهراً لغيره .

ما يفهم من القول الثالث للعلامة هو :

لو تغير الماء المطلق الكثير بأحد أوصاف الماء المضاف قال الشيخ الطوسي بأن هذا الماء يتنجس ، ولكن العلامة يرد على قول الشيخ بأن أصالة الطهارة هي الحاكمة هنا ، ويفهم من كلام العلامة أن هذا الماء لا بد أن يكون طاهرا أولا حتى نقول باستصحاب الطهارة ، ولا يمكن أن يكون هذا الماء طاهرا إلا إذا صار مجموع الماء مطلقا فصار طاهرا حتى لو بقي شيء من أوصاف الماء المضاف بحيث لا يؤثر على إطلاق الماء عرفا ، وبعد ذلك زاد أحد أوصاف الماء المضاف بحيث صار هو الغالب وشكنا بأن الماء صار نجسا فإنه يحكم بطهارة الماء المتغير بهذا الوصف باستصحاب الطهارة ، ويقول العلامة بأن انفعال الكرّ بالشيء النجس ليس معناه انفعال الكرّ بالنجاسة ، والذي يسبب نجاسة الماء هو انفعاله بالنجاسة لا انفعاله بالشيء النجس وبعبارة أدق بالشيء المتنجس ، مثلا لو كان يوجد لدينا حبر متنجس بدم ، وصبنا هذا الحبر المتنجس في الماء فإن الماء يصير لونه أزرق ، هنا يحكم بطهارة الماء مع أنه انفعّل بالحبر المتنجس ولكنه لم ينفعّل بالدم ، لذلك قال العلامة بأن الانفعال بالشيء المتنجس لا يعني الانفعال بالنجاسة ، فالماء انفعّل بالحبر المتنجس واكتسب اللون الأزرق ولم ينفعّل بالدم ، فالماء يحكم بطهارته مع أن الماء صار مضافا لاكتسابه اللون الأزرق ، ولكنه لم يتغير بوصف الدم ، لذلك لا يحكم بنجاسته ، هذا ما يفهم من الفرع الأول ، وأما في الفرع الثاني فإن العلامة ذكر أن الماء المضاف لو سلب اسم المطلق عن الماء بعد أن صار مجموع الماء طاهرا ، ويفهم من كلامه أن مجموع المائتين صار مطلقا وإن بقي شيء من أوصاف الماء المضاف بحيث لا يؤثر على إطلاق الماء

٢١٤ كيفية تطهير الماء المضاف : التوفيق بين الأقوال الثلاثة

عرفا ، وبعد ذلك اشتد أحد الأوصاف وغيّر أحد أوصاف الماء من اللون أو الطعم أو الرائحة فهنا يحكم بطهارة الماء ، ولكن هذا الماء لا يكون مطهراً لأنه صار ماء مضافا ، وقال العلامة : " الأَقْوَى " ؛ ولم يجزم بالطهارة لأنه قد يأتي احتمال ولو ضعيف بأن الماء المطلق الطاهر بعد أن تغيّر بأحد أوصاف الماء المضاف من المحتمل أن الماء المطلق الكثير لم يكن هو الغالب بحيث يسلب الإضافة عن الماء المضاف ، ومع هذا الاحتمال الضعيف قال بالأقوى .

إذن : لا يوجد اختلاف بين قول الشهيد الأول وقول العلامة الحلي .

النتيجة :

وهكذا يظهر أنه لا يوجد فرق بين قول الشهيد الأول وقول الشيخ الطوسي وقول العلامة الحلي ، بل يوجد اتفاق كامل بينهم على المسألة ، وهكذا يتضح أن قول الشيخ وقول العلامة ليسا في مقابل قول الشهيد الأول بل إن جميع الأقوال متفقة على المسألة ولا يوجد أي اختلاف بينهم ، وهكذا تم التوفيق بين أقوالهم ، فالحمد لله رب العالمين على توفيقه لبيان عدم اختلاف أقوال العلماء من أتباع مدرسة أهل البيت عليهم السلام وإن كان يظهر من أول وهلة أنه يوجد اختلاف في أقوالهم .

(والسُّؤْر) وهو الماء القليل الذي باشره جسم حيوان (تابع للحيوان الذي باشره) في الطهارة والنجاسة والكراهة ، (ويكره سؤْر الجَلَّال) وهو المغتذي بعذرة الانسان محضاً إلى أن يَنْبُتُ عليها لحمه واشتد عظمه ، أو سُمِّيَ في العرف جَلَّالاً قبل أن يُسْتَبْرَأَ بما يزيل الجَلَّل ، (وأكل الجِيفَ مع الخُلُوِّ) أي خلُوَّ موضع الملاقاة للماء (عن النجاسة) ، (و) سؤْر (الحائض المْتَهَمَة) بعدم التَّنْزِهُ عن النجاسة ، وألحق بها المصنّف في البيان كل مُتَهَمَ بها ، وهو حسن ، (وسؤْر البغل والحمار) وهما داخلان في تبيئته للحيوان في الكراهية ، وإنما خصّهما لتأكّد الكراهة فيهما ، (وسؤْر الفأرة والحية) ، وكلّ ما لا يؤكل لحمه إلا الهرّ ، (ووَكِدَ الزَّنَا) قبل بلوغه ، أو بعده مع إظهاره للإسلام .

=====
ألحق الشهيد الأول السؤْر بالماء المضاف لأنه يتنجّس ، ولنبدأ بتعريف السؤْر لغة وشرعا .

تعريف السؤْر عند اللغويين :

السؤْر هو الماء القليل المُتَبَقِّي في الإناء بعد شرب إنسان أو حيوان عن طريق الفم ، فيقال سؤْر الإنسان وسؤْر الحيوان .

في القاموس السؤْر هو البقيّة والفضلة ، وينقل عن الأزهري أن السؤْر هو ما يبقى بعد الشراب ، وفي المصباح المنير أن السؤْر من الفأرة وغيرها كالرّيق من الإنسان .

وقال الجوهري في الصحاح : " والجمع الأسئار ، وقد أسأر ، ويقال : إذا شربت فأسئِر ، أي أبقي شيئاً من الشّراب في قعر الإناء " (١) .

(١) الصحاح ج ٢ ص ٦٧٥ .

وفي مجمع البحرين للطريحي : " الأستار جمع سؤر . . . وهو بقية الماء التي يبقياها الشارب في الإناء أو في الحوض ، ثم استعير لبقية الطعام " (١) .

وهكذا نرى أن اللغويين لم يتفقوا على معنى واحد ، ولكن القدر المتيقن هو أن السؤر هو الماء القليل الذي يبقى بعد شرب الإنسان أو الحيوان عن طريق الفم .

تعريف السؤر عند الفقهاء :

السؤر هو الماء القليل الذي باشره جسم إنسان أو حيوان ، فهو مطلق ما باشره إنسان أو حيوان أي سواء كان بضمه أم بأي جزء آخر من جسمه ، والتقيد بالماء القليل من جهة أن الأحكام الآتية للسؤر - كالتبعية في النجاسة والكرهية - لا تأتي في الماء الكثير كالأبار والأنهار والحياض الكبار .

قال المحقق الحلي في الشرائع : " في الأستار " ، وعلّق الشهيد الثاني في المسالك : " جمع سؤر وهو لغة ما يبقى بعد الشرب ، وشرعا ماء قليل باشره جسم حيوان " (٢) .

والنتيجة أن السؤر عند اللغويين أخص من السؤر عند الفقهاء ، ولكن تعريفه عند الفقهاء لا دليل عليه لأن المرجع في تعريف السؤر هو العرف حيث إن التعويل يكون على العرف إذا لم يوجد للشيء تقدير شرعي ، وما ذكره الفقهاء خلاف ما يذكره العرف ، فالمقصود من السؤر عرفا الماء المتبقي بعد الشرب ، ولا يشمل الماء الذي باشره الحيوان بباقي أجزاء جسمه ، ولكن يمكن تعميمه بحيث يشمل الماء المضاف أيضا ، ولكن الفقهاء يذكرون السؤر بالمعنى السابق لأنه التعريف المطلوب في المقام ، وقد يكون البحث عند الفقهاء عن الماء القليل مع مباشرة فم الحيوان وجسمه لأن هذا كان هو الشائع المتعارف ، ولا يعني ذلك عدم البحث في غير الماء من الماء المضاف والمعتصر من الأجسام .

(١) مجمع البحرين ج ٢ ص ٣١٤ .

(٢) مسالك الأفهام ج ١ ص ٢٣ .

ويمكن أن يقال بأن الغرض من التعريف بيان القاعدة التي تبتنى عليها الأحكام الشرعية ، فلا بدّ من البحث عن الدليل الشرعي ، والروايات لا تدل على الانحصار في خصوص الشرب بالفم ، بل منها ما هو أعم من المباشرة بالفم وغير الفم ، كما في الرواية التالية :

صحيحة عيص بن القاسم قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن سؤر الحائض ، فقال : " . . . وتوضاً من سؤر الجنب إذا كانت مأمونة ، ثم تغسل يديها قبل أن تدخلها في الإناء ، وقد كان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يغتسل هو وعائشة في إناء واحد ، ويفتسلان جميعاً " (١) .

بل في الأخبار دلالة على إطلاق السؤر على الباقي من الجامد كما في الرواية التالية :

صحيحة زارة عن أبي عبد الله عليه السلام قال : " في كتاب علي عليه السلام أن الهرّ سيع ولا بأس بسؤره ، وإني لأستحيي من الله أن أدع طعاماً لأن الهرّ أكل منه " (٢) .
والأظهر في التعريف بالنظر إلى ظواهر الأخبار تعميم الحكم ليشمل المباشرة بالفم وغير الفم وسواء كان ماءً أم غير ماء (٣) .

سؤال : هل سؤر الإنسان محكوم بالطهارة أو النجاسة ؟

الجواب :

يكون السؤر تابعا للإنسان في الطهارة والنجاسة .

عن سعيد الأعرج قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن سؤر اليهودي والنصراني ، فقال : " لا " (٤) .

(١) الوسائل ج ١ ص ١٦٨ باب ٧ من أبواب الأستار ح ١ .

(٢) الوسائل ج ١ ص ١٦٤ باب ٢ من أبواب الأستار ح ٢ .

(٣) الحدائق الناضرة للمحقق الشيخ يوسف البحراني قدس سره ج ١ ص ٤١٧ - ٤١٩ .

(٤) الوسائل ج ١ ص ١٦٥ باب ٣ من أبواب الأستار ح ١ .

وفي مرسله الوشاء عمن ذكره عن أبي عبدالله عليه السلام أنه كره سؤر ولد الزنا وسؤر اليهودي والنصراني والمشرک وكل من خالف الإسلام ، وكان أشد ذلك عنده سؤر الناصب ^(١) .

وعن علي بن جعفر أنه سأل أخاه موسى بن جعفر عليه السلام عن النصراني يغتسل مع المسلم في الحمّام ، قال : " إذا علم أنه نصراني اغتسل بغير ماء الحمّام إلا أن يغتسل وحده على الحوض فيغسله ثم يغتسل " . وسأله عن اليهودي والنصراني يدخل يده في الماء أيتوضأ منه للصلاة ؟ قال : " لا إلا أن يضطر إليه " ^(٢) .

يقول الحرّ العاملي قدس سره : " أول الحديث محمول على عدم المادة ، وآخره محمول على كرىّة الماء أو على المادة في الحمّام " .

وعن عمّار الساباطي عن أبي عبدالله عليه السلام قال : سألته عن الرجل هل يتوضأ من كوز أو إناء غيره إذا شرب منه على أنه يهودي ؟ فقال : " نعم " . فقلت : من ذلك الماء الذي يشرب منه ؟ قال : " نعم " ^(٣) .

يقول الحرّ العاملي : " حملة الشيخ على ما ظنّه يهودياً ولم يتحقّقه ، فلا يحكم عليه بالنجاسة إلا مع اليقين ، ويمكن حملة على التقيّة " .

فتحمل الرواية على من لم يتيقّن بكفره أو على التقيّة .

وعن محمد بن علي بن جعفر عن أبي الحسن الرضا عليه السلام قال : " . . . ، ومن اغتسل من الماء الذي اغتسل فيه فأصابه الجذام فلا يلومنّ إلا نفسه " . قال محمد ابن علي : فقلت لأبي الحسن عليه السلام : إن أهل المدينة يقولون إن فيه شفاء من العين . فقال : " كذبوا ، يغتسل فيه الجنب من الحرام والزاني والناصب الذي هو شرهما

(١) الوسائل ج ١ ص ١٦٥ باب ٣ من أبواب الأستار ح ٢ .

(٢) الوسائل ج ٢ ص ١٠٢٠ باب ١٤ من أبواب النجاسات ح ٩ .

(٣) الوسائل ج ١ ص ١٦٥ باب ٣ من أبواب الأستار ح ٣ .

وكل خلق من خلق الله ثم يكون فيه شفاء من العين ، إنما شفاء العين قراءة الحمد
والمعوذتين وآية الكرسي والبخور بالقسط والمرّ واللّبان " (١) .

وعن علي بن الحكم عن رجل من بني هاشم عن أبي الحسن الرضا عليه السلام
قال : " . . . ولا تفتسل من غسالة ماء الحمّام فإنه يفتسل فيه من الزنا ، ويفتسل فيه
ولد الزنا ، والناصب لنا أهل البيت وهو شرهم " (٢) .

وفي العلل عن عبدالله بن أبي يعفور عن أبي الحسن عليه السلام - في خبر - :
" . . . وإياك أن تفتسل من غسالة الحمّام ففيها يجتمع غسالة اليهودي والنصراني
والمجوسي والناصب لنا أهل البيت ، وهو شرهم ؛ فإن الله تعالى لم يخلق خلقاً أنجس من
الكلب ، والناصب لنا أهل البيت أنجس منه " (٣) .

سؤال : هل سؤر الحيوان محكوم بالطهارة أو بالنجاسة ؟

الجواب :

طهارة السؤر أو نجاسته تابعة لطهارة الحيوان الذي باشر الماء أو نجاسته ، فإن
كان الحيوان طاهر العين فسؤره طاهر وإن كان غير مأكول اللحم ، وأما إن كان
الحيوان نجس العين فسؤره نجس كالكلب والخنزير .

والدليل من الروايات :

عن معاوية بن شريح قال : سأل عذافر أبا عبدالله عليه السلام - وأنا عنده -
عن سؤر السنّور والشاة والبقرة والبعير والحمّار والفرس والبغل والسباع يشرب منه أو
يتوضأ منه ؟ فقال عليه السلام : " نعم ، اشرب منه وتوضأ منه " . قال : قلت له :

(١) الكافي ج ٦ ص ٥٠٣ ح ٣٨ ، القسط : عود يتبخّر به ، اللّبان : الكُنْدُر ، المرّ : لعلّ

المراد به الصبر أو صمغ شجرة من الأشجار ، وفي المصباح هو دواء مرّ .

(٢) الكافي ج ٦ ص ٤٩٨ ح ١٠ .

(٣) علل الشرايع للشيخ الصدوق ج ١ ص ٢٩٢ باب ٢٢٠ ح ١ .

الكلب ؟ قال عليه السلام : " لا " . قلت : أليس هو سُبُعٌ ؟ قال عليه السلام : " لا والله إنه نجس ، لا والله إنه نجس " ^(١) .

والخبر صريح في أن السُّورَ تابع للحيوان الذي باشره طهارة ونجاسة .

وعن علي بن جعفر عن موسى بن جعفر عليه السلام - في حديث - قال :
وسألته عن خنزير شرب من إناء كيف يصنع به ؟ قال : " يغسل سبع مرّات " ^(٢) .

وعن محمد بن مسلم عن أبي عبد الله عليه السلام قال : سألته عن الكلب يشرب من الإناء ، قال : " اغسل الإناء " ^(٣) .

وعن أبي بصير عن أبي عبد الله عليه السلام قال : " ليس بفضل السنّور بأس أن يتوضّأ منه ويشرب ، ولا يشرب سُورُ الكلب إلا أن يكون حوضاً كبيراً يستقى منه " ^(٤) .

وعن عمّار بن موسى السّاباطي عن أبي عبد الله عليه السلام قال : سئل عمّا تشرب منه الحمامة ، فقال عليه السلام : " كلّ ما أكل لحمه فتوضّأ من سُوره واشرب ، . . . " ^(٥) .

والخبر يقول بجواز الشرب والتوضؤ من سُورِ الحيوان المأكول اللحم ، ولازمه كون سُورِ الحيوان المأكول اللحم طاهراً .

ويضيف الشهيد الثاني تبعيّة السُّورِ للحيوان الذي باشر الماء في الكراهة أيضاً ، وقد أتى الشهيد الثاني بالكراهة من قول الشهيد الأول بعد ذلك : " ويكره سُورُ الجلال " ، ولكن الجمع بين هذه الأمور الثلاثة لا يكون على نسق واحد لأن الطهارة

(١) الوسائل ج ١ ص ١٦٣ باب ١ من أبواب الأستار ح ٦ .

(٢) الوسائل ج ١ ص ١٦٢ باب ١ من أبواب الأستار ح ٢ .

(٣) الوسائل ج ١ ص ١٦٢ باب ١ من أبواب الأستار ح ٣ .

(٤) الوسائل ج ١ ص ١٦٣ باب ١ من أبواب الأستار ح ٧ .

(٥) الوسائل ج ١ ص ١٦٦ باب ٤ من أبواب الأستار ح ٢ .

الأستار المكروهة : سؤر الحيوان الجلال ٢٢١

والنجاسة حكمان وضعيان ، والأحكام الوضعية هي الطهارة والنجاسة والصحة والبطلان والرخصة والعزيمة والجزئية والشرطية وغيرها ، وأما الكراهة فحكم تكليفي من الأحكام التكليفية الخمسة التي هي الوجوب والحرمة والاستحباب والكراهة والإباحة ، والحكم التكليفي يستدعي عملا مباشرا ، فحينما يقول المولى : " هذا واجب " ، فيجب القيام بعمل ، وأما الحكم الوضعي فلا يستدعي عملا مباشرا ، عندما يقول المولى : " هذه زوجة بسبب العقد " ؛ فهذا لا يستدعي عملا مباشرا ، نعم الزوجية موضوع لحكم تكليفي مثل وجوب النفقة ، فالأحكام الوضعية تقع موضوعا للأحكام التكليفية .

وبالنسبة للتبعية في الطهارة والنجاسة فالأمر واضح ، فإذا كان جسم الحيوان طاهرا فإن سؤره طاهر ، وإذا كان نجسا فسؤره نجس ، وأما بالنسبة للتبعية في الكراهة فإنه يوجد فيها بحث بين الفقهاء ، فلا يوجد معنى لكراهة جسم الحيوان حتى نقول بالتبعية في الكراهة ، لذلك قالوا بأن المراد هو أن لحم ذلك الحيوان مكروه الأكل ، فإذا كان أكل لحم ذلك الحيوان مكروها فإن سؤره يكون مكروها ، فالطهارة والنجاسة وصفان لجسم الحيوان ، وأما الكراهة فوصف لأكل لحم ذلك الحيوان ، وقد قال المشهور بكراهة سؤر مكروه اللحم كالخيل والبغل والحمار ، وقد يقال بأن إضافة الكراهة بعد الطهارة والنجاسة في غير محلها .

الأستار المكروهة :

١- سؤر الحيوان الجلال :

الحيوان الجلال محرّم الأكل ، ولكن سؤره مكروه ، والحيوان الجلال هو الحيوان الذي يتغذى على العذرة فقط وهي غائط الإنسان - لا على مطلق النجاسة - إلى أن ينبت لحمه ويشتدّ عظمه بشرط أن يكون كل طعامه هو العذرة ولا تكون مخلوطة بغيرها ، وقد لا يشترط نبات لحمه واشتداد عظمه بل ينظر إلى حكم العرف لأن

٢٢٢ الأسفار المكروهة : سؤر الحيوان الجلال

الاعتماد يكون على العرف فيما لا مقدّر له شرعا ، فإذا سُمّي في العرف جلالاً فيبني على أنه جلال قبل أن يُستَبْرأ من الجلل ، وسوف تأتي كيفية إزالة الجلل من الحيوان الجلال ، وكيفية الاستبراء على ما سيأتي عبارة عن ضبط الحيوان على وجه يؤمن أكله العذرة ، وتستبرأ الناقة بأربعين يوماً ، والبقرة بعشرين ، والشاة بعشرة ، والبطّة ونحوها بخمسة ، والدجاجة وشبهها بثلاثة .

الدليل على كراهة سؤر الحيوان الجلال :

لا يوجد دليل خاص على كراهة سؤر الحيوان الجلال ، ولكن يوجد دليل على حرمة أكل لحم الحيوان الجلال ولبنه ونجاسة عرقه ، منه :

صحیحة هشام بن سالم عن أبي عبدالله عليه السلام قال : " لا تأكلوا لحوم الجلالّات ، فإن أصابك من عرقها فاغسله " (١) .

وعن أبي حمزة عن أبي عبدالله عليه السلام قال : " لا تأكلوا لحوم الجلالّات ، وإن أصابك من عرقها فاغسله " (٢) .

وعن حفص بن البختري عن أبي عبدالله عليه السلام قال : " لا تشرب من ألبان الإبل الجلالّة ، وإن أصابك شيء من عرقها فاغسله " (٣) .

وقد ذهب البعض إلى نجاسة سؤر الحيوان الجلالّ استناداً إلى الرواية التالية :
عن عمّار السّاباطي عن أبي عبدالله عليه السلام قال : سئل عمّا تشرب منه الحمامة ، فقال عليه السلام : " كلُّ ما أُكِلَ لحمه فتوضّأ من سؤره واشرب " . وعن ماء شرب منه باز أو صقر أو عقاب ، فقال : " كل شيء من الطير يتوضّأ مما يشرب منه إلا أن ترى في منقاره دما ، فإن رأيت في منقاره دما فلا توضّأ منه ولا تشرب " (٤) .

(١) الوسائل ج ١ ص ١٦٨ باب ٦ من أبواب الأسفار ح ١ .

(٢) الكافي ج ٦ ص ٢٥٠ ح ١ .

(٣) الكافي ج ٦ ص ٢٥١ ح ٢ .

(٤) الوسائل ج ١ ص ١٦٦ باب ٤ من أبواب الأسفار ح ٢ .

الأَسْتَارُ المَكْرُوهُة : سُورُ آكَلِ الجِيفِ ٢٢٣

ومفهوم قوله عليه السلام : " كُلُّ مَا أُكِلَ لَحْمُهُ فَتَوْضُأً مِنْ سُورِهِ وَاشْرَبَ " : أن كل ما لا يؤكل لحمه لا يتوضأ من سُورِهِ ولا يشرب منه ، وهو يفيد النجاسة ، والحيوان الجلال لا يؤكل لحمه ، فيكون سُورِهِ نجسا ، ولكن هذه الرواية حملت عند المشهور على الكراهة جمعا بين هذه الرواية والروايات الواردة في طهارة سُور غير مأكول اللحم وأن السُور تابع للحيوان الذي باشره طهارة ونجاسة ، وكذلك فإن ذيل الرواية دال على جواز الوضوء من سُور ما لا يؤكل لحمه من الطيور ، وهو دليل طهارة الماء الذي شرب منه .

الدليل على كراهة سُور ما لا يؤكل لحمه :

الدليل على كراهة سُور كل ما لا يؤكل لحمه هو الخبر التالي :

عن الوشاء عن ذكره عن الصادق عليه السلام أنه كان يكره سُور كل شيء لا يؤكل لحمه ^(١) .

والحيوان الجلال لا يؤكل لحمه ، فيكون سُورِهِ مَكْرُوها .

الدليل على أن الجلال هو المتغذي على عذرة الإنسان :

الدليل على أن الجلال هو المتغذي على عذرة الإنسان فقط هو الخبر التالي :

مرسلة موسى بن أكيل عن بعض أصحابه عن أبي جعفر عليه السلام في شاة شربت بولا ثم دُبِحَتْ ، قال : فقال : " يغسل ما في جوفها ثم لا بأس به ، وكذلك إذا اعتلفت بالعذرة ما لم تكن جلالاً ، والجلالة التي يكون ذلك غذاها " ^(٢) .

٢- سُورُ آكَلِ الجِيفِ :

آكل الجيف هو الحيوان الذي يأكل الحيوانات الميتة ، وسُورُ آكَلِ الجِيفِ يكون مَكْرُوها بشرط عدم وجود عين النجاسة في موضع ملاقاته جسم الحيوان الجلال مع

(١) الوسائل ج ١ ص ١٦٧ باب ٥ من أبواب الأَسْتَار ح ٢ .

(٢) الوسائل ج ٢٤ ص ١٦٠ باب ٢٤ من أبواب الأطعمة المحرمة ح ٢ .

٢٢٤ الأسرار المكروهة : سؤر الحائض المتهمة

الماء ، وأما مع وجود عين النجاسة فإن الماء الملاقى يكون نجسا ولا يجوز شربه ، وهذا القيد - أي خلوّ موضع الملاقاة عن النجاسة - ذكره كثير من الفقهاء صريحا في آكل الجيف ، ولكنهم لم يذكروه صريحا في الحيوان الجلال ، وهذا الحكم يأتي في الجلال أيضا حيث يشترط فيه خلوّ موضع الملاقاة عن النجاسة .

ولا يوجد نص خاص في سؤر آكل الجيف ، وإنما يوجد خبر في سباع الطيور ، وهو الخبر التالي :

عن عمار الساباطي عن أبي عبد الله عليه السلام قال - في خبر - : سئل . . . وعن ماء شرب منه باز أو صقر أو عقاب ، فقال عليه السلام : " كل شيء من الطير يتوضأ مما يشرب منه إلا أن ترى في منقاره دما ، فإن رأيت في منقاره دما فلا توضأ منه ولا تشرب " (١) .

وهو يدل على عدم كراهة سؤر سباع الطيور إلا أن يكون في منقارها دم فينجس سؤرها ولا يجوز الوضوء منه ولا الشرب ، ولا يوجد فرق بينها وبين الطيور الجلالة كالحمامة والدجاجة لو كان في منقارها دم فينجس سؤره .

٣- سؤر الحائض المتهمة :

وهي المتهمة بعدم الاحتراز عن النجاسة ، فبعض النساء عندما يأتيهن الحيض كنّ لا يهتمن بالطهارة والتنزّه عن النجاسة ، فالمرأة تحتاج للطهارة من أجل الصلاة ، فما دامت لا تصلي فإنها كانت لا تهتم بالطهارة ، هذه المرأة التي لا تبالي بالطهارة والنجاسة سؤرها مكروه .

قال المحقق الحلي في الشرائع : " والحائض التي لا تؤمن " ، وعلّق الشهيد الثاني في المسالك : " أي لا تتحقّق من النجاسات ولا تبالي بها " (٢) .

(١) الوسائل ج ١ ص ١٦٦ باب ٤ من أبواب الأسرار ح ٢ .

(٢) مسالك الأفهام ج ١ ص ٢٤ .

والدليل هو الخبر التالي :

مؤثقة علي بن يقطين عن أبي الحسن عليه السلام في الرجل يتوضأ بفضل الحائض ، قال : " إذا كانت مأمونة فلا بأس " (١) .

ومع أن الرواية واردة في الحائض المتهمة إلا أن الشهيد الأول في كتابه " البيان " ألحق بالحائض المتهمة كل شخص متهم لا يهتم بالطهارة والنجاسة سواء كان ذكراً أم أنثى لأن العلة واحدة حيث إن المدار على الائتمان وعدمه كما هو مفاد الرواية السابقة ، ويقول الشهيد الثاني بأن هذا الإلحاق حسن .

قال الشهيد الأول في البيان : " والحائض المتهمة وكذا كل متهم " (٢) .

وهناك روايات أخرى وردت في الحائض تدل على جواز الشرب من سؤرها ، وكراهة الوضوء من سؤرها مطلقاً أي سواء كانت متهمة أم لا ، منها :

عن عنبسة عن أبي عبدالله عليه السلام قال : " اشرب من سؤر الحائض ولا تتوضأ منه " (٣) .

وعن الحسين بن أبي العلاء قال : سألت أبا عبدالله عليه السلام عن الحائض يشرب من سؤرها ، قال : " نعم ، ولا تتوضأ منه " (٤) .

وعن ابن أبي يعفور قال : سألت أبا عبدالله عليه السلام أيتوضأ الرجل من فضل المرأة ، قال : " إذا كانت تعرف الوضوء ، ولا تتوضأ من سؤر الحائض " (٥) .

ووردت المأمونة في المرأة الجنب في الخبر التالي :

(١) الوسائل ج ١ ص ١٧٠ باب ٨ من أبواب الأسرار ح ٥ .

(٢) البيان ص ٤٦ .

(٣) الوسائل ج ١ ص ١٧٠ باب ٨ من أبواب الأسرار ح ١ .

(٤) الوسائل ج ١ ص ١٧٠ باب ٨ من أبواب الأسرار ح ٢ .

(٥) الوسائل ج ١ ص ١٧٠ باب ٨ من أبواب الأسرار ح ٣ .

٢٢٦ الأسرار المكروهة : سؤر الحائض المتهمة

عن العيص بن القاسم قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن سؤر الحائض ، فقال : " ألا توضحاً منه ، وتوضاً من سؤر الجنب إذا كانت مأمونة ، ثم تغسل يديها قبل أن تدخلها في الإناء ، وقد كان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يغتسل هو وعائشة في إناء واحد ، ويغتسلان جميعاً " (١) .

ولكن في الكافي : " لا توضحاً منه " (٢) .

وفي الاستبصار : " توضحاً به (منه) " (٣) .

وفي التهذيب : " يتوضحاً منه " (٤) .

ورواية الكافي هي الصحيحة لتناسبها مع باقي الروايات التي تنهى عن الوضوء بسؤر الحائض .

ومما يدل على كراهة سؤر الحائض مطلقاً - أي سواء كانت متهمة أم لا - الخبر التالي :

عن أبي بصير عن أبي عبد الله عليه السلام قال : سألته هل يتوضأ من فضل وضوء الحائض ، قال : " لا " (٥) .

وعن أبي هلال قال : قال أبو عبد الله عليه السلام : " المرأة الطامث أشرب من فضل شرابها ، ولا أحب أن أتوضأ منه " (٦) .

وأما موثقة علي بن يقطين عن أبي الحسن عليه السلام في الرجل يتوضأ بفضل الحائض ، قال : " إذا كانت مأمونة فلا بأس " (٧) .

(١) الوسائل ج ١ ص ١٦٨ باب ٧ من أبواب الأسرار ح ١ .

(٢) الكافي ج ٣ ص ١٠ ح ٢ .

(٣) الاستبصار ج ١ ص ١٧ ح ٢ .

(٤) تهذيب الأحكام ج ١ ص ٢٢٢ ح ١٦ .

(٥) الوسائل ج ١ ص ١٧٠ باب ٨ من أبواب الأسرار ح ٧ .

(٦) الوسائل ج ١ ص ١٧١ باب ٨ من أبواب الأسرار ح ٨ .

(٧) الوسائل ج ١ ص ١٧٠ باب ٨ من أبواب الأسرار ح ٥ .

فغاية ما تدل عليه هو الجواز مع عدم اتهامها بعدم رعاية الطهارة والنجاسة ،
فلا ينافي الكراهة مع اتهامها .

٤- سؤر البغل والحمار :

البغل والحمار الأهلي داخلان في تبعية السؤر للحيوان في الكراهة ، فالحيوان
المكروه أكل لحمه يكون سؤره مكروها ، والبغل والحمار من الحيوانات المكروه أكل
لحمها ، فيكونان داخلين في الحيوانات المكروه أكل لحمها ، فيكون سؤرهما مكروها ،
وقد خصهما الشهيد الأول بالذكر - مع أنهما داخلان في العنوان العام للحيوان المكروه
الأكل - بسبب تأكّد وشدة الكراهة فيهما .

والدليل على كراهة سؤر كل ما لا يؤكل لحمه هو الخبر التالي :

عن الوشاء عن ذكره عن الصادق عليه السلام أنه كان يكره سؤر كل شيء لا
يؤكل لحمه (١) .

والدليل على الكراهة في البغل والحمار هو مفهوم الخبر التالي :

مضمرة سماعة قال : سألته هل يُشْرَبُ سؤر شيء من الدواب ويُتَوَضَّأُ منه ؟
فقال : " أما الإبل والبقر والغنم فلا بأس " (٢) .

ومفهوم قوله عليه السلام هو أن في سؤر غير هذه الدواب المذكورة من الإبل
والبقر والغنم يوجد بأس مثل البغل والحمار ، وهو محمول على الكراهة جمعا بينها
وبين ما يدل على طهارة سؤر الحيوان الطاهر العين .

ولكن الشهيد الثاني من أين أتى بتأكّد وشدة كراهة سؤر البغل والحمار مع أن
أصل كراهة سؤرهما لا دليل عليه ؟ ولماذا اقتصر الشهيد الأول عليهما مع أن الخيل
والفرس مثلهما ؟

(١) الوسائل ج ١ ص ١٦٧ باب ٥ من أبواب الأسئار ح ٢ .

(٢) الوسائل ج ١ ص ١٦٧ باب ٥ من أبواب الأسئار ح ٣ .

عن الفضل أبي العباس قال : سألت أبا عبدالله عليه السلام عن فضل الهرة والشاة والبقرة والإبل والحمار والخيول والبغال والوحش والسباع ، فلم أترك شيئاً إلا سألته عنه ، فقال : " لا بأس به " ، حتى انتهيت إلى الكلب ، فقال : " رجس نجس " (١) .

وعن معاوية بن شريح قال : سأل عذافر أبا عبدالله عليه السلام وأنا عنده عن سؤر السنور والشاة والبقرة والبعير والحمار والفرس والبغل والسباع يشرب منه أو يتوضأ منه ؟ فقال : " نعم ، اشرب منه وتوضأ منه " . قال : قلت له : الكلب ؟ قال : " لا " . قلت : أليس هو سبُع ؟ قال : " لا - والله - إنه نجس ، لا - والله - إنه نجس " (٢) .

وهي وإن كانت في السؤال عن الطهارة والنجاسة إلا أن المفهوم منها أن الحمارة والبغل والفرس من حيث الحكم واحد .

وأما ما ورد في مضمرة سماعة قال : سألته هل يشرب سؤر شيء من الدواب ويتوضأ منه ؟ فقال : " أما الإبل والبقر والغنم فلا بأس " (٣) .

لو كان المراد من حيث الكراهة لكان دالاً على كراهة سؤر غير الإبل والبقر والغنم إلا ما خرج بالدليل .

وأما ما ورد عن ابن مسكان عن أبي عبدالله عليه السلام قال : سألته عن الوضوء مما ولغ الكلب فيه والسنور أو شرب منه جمل أو دابة أو غير ذلك أيتوضأ منه أو يغتسل ؟ قال : " نعم إلا أن تجد غيره فتنزّه عنه " (٤) .

(١) الوسائل ج ٢ ص ١٠١٤ باب ١١ من أبواب النجاسات والأواني والجلود ح ١ .

(٢) الوسائل ج ١ ص ١٦٣ باب ١ من أبواب الأسفار ح ٦ .

(٣) الوسائل ج ١ ص ١٦٧ باب ٥ من أبواب الأسفار ح ٣ .

(٤) الوسائل ج ١ ص ١٦٤ باب ٢ من أبواب الأسفار ح ٦ .

فيوجد فيه تصحيف لأن الجمل من مأكول اللحم الذي لا إشكال في سؤره ، ويحتمل أن يكون تصحيفا لـ " البغل " ، ويكون المراد من كلمة " دابة " الفرس ، وأما السؤور وإن كان مستثنى من الحيوان غير المأكول إلا أن السائل عطفه على الكلب في ولوغه ، لذا حملته التهذيب على ما إذا كان الماء كرا ، واستشهد له بخبر أبي بصير . يقول الشيخ الطوسي : " فليس في هذا الخبر رخصة فيما ولغ فيه الكلب لأن المراد به إذا زاد على الكرّ الذي لا يقبل النجاسة ، والذي يدل على ذلك " :

عن أبي بصير عن أبي عبدالله عليه السلام قال : " ليس بفضل السؤور بأس أن يتوضأ منه ويشرب ، ولا يشرب سؤر الكلب إلا أن يكون حوضا كبيرا يستسقى منه " (١) . لذلك لا يمكن أن يجمع بين الخبرين ، فلا بدّ أن يقال بوجود تصحيف في خبر ابن مسكان ، فيحمل على الكرّ ، ويقال بأن " أو شرب " تصحيف " وشرب " ، وإذا لم يحمل على كون الماء كرا فيردّ بالشذوذ وكونه خلاف الإجماع . وإذا قيل بعدم كراهة سؤر الخيل والبغال والحمير فيمكن الاستدلال له بالخبر التالي :

عن جميل بن درّاج قال : سألت أبا عبدالله عليه السلام عن سؤر الدوابّ والغنم والبقر ، أيتوضأ منه ويشرب ؟ قال : " لا بأس " (٢) . ويكون المراد من " الدوابّ " الخيل والبغال والحمير حيث جعلها كالغنم والبقر ، ويجمع بينه وبين مرسلّة الوشاء بأن يقال بدل قول الشهيد الأول : " ويكره سؤر الجلال " ، يقال بدلا عنه : " ويكره سؤر كلّ ما لا يؤكل لحمه " : بأن المراد ما حرم لحمه ، والدوابّ لا يحرم لحمها بل يكره لحمها . والدليل الذي ذكر سابقا يدل على كراهة سؤر الحيوان الذي لا يؤكل لحمه ، وأما

(١) تهذيب الأحكام ج ١ ص ٢٢٦ ح ٣٣ .

(٢) الوسائل ج ١ ص ١٦٧ باب ٥ من أبواب الأسنار ح ٥ .

٢٣٠ الأسفار المكروهة : سؤر الفأرة والحية

بالنسبة للطيور المأكول منها وغير المأكول فإن سؤرها ظاهر ، والدليل على ذلك الخبر التالي :

عن أبي بصير عن أبي عبدالله عليه السلام قال : " فضل الحمامة والدجاج لا بأس به والطيير " (١) .

والطيير مطلق ، فيشمل كل ما يؤكل لحمه وما لا يؤكل لحمه .

وعن عمار الساباطي عن الصادق عليه السلام - في خبر - : سئل . . . وعن ماء شرب منه باز أو صقر أو عقاب ، فقال : " كل شيء من الطير يتوضأ مما يشرب منه إلا أن ترى في منقاره دما ، فإن رأيت في منقاره دما فلا توضأ منه ولا تشرب " (٢) .

٥- سؤر الفأرة والحية :

الفأرة والحية لا يجوز أكلهما ، ومع أنه لا يجوز أكلهما إلا أن سؤرهما مكروه ، وهما داخلان تحت ما لا يؤكل .

الدليل على كراهة سؤر الفأرة :

والدليل على كراهة سؤر الفأرة هو ما يأتي من الجمع بين الخبرين التاليين :

خير سعيد الأعرج قال : سألت أبا عبدالله عليه السلام : عن الفأرة والكلب يقع في السمن والزيت ثم يخرج منه حياً ، قال : " لا بأس بأكله " (٣) .

يقول الحر العاملي تعليقا على الخبر : " حكم الكلب محمول على التقية أو على السبع . . . أو على ما لو كان ما وقع فيه جامدا فألقى منه ما أصابه الكلب . . . " .

وخبر علي بن جعفر عن أخيه موسى عليه السلام قال : سألته عن الفأرة الرطبة قد وقعت في الماء فتمشي على الثياب أبيضلي فيها ؟ قال : " اغسل ما رأيت من

(١) الوسائل ج ١ ص ١٦٦ باب ٤ من أبواب الأسفار ح ١ .

(٢) الوسائل ج ١ ص ١٦٦ باب ٤ من أبواب الأسفار ح ٢ .

(٣) الوسائل ج ١٦ ص ٣٧٦ باب ٤٥ من أبواب الأطعمة المحرمة ح ١ .

أثرها ، وما لم تَرَهُ أَنْضَحَهُ بالماء " (١) .

وكيفية الجمع أن الرواية الأولى تقول بجواز أكل السمن والزيت بوقوع الفأرة فيهما وخروجها منه حيّة ، فيكون السمن والزيت طاهرين بوقوع الفأرة فيهما وخروجها حيّة ، وتقول الرواية الثانية بغسل أثر الفأرة إذا وقعت في الماء ومشت على الثياب ، وصيغة الأمر تدل ظاهرا على الوجوب ، ولكن لوجود الرواية الأولى التي تدل على طهارة ما وقع فيه الفأرة ، فتحمل صيغة الأمر " اغسِلْ " على الاستحباب ، وحمل الغسل على الاستحباب يدل على كراهة أكل ما أصابته الفأرة ، والأكل والشرب واحد من حيث الحكم ، لذلك يكون سُورُ الفَأْرَةِ مكروها .

ويمكن الاستدلال على سُورُ الفَأْرَةِ بالخبر التالي :

عن شعيب بن واقد عن الحسين بن زيد عن الصادق جعفر بن محمد عن آبائه عليهم السلام - في حديث المناهي - : " نهى رسول الله صلى الله عليه وآله عن أكل سُورُ الفَأْرِ " (٢) .

والرواية ضعيفة لجهالة شعيب بن واقد .

وعن إسحاق بن عمّار عن أبي عبد الله عليه السلام أن أبا جعفر عليه السلام كان يقول : " لا بأس بسُورُ الفَأْرَةِ إذا شربت من الإناء أن تشرب منه وتتوضأ منه " (٣) .

قال الشيخ الطوسي في الاستبصار : " الوجه فيه أن نخصه من بين ما لا يؤكل لحمه من حيث لا يمكن التَحَرُّزُ من الفَأْرَةِ ويشقُّ ذلك على الإنسان ، فعمي لأجل ذلك عن سُورِهِ " (٤) .

(١) الوسائل ج ٢ ص ١٠٤٩ باب ٣٣ من أبواب النجاسات ح ٢ .

(٢) الوسائل ج ٢ ص ١٠٥٣ باب ٣٦ من أبواب النجاسات ح ٣ .

(٣) الوسائل ج ١ ص ١٧١ باب ٩ من أبواب الأَسْتَارِ ح ٢ .

(٤) الاستبصار ج ١ ص ٢٦ .

ويمكن الجمع بينه وبين حديث المناهي - إذا قيل بصحته - بأن يقال بأن مورد ذلك أكل سؤرها ، ومورد هذا شربه ، فلا يوجد تعارض بين الخبرين ، ولكن يمكن الرد على ذلك بأن حكم الأكل والشرب واحد ، ويمكن الجمع بينهما بأن يقال بكراهة سؤر الفأرة ، ونهي النبي صلى الله عليه وآله وسلم كان نهى تنزيه لا نهى تحريم ، وفي الخبر الثاني يوجد الجواز ، فيحمل الأول على الكراهة ، والثاني على الإباحة العامة التي تشمل الكراهة .

وعن هارون بن حمزة الغنوي عن أبي عبد الله عليه السلام قال : سألته عن الفأرة والعقرب وأشباه ذلك يقع في الماء فيخرج حياً ، هل يشرب من ذلك الماء ويتوضأ به ؟ قال : " يسكب منه ثلاث مرات ، وقليله وكثيره بمنزلة واحدة ثم يشرب منه (ويتوضأ منه) غير الوزغ فإنه لا ينتفع بما يقع فيه " (١) .

ويمكن رفع التناقض بين الخبرين بأن يقال بأن الخبر الأول مورده الإناء ، وهذا الخبر مورده الوقوع في الماء ، ويراد به الماء الكثير .

الدليل على كراهة سؤر الحية :

والدليل على كراهة سؤر الحية الخبر التالي :

عن أبي بصير قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن حية دخلت حباً فيه ماء وخرجت منه ، قال : " إذا وجد ماء غيره فليهرقه " (٢) .

وهو ظاهر في الكراهة لأنه عليه السلام قال بعدم استعماله إذا وجد ماء غيره ، ومفهومه أنه إذا لم يجد ماء غيره فيمكن استعماله ، فالرواية بهذه الصيغة تدل على الكراهة .

وعن علي بن جعفر عن أخيه موسى بن جعفر عليه السلام - في حديث - قال :

(١) الوسائل ج ١ ص ١٧٢ باب ٩ من أبواب الأسفار ح ٤ .

(٢) الوسائل ج ١ ص ١٧٢ باب ٩ من أبواب الأسفار ح ٣ .

الأسنار المكروهة : سؤر الفأرة والحيّة ٢٣٣

سألته عن العظّاية والحيّة والوزغ يقع في الماء فلا يموت أيتوضّأ منه للصلاة ؟ قال عليه السلام : " لا بأس به " . وسألته عن فأرة وقعت في حبّ دهن وأخرجت قبل أن تموت أيبيعه من مسلم ؟ قال : " نعم ، ويدهن به " (١) .

ويمكن رفع التنافي بين الخبرين بأن يقال بأن الخبر الأول مورده حبّ الماء ، وهذا الخبر مورده الوقوع في الماء ، ويراد به الماء الكثير .

كراهية سؤر كل ما لا يؤكل لحمه إلا الهرّ :

وكذلك يكره سؤر كل ما لا يؤكل لحمه إلا الهرّ ، ولقد وردت رواية في الهرّ بأنه لا بأس بسؤره .

ولقد مر في سؤر الحيوان الجلالّ الدليل على كراهة سؤر كل ما لا يؤكل لحمه من الحيوان ظاهر العين جمعا بين الروايات ، فراجع هناك .
والدليل على استثناء سؤر الهرّ من الكراهة الخبر التالي :

صحيحة زرارة عن أبي عبد الله عليه السلام قال : " في كتاب علي عليه السلام أن الهرّ سبع ولا بأس بسؤره ، وإنّي لأستحيي من الله أن أدع طعاما لأن الهرّ أكل منه " (٢) .
وعن معاوية بن عمّار عن أبي عبد الله عليه السلام في الهرّة أنها من أهل البيت ويتوضّأ من سؤرها (٣) .

وفي رواية مرفوعة عن الصادق عليه السلام قال : " إنّي لا أمتنع من طعام طعم منه السنور ، ولا من شراب شرب منه " (٤) .

(١) الوسائل ج ١ ص ١٧١ باب ٩ من أبواب الأسنار ح ١ . العظّاية : نوع من الوزغ كبير الحجم .

(٢) الوسائل ج ١ ص ١٦٤ باب ٢ من أبواب الأسنار ح ٢ .

(٣) الوسائل ج ١ ص ١٦٤ باب ٢ من أبواب الأسنار ح ١ .

(٤) الوسائل ج ١ ص ١٦٥ باب ٢ من أبواب الأسنار ح ٧ .

٦- سؤر ولد الزنا :

يوجد بحث أن ولد الزنا من مسلمين مع علمهما أو علم أحدهما بأن فعلهما زنا هل يحكم بكفره أو لا يحكم بكفره ، وسيأتي فيما بعد إن شاء الله تعالى ، وأما مع عدم علمهما بالزنا فيكون الولد ناتجا من وطء الشبهة وليس من الزنا ، فإذا حكم بكفره فإن سؤره يكون نجسا لأن الكافر نجس ، والماء الذي يباشره الكافر بأي جزء من جسمه يكون نجسا ، وهنا يقول الشهيد الأول بكراهة سؤر ولد الزنا المتولد من مسلمين ، وأما المتولد من كافرين فإنه يحكم بكفره ، ولكن الشهيد الثاني يضيف بأن سؤر ولد الزنا المتولد من مسلمين يكون مكروها قبل بلوغه لأنه محكوم بالطهارة لأنه تابع لأبويه المسلمين في الطهارة ، ويكره سؤره لوجود النص ، ويكره سؤره أيضا بعد بلوغه مع إظهاره للإسلام ، فيكون مسلما ، والمسلم سؤره طاهر فيجوز الشرب منه ، وقيد بـ " إظهاره للإسلام " لأنه إذا لم يظهر الإسلام فهو كافر فيكون سؤره نجسا ، ولا يكتفى بتبعيته للمتولد منهما ، نعم الولد الشرعي يكتفى بتبعيته لأبويه في الإسلام ويحكم بطهارته وطهارة سؤره قبل البلوغ وبعد البلوغ إلا إذا أظهر الكفر بعد البلوغ فإنه يحكم بكفره وبنجاسة سؤره .

والدليل على كراهة سؤر ولد الزنا الخبر التالي :

مرسلة الوشاء عن ذكره عن أبي عبدالله عليه السلام أنه كره سؤر ولد الزنا وسؤر اليهودي والنصراني والمشرِك وكل من خالف الإسلام ، وكان أشد ذلك عنده سؤر الناصب ^(١) .

والرواية ضعيفة لإرسالها لأنه لا يعرف من الذي روى الوشاء عنه .

وإذا قيل بأن الرواية يمكن الاعتماد عليها يمكن أن يقال إنه كما أن الكراهة في القرآن الكريم تحمل على الحرمة ، كذلك يمكن حمل الكراهة في الرواية على الحرمة

(١) الوسائل ج ١ ص ١٦٥ باب ٣ من أبواب الأسفار ح ٢ .

جمعا بينها وبين الخبر التالي :

عن سعيد الأعرج قال : سألت أبا عبدالله عليه السلام عن سؤر اليهودي والنصراني ، فقال : " لا " ^(١) .

وعن علي بن الحكم عن رجل عن أبي الحسن عليه السلام - في حديث - أنه قال : " لا تغتسل من غسالة ماء الحمام فإنه يغتسل فيه من الزنا ، ويفتسل فيه ولد الزنا ، والناصب لنا أهل البيت ، وهو شرهم " ^(٢) .

والرواية ضعيفة لإرسالها حيث لا يعرف من هو الرجل الذي روى علي بن الحكم عنه .

وعن حمزة بن أحمد عن أبي الحسن الأول (أي الإمام الكاظم) عليه السلام قال : سألته أو سأله غيري عن الحمام ، قال : " ادخله بميزر ، وغض بصرك ، ولا تغتسل من البئر التي تجتمع فيها ماء الحمام فإنه يسيل فيها ما يغتسل به الجنب وولد الزنا والناصب لنا أهل البيت ، وهو شرهم " ^(٣) .

والرواية ضعيفة لجهالة حمزة بن أحمد .

وعن ابن جمهور عن محمد بن القاسم عن ابن أبي يعفور عن أبي عبدالله عليه السلام قال : " لا تغتسل من البئر التي يجتمع فيها غسالة الحمام فإن فيها غسالة ولد الزنا ، وهو لا يطهر إلى سبعة آباء ، وفيها غسالة الناصب ، وهو شرهما ، إن الله لم يخلق خلقا شراً من الكلب ، وإن الناصب أهون على الله من الكلب " ^(٤) .

والرواية ضعيفة لضعف محمد بن جمهور وجهالة محمد بن القاسم .

(١) الوسائل ج ١ ص ١٦٥ باب ٣ من أبواب الأسفار ح ١ .

(٢) الوسائل ج ١ ص ١٥٨ باب ١١ من أبواب الماء المضاف والمستعمل ح ٣ .

(٣) الوسائل ج ١ ص ١٥٨ باب ١١ من أبواب الماء المضاف والمستعمل ح ١ .

(٤) الوسائل ج ١ ص ١٥٩ باب ١١ من أبواب الماء المضاف والمستعمل ح ٤ .

٢٣٦ الأستار المكروهة : سؤر ولد الزنا

والظاهر أن كلمة " آباء " فيه محرّف كلمة " أبناء " ، أو أن الكلمة صحيحة ويقصد منها سبعة آباء من الأسفل أي سبعة أجيال لأن هؤلاء الأبناء سوف يصيرون آباءً .

(الثانية) : (يُسْتَحَبُّ التَّبَاعُدُ بَيْنَ الْبَيْتِ وَالْبَالُوْعَةِ) الَّتِي يُرْمَى فِيهَا مَاءُ النَّزْحِ (بِخَمْسِ أَذْرَعٍ فِي الْأَرْضِ الصُّلْبَةِ) - بَضْمِ الصَّادِ وَسُكُونِ اللَّامِ - (أَوْ تَحْتِيَّةً) قَرَارَ (الْبَالُوْعَةِ) عَنِ قَرَارِ الْبَيْتِ ، (وَإِلَّا) يَكُنْ كَذَلِكَ بِأَنَّ كَانَتْ الْأَرْضُ رَخْوَةً وَالْبَالُوْعَةُ مَسَاوِيَةً لِلْبَيْتِ قَرَارًا أَوْ مَرْتَفَعَةً عَنْهُ (فَسَبِّحْ) أَذْرَعًا .

وَصُورِ الْمَسْأَلَةِ عَلَى هَذَا التَّقْدِيرِ سَتَّ ، يَسْتَحَبُّ التَّبَاعُدُ فِي أَرْبَعٍ مِنْهَا بِخَمْسِ ، وَهِيَ الصُّلْبَةُ مَطْلَقًا ، وَالرَّخْوَةُ مَعَ تَحْتِيَّةِ الْبَالُوْعَةِ ، وَبَسْبِیحِ فِي صَوْرَتَيْنِ ، وَهُمَا مَسَاوَاتُهُمَا ، وَارْتِفَاعِ الْبَالُوْعَةِ فِي الْأَرْضِ الرَّخْوَةِ ، وَفِي حُكْمِ الْفَوْقِيَّةِ الْمَحْسُوسَةِ الْفَوْقِيَّةِ بِالْجِهَةِ بِأَنَّ يَكُونَ الْبَيْتُ فِي جِهَةِ الشَّمَالِ ، فَيَكْفِي الْخَمْسُ مَعَ رِخَاوَةِ الْأَرْضِ وَإِنْ اسْتَوَى الْقَرَارَانِ ؛ لَمَّا وَرَدَ مِنْ أَنَّ " مَجَارِي الْعَيُونِ مَعَ مَهَبِّ الشَّمَالِ " .

(وَلَا يَنْجَسُ) الْبَيْتُ (بِهَا) أَيِ بِالْبَالُوْعَةِ (وَإِنْ تَقَارَبْتَا إِلَّا مَعَ الْعِلْمِ بِالِاتِّصَالِ) أَيِ اتِّصَالِ مَا بَهَا مِنْ النِّجَسِ بِمَاءِ الْبَيْتِ ؛ لِأَصَالَةِ الطَّهَارَةِ وَعَدَمِ الْإِتِّصَالِ .

المسألة الثانية :

تَقَدَّمَ مَعْنَى الْبَيْتِ سَابِقًا حَيْثُ قَالَ الشَّهِيدُ الثَّانِي : " وَهُوَ مَجْمَعُ مَاءٍ نَابِعٍ مِنَ الْأَرْضِ لَا يَتَعَدَّهَا غَالِبًا وَلَا يَخْرُجُ عَنْ مَسْمَاهَا عَرَفًا " .

وَالْمُرَادُ مِنَ الْبَالُوْعَةِ : " الْمَجْمَعُ الَّذِي تَتَجْمَعُ فِيهِ النِّجَاسَاتُ " ؛ سِوَاءِ كَانَتْ النِّجَاسَةُ مِنْ مَاءِ النَّزْحِ أَمْ مِنْ مَاءِ دَارِ الْخَلَاءِ أَمْ مِنْ أَيِّ مَاءٍ نَجَسَ آخَرَ ، وَلَا تَوْجَدُ خُصُوصِيَّةَ مَاءِ النَّزْحِ ، وَهَذِهِ الْمَسْأَلَةُ كَانَتْ مِنَ الْمَسَائِلِ الْمُبْتَلَاةِ بِهَا فِي الْعُصُورِ السَّابِقَةِ ، وَلَكِنْ فِي زَمَانِنَا لَا يَوْجَدُ ابْتِلَاءٌ بِهَذِهِ الْمَسْأَلَةِ إِلَّا فِي بَعْضِ الدُّوَلِ الْقَلِيلَةِ فِي الْعَالَمِ .

يقول الشهيد الثاني في المسالك : " المراد بالبالوعة ما يُرمَى فيها ماء التّزح أو غيره من النجاسات المائعة " (١) .

استحباب التّباعد بين البئر والبالوعة بالأذرع :

على رأي المشهور أنه يستحب التّباعد بين البئر والبالوعة بخمس أذرع في الحالات

التالية :

١- في الأرض الصّلبة .

٢- إذا كان قعر البالوعة أعمق من قعر البئر ، ولا ينظر إلى ارتفاع سطح الماء

في البالوعة ولا إلى ارتفاع سطح الماء في البئر ، وإنما النظر إلى قرارهما .

ويستحب التّباعد بين البئر والبالوعة بسبعة أذرع في الحالات التالية :

١- في الأرض الرخوة .

٢- إذا كان قعر البالوعة مساويا لقعر البئر بحيث يمكن أن يترشّح الماء النجس

من إحداهما إلى الأخرى .

٣- إذا كان قعر البالوعة أعلى من قعر البئر بحيث يمكن أن يترشّح الماء النجس

من البالوعة إلى البئر .

والصور المحتملة هنا هي ست صور ، وهي :

١- أن يكون قعر البالوعة تحت قعر البئر في الأرض الصلبة .

٢- أن يكون قعر البالوعة فوق قعر البئر في الأرض الصلبة .

٣- أن يكون قعر البالوعة مساويا لقعر البئر في الأرض الصلبة .

٤- أن يكون قعر البالوعة تحت قعر البئر في الأرض الرخوة .

٥- أن يكون قعر البالوعة مساويا لقعر البئر في الأرض الرخوة .

٦- أن يكون قعر البالوعة فوق قعر البئر في الأرض الرخوة .

(١) مسالك الأفهام ج ١ ص ٢٠ .

فيستحب التباعد بخمس أذرع في أربع صور هي من الصورة ١ - ٤ ، ويستحب التباعد بسبع أذرع في صورتين هما الصورة ٥ ، ٦ .

يقول الشهيد الثاني في المسالك : " والاكتفاء في التباعد بخمس مشروط بأحد الأمرين : صلابة الأرض أو فوقية قرار البئر على قرار البالوعة ، ويدخل فيما عدا ذلك - مما يدخل في السبع - تساوي القرارين مع رخاوة الأرض ، فالصور ست ، يتباعد فيها بخمس في أربع ، ويسبع في صورتين " (١) .

الدليل على المسألة :

والدليل على المسألة يأتي من الجمع بين الخبرين التاليين :

مرسلة قدماء بن أبي يزيد الجمّاز عن بعض أصحابنا عن أبي عبد الله عليه السلام قال : سألته كم أدنى ما يكون بين البئر بئر الماء والبالوعة ؟ فقال عليه السلام : " إن كان سهلا فسبع أذرع ، وإن كان جبلا فخمس أذرع . . . " (٢) .
وخبر الحسين بن رباط عن أبي عبد الله عليه السلام قال : سألته عن البالوعة تكون فوق البئر ، قال عليه السلام : " إذا كانت فوق البئر فسبعة أذرع ، وإذا كانت أسفل من البئر فخمسة أذرع من كل ناحية ، وذلك كثير " (٣) .

الخبر الأول دال على السبع والخمس باعتبار الرخاوة والصلابة ، والخبر الثاني دال على السبع والخمس باعتبار فوقية البالوعة وعدمها الظاهرة في الفوقية بحسب القرار ، فيكون التباعد بخمس مشروط بأحد أمرين : صلابة الأرض أو فوقية قرار البئر على قرار البالوعة ، والسبع معتبر في الأرض السهلة مطلقا ، ولكن خصّ منها صورة تحتيّة البالوعة برواية ابن رباط ، فتبقى في الباقي على حالها أي على السبعة .

(١) مسالك الأفهام ج ١ ص ٢٠ .

(٢) الوسائل ج ١ ص ١٤٥ باب ٢٤ من أبواب الماء المطلق ح ٢ .

(٣) الوسائل ج ١ ص ١٤٥ باب ٢٤ من أبواب الماء المطلق ح ٣ .

الفوقية من حيث الجهة :

قلنا في الصورة الرابعة إنه يستحب التباعّد بخمس أذرع عندما يكون قعر البالوعة تحت قعر البئر في الأرض الرخوة ، وهذه الفوقية محسوسة لأن ارتفاع البئر أو البالوعة مشاهد بالحس ، وتوجد فوقية أخرى بحكم الفوقية المحسوسة وهي الفوقية بالجهة أي بجهة الأرض ، وذلك إذا كانت البئر في جهة الشمال والبالوعة في الجنوب ، والماء يجري دائماً من الشمال إلى الجنوب لأن الشمال أعلى من الجنوب ، فيجري الماء من البئر إلى البالوعة ، وفي هذه الحالة إذا استوى القعران وكانت الأرض رخوة فإنه يكتفى بينهما بخمس أذرع أيضا ، وهذه الحالة استثناء من الصورة الخامسة وهي الصورة التي يكون فيها قعر البالوعة مساويا لقعر البئر في الأرض الرخوة حيث يكون التباعّد بينهما في الصورة الخامسة سبع أذرع ، والدليل على هذا الاستثناء من الصورة الخامسة ما ورد من أن " مجاري العيون من الشمال " .

يقول الشهيد الثاني في المسالك : " وفي حكم الفوقية المحسوسة الفوقية بالجهة ، وهي جهة الشمال ، لما ورد من أن مجاري العيون مع مهب الشمال ، فلو كان أحدهما في جهة الشمال فهو أعلى ، فالصور حينئذ أربع وعشرون ، يظهر حكمها بالتأمل " (١) .

عن إبراهيم بن إسحاق عن محمد بن سليمان الديلمي عن أبيه قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن البئر يكون إلى جنبها الكنيف ، فقال لي : " إن مجرى العيون كلها من مهب الشمال ، فإذا كانت البئر النظيفة فوق الشمال والكنيف أسفل منها لم يضرهما إذا كان بينهما أذرع ، وإن كان الكنيف فوق النظيفة فلا أقل من اثني عشر ذراعا ، وإن كانت تجاهها بحذاء القبلة وهما مستويان في مهب الشمال فسبعة أذرع " (٢) .

(١) مسالك الأفهام ج ١ ص ٢٠ .

(٢) الوسائل ج ١ ص ١٤٥ باب ٢٤ من أبواب الماء المطلق ح ٦ . المَهَبُّ : جهة هبوب الريح . في نسخة : " مع مهب الشمال " .

والرواية ضعيفة بإبراهيم بن إسحاق ومحمد بن سليمان وأبيه سليمان .

سؤال :

قلنا باستحباب التباعد بين البالوعة والبئر بما ذكر من المسافة ، ولكن لنفرض أن المسافة بينهما أقل من خمسة أذرع فهل نحكم بنجاسة البئر ؟

والصور بحسب ملاحظة الفوقية والتحتية بالجهة أربع وعشرون صورة ، اثنتا عشرة صورة من حيث صلابة الأرض ، واثنتا عشرة صورة من حيث رخاوة الأرض .

صور صلابة الأرض :

لصورة فوقية قرار البئر عن قرار البالوعة أربع صور :

- ١- أن تكون البئر في جهة الشمال ، والبالوعة في جهة الجنوب .
 - ٢- عكس الصورة السابقة بأن تكون البالوعة في جهة الشمال ، والبئر في جهة الجنوب .
 - ٣- أن تكون البئر في جهة المشرق ، والبالوعة في جهة المغرب .
 - ٤- عكس الصورة السابقة بأن تكون البالوعة في جهة المشرق ، والبئر في جهة المغرب .
- وهذه الصور تأتي في صورة تحتية قرار البئر عن قرار البالوعة ، وتحتية قرار البالوعة عن قرار البئر ، وصورة تساوي قراريهما ، فتتحصل اثنتا عشرة صورة .

صور رخاوة الأرض :

نفس الصور السابقة تأتي في حالة رخاوة الأرض ، فتتحصل اثنتا عشرة صورة ، فيكون الناتج أربعاً وعشرين صورة .

التباعد بين البئر والبالوعة بخمس أذرع :

يكفي تباعد الخمس أذرع في سبع عشرة صورة ، وهي صور صلابة الأرض كلها وأربع صور من صور رخاوة الأرض ، وهي عبارة عن جميع صور فوقية قرار البئر عن قرار البالوعة ، وصورة واحدة من صور تساوي القرارين ، وهي ما إذا كانت البئر في جهة الشمال والبالوعة في جهة الجنوب .

التباعد بين البئر والبالوعة بسبع أذرع :

باقي الصور التي لم تأت في التباعد بينهما بخمس أذرع .

الجواب :

لا ، لا نحكم بنجاسة البئر إلا مع العلم واليقين بالاتصال بينهما ، فمجرد قربهما لا يعني نجاسة البئر ، وتوجد عدة أدلة على عدم النجاسة ، ذكر الشهيد الثاني الدليلين الأول والثاني ، والأدلة هي :

الدليل الأول :

قاعدة الطهارة : " كل شيء طاهر حتى تعلم أنه قذر " ، فنبني على الطهارة إلا مع العلم بالنجاسة .

يقول الشيخ الصدوق في المقنع : " وكل شيء طاهر إلا ما علمت أنه قذر " (١) .
وروي عن أبي عبد الله عليه السلام : " كل شيء طاهر حتى تعلم أنه قذر " (٢) .
وعن عمار عن أبي عبد الله عليه السلام (في حديث) قال : " كل شيء نظيف حتى تعلم أنه قذر " (٣) .

الدليل الثاني :

استصحاب عدم الاتصال ، فهما لم يكونا متصلين ، والآن نشك باتصالهما ، والأصل هو العدم ، فنستصحب عدم الاتصال السابق .

الدليل الثالث :

خبر محمد بن القاسم عن أبي الحسن عليه السلام : في البئر يكون بينها وبين الكنيف خمس أذرع أو أقل أو أكثر يتوضأ منها ؟ قال : " ليس يُكْرَهُ من قُرْبٍ ولا بُعْدٍ ، يتوضأ منها ويغتسل ما لم يتغيّر الماء " (٤) .

(١) المقنع ص ١٥ .

(٢) ذكرى الشيعة للشهيد الأول ج ١ ص ١٠٦ .

(٣) الوسائل ج ٢ ص ١٠٥٤ باب ٣٧ من أبواب النجاسات ح ٤ .

(٤) الوسائل ج ١ ص ١٢٦ باب ١٤ من أبواب الماء المطلق ح ٤ .

التباعد بين البئر والبالوعة ٢٤٣

وهذا الخبر يدل على أن الفصل بين البئر والبالوعة أو الكنيف بخمسة أذرع أو سبعة أذرع من المستحبات ، فما دام أن ماء البئر لم يتغير بسبب قربهما فإن البئر تكون ظاهرة ، وإذا تغير ماء البئر بسبب قربهما فإنها تكون نجسة ، فالمدار على تغير ماء البئر بسبب نجاسة البالوعة والكنيف لا مجرد قربهما .

الدليل الرابع :

مجرد القرب لا يكون سببا لنجاسة البئر ، ففي رواية عن أبي بصير قال : نزلنا في دار فيها بئر إلى جنبها بالوعة ليس بينهما إلا نحو من ذراعين ، فامتنعوا من الوضوء منها ، فشق ذلك عليهم ، فدخلنا على أبي عبدالله عليه السلام فأخبرناه ، فقال : " توضؤوا منها فإن لتلك البالوعة مجاري تصب في وادٍ ينصب في البحر " (١) .

(١) الوسائل ج ١ ص ١٤٥ باب ٢٤ من أبواب الماء المطلق ح ٤ .

(الثالثة) : (النَّجَاسَةُ) أي جنسها (عشرة : البول والغائط من غير المأكول) لحمه بالأصل أو العارض (ذي النَّفْس) أي الدَّم القوي الذي يخرج من العِرْقِ عند قطعه ، (والدَّمُ والمَنِيُّ من ذي النَّفْس) آدمياً كان أم غيره ، بَرِيًّا أم بحريًّا (وإن أُكِلَ لحمُه ، والميتة منه) أي من ذي النَّفْس وإن أُكِلَ ، (والكلب والخنزير) البريان ، وأجزاؤهما وإن لم تحلَّها الحياة ، وما تولد منهما وإن باينهما في الاسم ، أما المتولد من أحدهما وظاهر فإنه يتبع في الحكم الاسم ولو لغيرهما ، فإن انتفى المائل فالأقوى طهارته وإن حرم لحمه للأصل فيهما . (والكافر) أصليًّا ومرتدًّا وإن انتحل الإسلام مع جحدِه لبعض ضروريَّاته ، وضابطه : من أنكر الإلهية ، أو الرِّسالة ، أو بعض ما عَلِمَ ثبوته من الدين ضرورةً .

(والمسكِرُ) المائع بالأصالة ، (والفُقَاعُ) - بضم الفاء - ، والأصل فيه أن يُتَّخَذَ من ماء الشعير ، لكن لما ورد الحكم فيه معلقًا على التسمية ثبت لما أطلق عليه اسمه مع حصول خاصيته أو اشتباه حاله .

ولم يذكر المصنّف هنا من النَّجَاسَاتِ العصيرَ العنبي إذا غلا واشتدَّ ولم يذهب ثلثاه ؛ لعدم وقوفه على دليل يقتضي نجاسته كما اعترف به في الذكري والبيان ، لكن سيأتي أن ذهاب ثلثيه مطهِّرٌ ، وهو يدلُّ على حكمه بتنجسه ، فلا عذر في تركه ، وكونه في حكم المسكر كما ذكره في بعض كتبه لا يقتضي دخوله فيه حيث يُطَلَّق وإن دخل في حكمه حيث يُذَكَّر .

=====

أقسام النجاسة : البول والغائط من ذي النفس السائلة غير المأكول ٢٤٥

المسألة الثالثة : أقسام النجاسة :

النجاسات عشرة أشياء ، وهي :

القسم الأول والثاني : البول والغائط من ذي النفس السائلة غير المأكول :

يشترط أولاً أن يكون البول والغائط من الحيوان غير مأكول اللحم ، فإذا كان من

حيوان مأكول اللحم - كالغنم - فبوله وغائطه طاهران إجماعاً ، وللروايات :

صحيحة زرارة أنهما عليهما السلام قالا : " لا تغسل ثوبك من بول شيء يؤكل

لحمه " (١) .

وموثقة عمار عن أبي عبد الله عليه السلام قال : " كل ما أكل لحمه فلا بأس بما

يخرج منه " (٢) .

وموثقة عبد الرحمن بن أبي عبد الله قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن

رجل يمسه بعض أبوال البهائم ، أيفسله أم لا ؟ قال : " يغسل بول الحمار والفرس

والبغل ، فأما الشاة وكل ما يؤكل لحمه فلا بأس ببوله " (٣) .

ويشترط ثانياً أن يكون للحيوان نفس سائلة ، والحيوان ذو النفس السائلة هو

الحيوان الذي يخرج دمه من العرق بقوة ودفع عند قطعه .

قال الشهيد الثاني في المسالك : " المراد بالنفس هنا الدم الذي يجتمع في العروق

ويخرج إذا قطع شيء منها بسيلان وقوة ، ويقابله ما لا نفس له ، وهو الذي يخرج دمه

ترشحا كدم السمك " (٤) .

الحيوان المكروه أكل لحمه :

وأما الحيوان الذي يحل لحمه ولكنه ليس للأكل كالذئب الثلاثة - أي الحمار

(١) الوسائل ج ٢ ص ١٠١٠ باب ٩ من أبواب النجاسات ح ٤ .

(٢) الوسائل ج ٢ ص ١٠١١ باب ٩ من أبواب النجاسات ح ١٢ .

(٣) الوسائل ج ٢ ص ١٠١١ باب ٩ من أبواب النجاسات ح ٩ .

(٤) مسالك الأفهام ج ١ ص ١٢٠ .

٢٤٦ أقسام النجاسة : البول والغائط من ذي النفس السائلة غير المأكول

والفرس والبغل - فلا إشكال في طهارة أرواثها ، وأما أبوالها فاختلقت الروايات فيها ،
منها :

عن سماعة قال : سألته عن أبوال السنّور والكلب والحمار والفرس ، قال عليه
السلام : " كأبوال الإنسان " ^(١) .

يقول الشيخ الطوسي في الاستبصار : " فالوجه في هذا الخبر أن نحمل قوله :
" كأبوال الإنسان " ؛ على أنه راجع إلى بول السنّور والكلب لأنهما مما لا يؤكل لحمهما ،
ويجوز أن يكون الوجه في هذه الأحاديث أيضا ضربا من التقيّة لأنها موافقة لمذاهب بعض
العامة " ^(٢) .

وعن زرارة عن أحدهما عليهما السلام : في أبوال الدوّابّ يصيب الثوب فكرهه ،
فقلت : أليس لحومها حلالات ؟ فقال : " بلى ، ولكن ليس مما جعله الله للأكل " ^(٣) .

ويمكن أن يقال إنه من المحتمل كون الكراهة فيه بمعنى الحرمة كما هو معنى
الكراهة في القرآن الكريم حيث يأتي بمعنى الحرمة لا بمعنى الكراهة المقابلة
للحرمة .

وموثقة عبدالرحمن بن أبي عبدالله قال : سألت أبا عبدالله عليه السلام عن
الرجل يصيبه أبوال البهائم أيغسله أم لا ؟ قال : " يغسل بول الفرس والبغل والحمار ،
وينضح بول البعير والشاة ، وكل ما يؤكل لحمه فلا بأس ببوله " ^(٤) .

ومفهومه أن كل شيء لا يؤكل لحمه ففي بوله بأس أي أن بوله نجس .

وصحيحة محمد بن مسلم عن أبي عبدالله عليه السلام قال : وسألته عن أبوال

(١) الوسائل ج ٢ ص ١٠٠٩ باب ٨ من أبواب النجاسات ح ٧ .

(٢) الاستبصار ج ١ ص ١٨٠ .

(٣) الوسائل ج ٢ ص ١٠١٠ باب ٩ من أبواب النجاسات ح ٧ .

(٤) الوسائل ج ٢ ص ١٠١١ باب ٩ من أبواب النجاسات ح ١٠ .

أقسام النجاسة : البول والغائط من ذي النفس السائلة غير المأكول ٢٤٧

الدواب والبغال والحمير ، فقال : " اغسله ، فإن لم تعلم مكانه فاغسل الثوب كله ، وإن شككت فانضحه " (١) .

وعن الحسين بن محمد ، عن معلى بن محمد ، عن الوشا ، عن أبان بن عثمان ، عن أبي مريم قال : قلت لأبي عبد الله عليه السلام : ما تقول في أبواب الدواب وأرواثها ؟ قال : " أما أبوابها فاغسل ما (إن) أصابك ، وأما أرواثها فهي أكثر (أكبر) من ذلك " (٢) .

وهذه الرواية ضعيفة السند بمعلى بن محمد .

وعن عبد الأعلى بن أعين قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن أبواب الحمير والبغال ، قال : " اغسل ثوبك " . قال : قلت : فأرواثها ؟ قال : " هو أكثر (أكبر) من ذلك " (٣) .

وهذه الرواية ضعيفة بعبد الأعلى بن أعين .

وموتقة الحلبي عن أبي عبد الله عليه السلام قال : " لا بأس بروث الحمير ، واغسل أبوابها " (٤) .

وعن الحكم بن مسكين عن إسحاق بن عمار عن معلى بن خنيس وعبد الله بن أبي يعفور قالوا : كنّا في جنازة وقدّأنا حمار فبال فجاءت الريح ببوله حتى صكّت وجوهنا وثيابنا ، فدخلنا على أبي عبد الله فأخبرناه ، فقال : " ليس عليكم بأس " (٥) .

(١) الوسائل ج ٢ ص ١٠١٠ باب ٩ من أبواب النجاسات ح ٦ .

(٢) الوسائل ج ٢ ص ١٠١١ باب ٩ من أبواب النجاسات ح ٨ .

(٣) الوسائل ج ٢ ص ١٠١١ باب ٩ من أبواب النجاسات ح ١٣ .

(٤) الوسائل ج ٢ ص ١٠٠٩ باب ٩ من أبواب النجاسات ح ١ .

(٥) الاستبصار ج ١ ص ١٨٠ ح ٩ ، الوسائل ج ٢ ص ١٠١١ باب ٩ من أبواب النجاسات

٢٤٨ أقسام النجاسة : البول والغائط من ذي النفس السائلة غير المأكول

وهذا الخبر وإن كان دالا على طهارة بول الحمار ، ولكنه لا يقف في وجه الأخبار المتقدمة لأن إسناده مشتمل على الحكم بن مسكين وهو مجهول ، وأيضا لم يروه لا الكافي ولا الفقيه .

ويمكن أن يقال بأنه بالجمع بين الروايات يمكن الحكم بطهارة روث البغال والحمير والخيول ، وباستحباب غسل أبوالها ، وأما سائر الحيوانات المأكولة للحم فيحكم بطهارة أرواثها وأبوالها ، لذلك عنون الشيخ الحر العاملي صاحب الوسائل الباب التاسع من أبواب النجاسات بالعنوان التالي : " طهارة البول والروث من كل ما يؤكل لحمه ، واستحباب إزالة ذلك مما يكره لحمه خاصة ، ويتأكد في البول " (١) .

الحيوان غير مأكول اللحم :

وأما غير مأكول اللحم فإما أن يكون غير مأكول بالأصل مثل كثير من الحيوانات التي حرم أكل لحومها أصلا ، وإما أن يكون غير مأكول بالعارض كموطوء الإنسان ، أو الشارب لبن الخنزيرة ، أو الحيوان الجلال وهو الذي يتغذى على عذرة الإنسان . قال الشهيد الثاني في المسالك : " (الجلال) هو الحيوان الذي اغتذى عذرة الإنسان محضا حتى نبت عليها لحمه واشتد عظمه ، والمرجع في ذلك إلى العرف ، وفي حكمه موطوء الإنسان " (٢) .

الأدلة على نجاسة بول وغائط الحيوان غير مأكول اللحم :

الروايات دالة على نجاسة بول وغائط غير المأكول مطلقا أي سواء كان بريّا أم بحريّا ، وسواء كان صغيرا أم كبيرا ، وسواء كانت حرمة أكله بالأصل كالسباع أم بالعارض كالجلال وموطوء الإنسان .

(١) الوسائل ج ٢ ص ١٠٠٩ .

(٢) مسالك الأفهام ج ١ ص ١٢٠ .

أقسام النجاسة : البول والغائط من ذي النفس السائلة غير المأكول ٢٤٩

الدليل على نجاسة بول الإنسان :

صحيح محمد بن مسلم عن أحدهما عليهما السلام قال : سألته عن البول يصيب الثوب ، فقال : " اغسله مرتين " (١) .
وهو ظاهر في بول الإنسان ، ويغسل لأنه نجس .

الدليل على نجاسة غائط الإنسان :

عن عمار عن أبي عبد الله عليه السلام (في حديث) قال : " إنما عليه أن يغسل ما ظهر منها - يعني المقعدة - ، وليس عليه أن يغسل باطنها " (٢) .
وعن الحلبي عن أبي عبد الله عليه السلام في الرجل يظأ في العذرة أو البول أيعيد الوضوء ؟ قال : " لا ، ولكن يغسل ما أصابه " (٣) .

الدليل على نجاسة بول الحيوان غير المأكول :

عن عبدالرحمن بن أبي عبد الله قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن الرجل يصيبه أبوال البهائم أيغسله أم لا ؟ قال : " يغسل بول الفرس والبغل والحمار ، وينضح بول البعير والشاة ، وكل شيء يؤكل لحمه فلا بأس ببوله " (٤) .
ومفهومه أن كل شيء لا يؤكل لحمه ففي بوله بأس أي أن بوله نجس .
وصحيحة عبد الله بن سنان قال : قال أبو عبد الله عليه السلام : " اغسل ثوبك من أبوال ما لا يؤكل لحمه " (٥) .
وظاهرها أن بول ما لا يؤكل لحمه نجس .

(١) الوسائل ج ٢ ص ١٠٠١ باب ١ من أبواب النجاسات ح ١ .

(٢) الوسائل ج ١ ص ٢٤٥ باب ٢٩ من أبواب أحكام الخلوة ح ٢ .

(٣) الوسائل ج ١ ص ١٩٤ باب ١٠ من أبواب نواقض الوضوء ح ٢ .

(٤) الوسائل ج ٢ ص ١٠١١ باب ٩ من أبواب النجاسات ح ١٠ .

(٥) الوسائل ج ٢ ص ١٠٠٨ باب ٨ من أبواب النجاسات ح ٢ .

٢٥٠ أقسام النجاسة : البول والغائط من ذي النفس السائلة غير المأكول

وعن زرارة عن أحدهما عليهما السلام : في أبواب الدوابّ يصيب الثوب فكرهه ،
فقلت : أليس لحومها حلالات ؟ فقال : " بلى ، ولكن ليس مما جعله الله للأكل " (١) .
والتعليل الوارد في الرواية يكون هو مدار الحكم أي أن غير مأكول اللحم يكون
بوله نجسا بناء على حمل الكراهة على الحرمة .

الدليل على نجاسة عذرة الحيوان غير المأكول :

إذا ثبتت نجاسة بول الحيوان غير المأكول فإنه تثبت نجاسة روثه لعدم الفرق
بين البول والروث في الارتكاز التشريعي ، ولكن مرت روايات بالتفرقة بين البول
والروث ، فالبول يغسل ، ولكن الروث لا يغسل ، فالملازمة بين البول والروث من حيث
الطهارة والنجاسة ليست صحيحة .

من الروايات الدالة على نجاسة عذرة الحيوان غير المأكول :

عن الصادق عليه السلام (في خبر) قال : " خرف الخطّاف لا بأس به ، هو مما
يؤكل لحمه . . . " (٢) .

والتعليل دالّ على أن الميزان في الحكم هو كون الحيوان مأكول اللحم فيكون خروءه
ظاهرا ، ومفهومه أن ما لا يؤكل لحمه يكون خروءه نجسا .

وصحيحة عبدالرحمن بن أبي عبدالله قال : سألت أبا عبدالله عليه السلام عن
الرجل يصلي وفي ثوبه عذرة من إنسان أو سنّور أو كلب ، أيعيد صلاته ؟ قال عليه
السلام : " إن كان لم يعلم فلا يعيد " (٣) .

ومفهومه أنه إذا علم يعيد الصلاة ، وإعادة الصلاة دليل على نجاسة عذرة
الحيوان غير المأكول .

(١) الوسائل ج ٢ ص ١٠١٠ باب ٩ من أبواب النجاسات ح ٧ .

(٢) الوسائل ج ٢ ص ١٠١٢ باب ٩ من أبواب النجاسات ح ٢٠ .

(٣) الوسائل ج ٢ ص ١٠٦٠ باب ٤٠ من أبواب النجاسات ح ٥ .

أقسام النجاسة : البول والغائط من ذي النفس السائلة غير المأكول ٢٥١

وعن علي بن جعفر عن أخيه موسى بن جعفر عليه السلام قال : سألته عن الدقيق يقع فيه خراء الفأر هل يصلح أكله إذا عجن مع الدقيق ؟ قال : " إذا لم تعرفه فلا بأس ، وإن عرفته فلتطرحه " (١) .

وصحيحة هشام بن سالم عن أبي عبد الله عليه السلام قال : " لا تأكلوا لحوم الجلالة ، فإن أصابك من عرقها فاغسله " (٢) .

وهي دالة على حرمة أكل الجلال ، فيندرج تحت مفهوم قول أبي عبد الله عليه السلام : " خراء الخطاف لا بأس به ، هو مما يؤكل لحمه . . . " (٣) .
وفي موطوء الإنسان الخبر التالي :

عن مسمع عن أبي عبد الله عليه السلام : إن أمير المؤمنين عليه السلام سُئِلَ عن البهيمة التي تُنكح ، فقال : " حرام لحمها ولبنها " (٤) .
وفي الغنم الذي شرب لبن الخنزيرة الخبر التالي :

موثقة حنان بن سدير قال : سئل أبو عبد الله عليه السلام وأنا حاضر عنده عن جدي رضع من لبن خنزيرة حتى شبَّ وكَبَّرَ واشتدَّ عظمه ثم إن رجلا استفحله في غنمه فخرج له نسل ، فقال عليه السلام : " أما ما عرفت من نسله بعينه فلا تقرينه ، وأما ما لم تعرفه فكله فهو بمنزلة الجبن ، ولا تسأل عنه " (٥) .

ومن الروايات الدالة على نجاسة عذرة الحيوان غير المأكول :
موثقة زرارة عن أبي عبد الله عليه السلام (في حديث) قال : " إن كان مما

(١) الوسائل ج ١٤ ص ٤٠٣ باب ٦٤ من أبواب الأطعمة المحرمة ح ٣ .

(٢) الوسائل ج ١ ص ١٦٨ باب ٦ من أبواب الأسار ح ١ .

(٣) الوسائل ج ٢ ص ١٠١٢ باب ٩ من أبواب النجاسات ح ٢٠ .

(٤) الوسائل ج ١٦ ص ٣٥٩ باب ٣٠ من أبواب الأطعمة المحرمة ح ٣ .

(٥) الوسائل ج ١٦ ص ٣٥٢ باب ٢٥ من أبواب الأطعمة المحرمة ح ١ .

٢٥٢ أقسام النجاسة : البول والغائط من ذي النفس السائلة غير المأكول

يؤكل لحمه فالصلاة في وبره وبوله وشعره وروثه وألبانه وكل شيء منه جائز إذا علمت أنه ذكي " (١) .

ومفهومها أنه إذا كان مما لا يؤكل لحمه فإن وبره وبوله وشعره وروثه وألبانه وكل شيء منه نجس ، ولكن هذا مردود لأن الرواية تتحدث عن صحة الصلاة لا عن نجاسة هذه الأشياء ، فقد يكون الشيء طاهرا ولكن لا تصح الصلاة فيه كشعر الهرّ على اللباس ، فشعر الهرّ طاهر ولكن لا تصح الصلاة إذا كان على اللباس ، فعدم صحة الصلاة بالشيء لا يدل على نجاسة هذا الشيء ، ويدل عليه الخبر التالي :

عن إبراهيم بن محمد الهمداني قال : كتبت إليه : يسقط على ثوبي الوبر والشعر مما لا يؤكل لحمه من غير تقية ولا ضرورة ، فكتب عليه السلام : " لا تجوز الصلاة فيه " (٢) .

ومن الروايات الدالة على نجاسة عذرة الحيوان غير المأكول :

موثقة عمار الساباطي عن أبي عبدالله عليه السلام قال : " كل ما أكل لحمه فلا بأس بما يخرج منه " (٣) .

ومفهومها أن كل ما لا يؤكل لحمه فإنه يوجد بأس فيما يخرج منه ، والمقصود مما يخرج منه البول والعذرة .

رد الروايات السابقة :

وإن قيل بأن الروايات السابقة لا تثبت نجاسة بول وروث غير مأكول اللحم بالعارض لأنها تتحدث عن غير مأكول اللحم بالأصالة فإنه يمكن الرجوع إلى الإجماع لإثبات نجاسة بول وعذرة غير مأكول اللحم بالعارض .

(١) الوسائل ج ٢ ص ١٠١٠ باب ٩ من أبواب النجاسات ح ٦ .

(٢) الوسائل ج ٣ ص ٢٥١ باب ٢ من أبواب لباس المصلي ح ٤ .

(٣) الوسائل ج ٢ ص ١٠١١ باب ٩ من أبواب النجاسات ح ١٢ .

أقسام النجاسة : البول والغائط من ذي النفس السائلة غير المأكول ٢٥٣

استثناءات من حكم النجاسة :

ويوجد هنا استثناء عن النجاسة لشيئين ، وهما :

١- ما لا نفس سائلة له :

بدعوى انصراف الأخبار الواردة في بول وأرواث ما لا يؤكل لحمه إلى خصوص ما له نفس سائلة ، وما لا نفس له إما لا لحم له كالذباب والخنافس ، وإما له لحم كالوزغة ويسمى روثه بالرّجيع .

٢- بول الطير وخرؤه سواء كان مأكولا أم غير مأكول :

عن وهب بن وهب عن جعفر عن أبيه عن علي عليهم السلام أنه قال : " لا بأس بخره الدجاج والحمام يصيب الثوب " (١) .

وهذه الرواية ضعيفة السند بوهب بن وهب لكذبه ، يقول النجاشي : " وكان كذابا " (٢) .

وحسنة أبي بصير عن أبي عبدالله عليه السلام قال : " كل شيء يطير فلا بأس ببوله وخرئه " (٣) .

والمشهور أعرضوا عن خبر أبي بصير لأن أحدا لم يعمل به وتمسّكوا بعموم صحيح عبدالله بن سنان قال : قال أبو عبدالله عليه السلام : " اغسل ثوبك من أبوال ما لا يؤكل لحمه " (٤) .

فيكون شاملا للطير غير مأكول اللحم .

يقول ابن إدريس الحلي في السرائر : " وقد اتفقنا على نجاسة ذرق غير مأكول

(١) الوسائل ج ٢ ص ١٠١٣ باب ١٠ من أبواب النجاسات ح ٢ .

(٢) معجم رجال الحديث للسيد الخوئي ج ٢٠ ص ٢٣١ رقم ١٣٢٢٨ .

(٣) الوسائل ج ٢ ص ١٠١٣ باب ١٠ من أبواب النجاسات ح ١ .

(٤) الوسائل ج ٢ ص ١٠٠٨ باب ٨ من أبواب النجاسات ح ٢ .

٢٥٤ أقسام النجاسة : البول والغائط من ذي النفس السائلة غير المأكول

اللحم من سائر الطيور ، وقد رويت رواية شاذة لا يعول عليها أن ذرق الطائر طاهر سواء كان مأكول اللحم أو غير مأكول ، والمعول عند محققي أصحابنا والمحصلين منهم خلاف هذه الرواية لأنه هو الذي يقتضيه أخبارهم المجمع عليها " (١) .

ويمكن أن يقال بأن خبر أبي بصير صحيح وهو مؤيد بأخبار ، منها :

موتقة غياث عن جعفر عن أبيه عليهما السلام : " لا بأس بدم البراغيث والبقّ وبول الخشاشيف " (٢) .

والشيخ الطوسي لم يقبل موتقة غياث بن إبراهيم ، يقول في الاستبصار : " فالوجه في هذه الرواية أن نحملها على ضرب من التقية لأنها مخالفة لأصول المذهب لأنّا قد بيّنا أن كل ما لا يؤكل لحمه لا تجوز الصلاة في بوله ، والخشّاف مما لا يؤكل لحمه فلا تجوز الصلاة في بوله ، والرواية الأولى (٣) تؤكد هذه الأصول بصريحها " (٤) .

وصحيحة علي بن جعفر أنه سأل أخاه موسى بن جعفر عليه السلام عن . . . وعن الرجل يرى في الثوب خرق الطير أو غيره هل يحكّه وهو في صلاته ؟ قال : " لا بأس " (٥) .

وخبر الجعفريّات عن موسى بن جعفر عن آبائه عليهم السلام أن عليّاً عليه السلام سُئل عن الصلاة في الثوب الذي فيه أبوال الخفّاش ودماء البراغيث ، قال : " لا بأس بذلك " (٦) .

والطير ليس له بول ولا سيما الطيور المستأنسة ، وأما الخفّاش فله بول ، ويؤيّده

(١) السرائر ج ١ ص ٨٠ .

(٢) الوسائل ج ٢ ص ١٠١٣ باب ١٠ من أبواب النجاسات ح ٥ .

(٣) أي رواية داود الرقي الآتية بعد قليل .

(٤) الاستبصار ج ١ ص ١٨٨ .

(٥) الوسائل ج ٤ ص ١٢٧٧ باب ٢٧ من أبواب قواطع الصلاة ح ١ .

(٦) مستدرک الوسائل ج ٢ ص ٥٥٩ باب ٦ من أبواب النجاسات ح ١ .

أقسام النجاسة : البول والغائط من ذي النفس السائلة غير المأكول ٢٥٥

ما في توحيد المفضل عن الإمام الصادق عليه السلام : " تأمل - يا مفضل - جسم الطائر وخلقته فإنه حين قدر أن يكون طائرا في الجو حُفِّفَ جسمه وأدمجَ خُلُقَهُ واقتصرَ به من القوائم الأربع على اثنتين ، ومن الأصابع الخمس على أربع ، ومن منفذين المزبل والبول على واحد يجمعهما " (١) .

إلى أن يقول عليه السلام : " خُلِقَ الخفَّاش خلقة عجيبة بين خلقة الطير وذوات الأربع ، هو إلى ذوات الأربع أقرب ، وذلك أنه ذو أذنين ناشزتين وأسنان ووبر ، وهو ولد ولادا ، ويرضع ويبول ويمشى إذا مشى على أربع ، وكل هذا خلاف صفة الطير ، ثم هو أيضا مما يخرج بالليل ويتقوّت بما يسري في الجو من الفرائش وما أشبهه ، وقد قال قائلون إنه لا طعم للخفَّاش وإن غذاه من النسيم وحده ، وذلك يفسد ويبطل من جهتين : أحدهما خروج الثفل والبول منه ، فإن هذا لا يكون من غير طعم ، والأخرى أنه ذو أسنان ، ولو كان لا يطعم شيئا لم يكن للأسنان فيه معنى ، وليس في الخلقه شيء لا معنى له " (٢) .

وهو صريح بعدم وجود بول للطير ووجود بول للخفَّاش .

وبناء على ما تقدّم فإن صحيح ابن سنان لا يشمل الطير لخروجه تخصّصا ، هذا بالنسبة للبول ، وأما بالنسبة للغائط فلا يوجد دليل عام أو مطلق ليتمسك به لإثبات نجاسة خراء الطير ، نعم توجد أخبار خاصة بالعدرة وخرء الفأرة ، ولكن هذا لا يمكن تعميمه إلى ما يخرج من الطير لأنه يسمى بالرّجيع ، والعدرة مختصة بفضلة الإنسان .

نعم يحكم بكراهة بول الخشّاف جمعا بين ما تقدّم مما دل على طهارة بول الخشّاف وبين رواية داود الرقي قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن بول

(١) توحيد المفضل ص ٦٧ ، أدمج خلقه : لفّه وأحسنه .

(٢) المصدر السابق ص ٧٣ ، الناشر : الناتج المرتفع عن مكانه ، وفي نسخة " ناشر " وهو المبسوط ، يسري : يسير في الليل ، الثفل - بضم الفاء - : الكدرة المستقرة في أسفل الشيء .

العشاشيف يصيب ثوبي فأطلبه فلا أجده ، فقال عليه السلام : " اغسل ثوبك " (١) .

القسم الثالث والرابع : الدم والمني من ذي النفس السائلة :

لا يشترط أن يكون الدم والمني من غير مأكول اللحم ، فالدم والمني من الحيوان ذي النفس السائلة نجسان سواء كان الحيوان مأكول اللحم أم غير مأكول اللحم ، وسواء كان الحيوان برياً أم بحرياً ، وكذلك الدم والمني من الإنسان نجسان .

ولا يوجد خلاف في نجاسة الدم ، والدليل عليه من القرآن الكريم قوله تعالى :

﴿ قُلْ لَا أَجِدُ فِي مَا أُوحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا عَلَى طَاعِمٍ يَطْعَمُهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَيْتَةً أَوْ دَمًا مَسْفُوحًا
أَوْ لَحْمَ خِنزِيرٍ فَإِنَّهُ رِجْسٌ ﴾ (٢) .

بناءً على أن الرجس ظاهر في النجاسة .

الدليل على نجاسة الدم من الأخبار :

صحيحة محمد بن إسماعيل بن بزيع قال : كتبت إلى رجل أسأله أن يسأل أبا الحسن الرضا عليه السلام عن البئر تكون في المنزل للوضوء فيقطر فيها قطرات من بول أو دم ، أو يسقط فيها شيء من عذرة كالبعرة ونحوها ، ما الذي يطهرها حتى يحلّ الوضوء منها للصلاة ؟ فوقّع عليه السلام بخطه في كتابي : " يُنْزَحُ دَلَاءُ مِنْهَا " (٣) .

(١) الوسائل ج ٢ ص ١٠١٣ باب ١٠ من أبواب النجاسات ح ٤ .

(٢) الأنعام : ١٤٥ .

(٣) الوسائل ج ١ ص ١٣٠ باب ١٤ من أبواب الماء المطلق ح ٢١ ، يقول صاحب الوسائل بعد هذا الخبر : " هذا الخبر من شبهات القائلين بانفعال البئر بالملاقاة ، وليس بصريح في ذلك ، فإن دلالة التقرير هنا ضعيفة لأنه يحتمل الحمل على التقية ، وعلى إرادة الطهارة اللغوية أعني النظافة ، وعلى استحباب الاجتناب قبل الترح ، وعلى إرادة دفع احتمال التغيير وزوال النفرة ، وغير ذلك ، والإجمال في هذا وفي أحاديث الترح من أمارات الاستحباب ، مع كثرة الاختلاف

والرواية دالة على وجود ارتكاز في ذهن السائل عن نجاسة الدم .

وصحيحة إسماعيل الجعفي عن أبي جعفر عليه السلام قال في الدم يكون في الثوب : " إن كان أقل من قدر الدرهم فلا يعيد الصلاة ، وإن كان أكثر من قدر الدرهم وكان رآه فلم يغسله حتى صَلَّى فَلْيُعِدْ صَلَاتِهِ ، وإن لم يكن رآه حتى صَلَّى فلا يعيد الصلاة " (١) .

وعن علي بن جعفر في كتابه عن أخيه موسى بن جعفر عليه السلام قال : . . . قال عليه السلام : " . . . وإن أصاب ثوبك قدر دينار من الدم فاغسله ولا تُصَلِّ فيه حتى تغسله " (٢) .

وموثقة عمّار السّاباطي عن أبي عبد الله عليه السلام قال : سئل عمّا تشرب منه الحمّامة ، فقال عليه السلام : " كلُّ ما أُكِلَ لحمُه فتوضّأ من سوّره واشرب " . وعن ماء شرب منه باز أو صقر أو عقاب ، فقال : " كل شيء من الطير يتوضّأ مما يشرب منه إلا أن ترى في منقاره دما ، فإن رأيت في منقاره دما فلا توضّأ منه ولا تشرب " (٣) .

عن الباقر والصادق عليهما السلام أنهما قالوا في الدم يصيب الثوب : " يغسل كما تغسل النجاسات " (٤) .

عن الإمام الرضا عليه السلام أنه قال : " وإن كان الدم حمصة فلا بأس بأن لا

جدا كما ترى ، وثبوت الترح مع عدم النجاسة كوقوع الجنب ، وما لا نفس له ، ووجود التصريح بجواز الاستعمال قبل الترح ، وغير ذلك . . . " .

(١) الوسائل ج ٢ ص ١٠٢٦ باب ٢٠ من أبواب النجاسات ح ٢ .

(٢) الوسائل ج ٢ ص ١٠٢٧ باب ٢٠ من أبواب النجاسات ح ٨ . يقول الحر العاملي : " سعة الدينار بقدر سعة الدرهم " .

(٣) الوسائل ج ١ ص ١٦٦ باب ٤ من أبواب الأسأر ح ٢ .

(٤) مستدرک الوسائل ج ٢ ص ٥٦٥ باب ١٥ من أبواب النجاسات ح ٢ .

تفسله إلا أن يكون الدم دم الحيض فاغسل ثوبك منه " (١) .

ومفهومه أنه إذا كان الدم أكثر من حمصة فيوجد بأس في عدم غسله ، وهو دال على نجاسة الدم .

الدليل على أن نجاسة الدم مختصة بما له نفس سائلة :

عن محمد بن مسلم قال : قلت له : الدم يكون في الثوب عليّ وأنا في الصلاة ، قال : " إن رأيتَه وعليك ثوب غيره فاطرحه وصلّ في غيره ، . . . " (٢) .

وعن عبدالله بن أبي يعفور قال : قلت لأبي عبدالله عليه السلام : ما تقول في دم البراغيث ؟ قال عليه السلام : " ليس به بأس " . قلت : إنه يكثر ويتفاحش . قال عليه السلام : " وإن كثر " (٣) .

وموثقة غياث عن جعفر عن أبيه عليهما السلام : " لا بأس بدم البراغيث والبقّ وبول الخشاشيف " (٤) .

وعن السكوني عن أبي عبدالله عليه السلام قال : " إن عليّا عليه السلام كان لا يرى بأسا بدم ما لم يُذكَّ يكون في الثوب فيصلي فيه الرجل - يعني دم السمك - " (٥) .

وهذا الخبر يدل على طهارة دم ما لا نفس سائلة له بناء على أن " ما لم يُذكَّ " هو الذي لا نفس سائلة له ، وأن معنى " ما لم يُذكَّ " هو غير القابل للتذكية ، ومفهومه نجاسة دم الحيوان ذي النفس السائلة .

(١) فقه الرضا لعلي بن بابويه ص ٩٥ .

(٢) الوسائل ج ٢ ص ١٠٢٧ باب ٢٠ من أبواب النجاسات ح ٦ .

(٣) الوسائل باب ج ٢ ص ١٠٣٠ باب ٢٣ من أبواب النجاسات ج ١ .

(٤) الوسائل ج ٢ ص ١٠١٣ باب ١٠ من أبواب النجاسات ح ٥ .

(٥) الوسائل ج ٢ ص ١٠٣٠ باب ٢٣ من أبواب النجاسات ح ٢ .

الدليل على نجاسة المني من ذي النفس السائلة :

حسنة الحلبي عن أبي عبد الله عليه السلام قال : " إذا احتلم الرجل فأصاب ثوبه مني فليغسل الذي أصابه ، فإن ظن أنه أصابه مني ولم يستيقن ولم ير مكانه فليضحهُ بالماء ، وإن استيقن أنه قد أصابه مني ولم ير مكانه فليغسل ثوبه كله فإنه أحسن " (١) .

وعن ابن أبي يعفور عن أبي عبد الله عليه السلام قال : سألته عن المني يصيب الثوب ، قال : " إن عرفت مكانه فاغسله ، وإن خفي عليك مكانه فاغسله كله " (٢) .

وعن سماعة قال : سألته عن المني يصيب الثوب ، قال : " اغسل الثوب كله إذا خفي عليك مكانه قليلا كان أو كثيرا " (٣) .

وصحيحة محمد بن مسلم عن أبي عبد الله عليه السلام (في خبر) قال : ذَكَرَ المنيَّ وشدده وجعله أشد من البول . (٤)

وهو مطلق يشمل مني الإنسان والحيوان سواء كان برياً أم بحرياً أو كان أكله حلالاً أم حراماً أو كان ذكراً أم أنثى ، وحُصِّصَ بذِي النفس السائلة لأن ما لا نفس سائلة له لا مني له ، وعلى أقل التقادير الشك في أن له منياً ، وعلى فرض وجود المني له فأصالة الطهارة تجري فيه لأن الأخبار المتقدمة منصرفة إلى مني ما له نفس سائلة بل إلى خصوص مني الإنسان .

وروايات إعادة الصلاة لو وقعت مع المني تعلق الحكم على طبيعة المني ، فيكون شاملاً لجميع أفرادهِ ، ولكن توجد قرينة في أكثر الروايات من إصابة الثوب أو الاحتلام أو يوجد تبادر عرفي ، فيكون مختصاً بمنى الإنسان ، وإذا جعلنا الروايات

(١) الوسائل ج ٢ ص ١٠٢٢ باب ١٦ من أبواب النجاسات ح ٤ .

(٢) الوسائل ج ٢ ص ١٠٢٢ باب ١٦ من أبواب النجاسات ح ٦ .

(٣) الوسائل ج ٢ ص ١٠٢٢ باب ١٦ من أبواب النجاسات ح ٥ .

(٤) الوسائل ج ٢ ص ١٠٢٢ باب ١٦ من أبواب النجاسات ح ٢ .

٢٦٠ أقسام النجاسة : الميتة من ذي النفس السائلة

مختصةً بمني الإنسان فإن الإجماع يكون الحجة في غير الإنسان ، وكفى بالإجماع دليلاً .

القسم الخامس : الميتة من ذي النفس السائلة :

الميتة من الحيوان ذي النفس السائلة نجسة سواء كان الحيوان مأكول اللحم أم غير مأكول اللحم ، وسواء كان الحيوان برياً أم بحرياً ، وكذلك ميتة الإنسان نجسة ، ولكن الميت المسلم يطهر بعد الغسل بالفسلات الثلاثة بماء السدر وماء الكافور وماء القراح الخالص .

الدليل على نجاسة ميتة الإنسان :

حسنه الحلبي عن أبي عبدالله عليه السلام (في حديث) قال : سألته عن الرجل يصيب ثوبه جسد الميت ، فقال : " يغسل ما أصاب الثوب " (١) .
وعن إبراهيم بن ميمون قال : سألت أبا عبدالله عليه السلام عن رجل يقع ثوبه على جسد الميت ، فقال : " إن كان غُسل الميت فلا تغسل ما أصاب ثوبك منه ، وإن كان لم يُغسل فاغسل ما أصاب ثوبك منه ، يعني إذا برد الميت " (٢) .
والأمر بغسل الثوب شامل لحالة الرطوبة واليبوسة ، ولكنه يقيد بحالة الرطوبة للروايات التالية :

عن عبدالله بن بكير عن أبي عبدالله عليه السلام (في حديث) قال : " كل شيء يابس ذكي " (٣) .

عن علي بن جعفر عن أخيه موسى عليه السلام قال : سألته عن الرجل يقع ثوبه على حمار ميت هل يصلح له الصلاة فيه قبل أن يغسله ؟ قال : " ليس عليه غسله

(١) الوسائل ج ٢ ص ١٠٥٠ باب ٣٤ من أبواب النجاسات ح ٢ .

(٢) الوسائل ج ٢ ص ١٠٥٠ باب ٣٤ من أبواب النجاسات ح ١ .

(٣) تهذيب الأحكام ج ١ ص ٤٩ ح ٨٠ .

أقسام النجاسة : الميتة من ذي النفس السائلة ٢٦١
وليصّل فيه ولا بأس " (١) .

عن الفضل أبي العباس قال : قال أبو عبدالله عليه السلام : " إذا أصاب ثوبك
من الكلب رطوبة فاغسله ، وإن مسه جافا فاصب عليه الماء " (٢) .

عن حريز عن أبيه عن أبي عبدالله عليه السلام قال : " إذا مسّ ثوبك كلباً
فإن كان يابساً فانضحه ، وإن كان رطباً فاغسله " (٣) .

عن علي عن أبي عبدالله عليه السلام قال : سألته عن الكلب يصيب الثوب ،
قال : " انضحه ، وإن كان رطباً فاغسله " (٤) .

عن موسى بن القاسم عن علي بن محمد (جعفر) عليه السلام قال : سألته
عن خنزير أصاب ثوباً وهو جاف هل تصلح الصلاة فيه قبل أن يغسله ؟ قال : " نعم
ينضحه بالماء ثم يصلي فيه " (٥) .

عن علي بن جعفر عن أخيه موسى بن جعفر عليه السلام قال : سألته عن
الرجل وقع ثوبه على كلب ميت ، قال : " ينضحه بالماء ويصلي فيه ولا بأس " (٦) .

ومن الروايات الدالة على نجاسة ميتة الإنسان :

مما خرج عن صاحب الزمان إلى محمد بن عبدالله بن جعفر الحميري حيث
كتب إليه : وروي عن العالم أن من مسّ ميتاً بحرارته غسل يده ، ومن مسّه وقد برد
فعليه الغسل ، وهذا الميت في هذه الحال لا يكون إلا بحرارته فالعمل في ذلك على ما
هو ، ولعلّه ينحّيه بثيابه ولا يمسه فكيف يجب لنا الغسل ؟ التوقيع : " إذا مسّه على

(١) الوسائل ج ٢ ص ١٠٣٥ باب ٢٦ من أبواب النجاسات ح ٥ .

(٢) الوسائل ج ٢ ص ١٠٣٤ باب ٢٦ من أبواب النجاسات ح ٢ .

(٣) الوسائل ج ٢ ص ١٠٣٤ باب ٢٦ من أبواب النجاسات ح ٣ .

(٤) الوسائل ج ٢ ص ١٠٣٤ باب ٢٦ من أبواب النجاسات ح ٤ .

(٥) الوسائل ج ٢ ص ١٠٣٥ باب ٢٦ من أبواب النجاسات ح ٦ .

(٦) الوسائل ج ٢ ص ١٠٣٥ باب ٢٦ من أبواب النجاسات ح ٧ .

(في) هذه الحال (أي حال الحرارة كما في السؤال) لم يكن عليه إلا غسل يده " (١) .
وعن محمد بن مسلم عن أبي جعفر عليه السلام قال : " مس الميت عند موته
وبعد غسله والقبلة ليس به بأس " (٢) .

عن إسماعيل بن جابر قال : دخلت على أبي عبد الله عليه السلام حين مات
ابنه إسماعيل الأكبر فجعل يقبله وهو ميت فقلت : جُعِلْتُ فداك ! أليس لا ينبغي أن
يمس بعد ما يموت ومن مسه فعليه الغسل ؟ فقال : " أما بحرارته فلا بأس ، إنما
ذاك إذا برد " (٣) .

والخبر منزّل على الغُسل - بالضم - لظهوره فيه .

مستثنيات نجاسة ميتة الإنسان :

مستثنيات من نجاسة ميتة الإنسان :

١- المعصوم عليه السلام :

عن الحسن بن عبيد قال : كتبت إلى الصادق عليه السلام : هل اغتسل أمير
المؤمنين عليه السلام حين غسل رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم عند موته ؟
فأجابني : " النبي صلى الله عليه وآله طاهر مطهّر ، ولكن فعل أمير المؤمنين عليه السلام
وجرت به السنة " (٤) .

٢- الشهيد في المعركة :

يستثنى الشهيد لعدم الحاجة إلى الغسل إكراما له .

عن أبي مريم الأنصاري عن الصادق عليه السلام أنه قال : " الشهيد إذا كان به

(١) الوسائل ج ٢ ص ٩٣٢ باب ٣ من أبواب غسل الميت ح ٥ .

(٢) تهذيب الأحكام ج ١ ص ٤٣٠ ح ١٥ .

(٣) الوسائل ج ٢ ص ٩٢٧ باب ١ من أبواب غسل المس ح ٢ .

(٤) الوسائل ج ٢ ص ٩٢٨ باب ١ من أبواب غسل المس ح ٧ .

أقسام النجاسة : الميتة من ذي النفس السائلة ٢٦٣

رمى غُسلَ وَكُفَّنَ وَحُطِّطَ وَصُلِّيَ عَلَيْهِ ، وَإِنْ لَمْ يَكُنْ بِهِ رَمَقٌ كُفِّنَ فِي أَثْوَابِهِ " (١) .

٣- من شرَّع له الغُسلُ قبل موته :

كالمرجوم أو من قُتِلَ قِصَاصًا .

عن مسمع كردين عن أبي عبد الله عليه السلام قال : " المرجوم والمرجومة يفتسلان ويتحنَّطان ويلبسان الكفن قبل ذلك ثم يُرْجَمَانِ وَيُصَلَّى عَلَيْهِمَا ، وَالْمَقْتَصَّ مِنْهُ بِمَنْزِلَةِ ذَلِكَ يَفْتَسِلُ وَيَتَحَنَّنُ وَيَلْبَسُ الْكِفْنَ وَيُصَلَّى عَلَيْهِ " (٢) .

الدليل على نجاسة ميتة الحيوان ذي النفس السائلة :

عن حفص بن غياث عن جعفر بن محمد عن أبيه عليهما السلام قال : " لا يفسد الماء إلا ما كانت له نفس سائلة " (٣) .

وعن محمد بن مسلم قال : سألته (أي الباقر عليه السلام) عن جلد الميتة أيلبسُ في الصلاة إذا دُبِغَ ؟ قال : " لا وإن دُبِغَ سَبْعِينَ مَرَّةً " (٤) .

وعن الأعمش عن جعفر بن محمد عليهما السلام قال : " ولا يصلي في جلود الميتة وإن دُبِغَتْ سَبْعِينَ مَرَّةً ، وَلَا فِي جُلُودِ السَّبَاعِ " (٥) .

وعن الصادق عن آبائه عليهم السلام عن النبي صلى الله عليه وآله أنه قال : " الميتة نجس وإن دبغت " (٦) .

(١) الوسائل ج ٢ ص ٦٩٨ باب ١٤ من أبواب غسل الميت ح ١ .

(٢) تهذيب الأحكام ج ١ ص ٣٣٤ ح ١٤٦ .

(٣) الوسائل ج ٢ ص ١٠٥١ باب ٣٥ من أبواب النجاسات ح ٢ .

(٤) الوسائل ج ٢ ص ١٠٨٠ باب ٦١ من أبواب النجاسات ح ١ . الدباغة : إزالة السنتن والرطوبات النجسة من الجلد (معجم ألفاظ الفقه الجعفري للدكتور أحمد فتح الله) .

(٥) الوسائل ج ٣ ص ٢٥٧ باب ٦ من أبواب لباس المصلي ح ٤ .

(٦) مستدرک الوسائل ج ٢ ص ٥٩٣ باب ٣٩ من أبواب النجاسات ح ٩ .

٢٦٤ أقسام النجاسة : الميتة من ذي النفس السائلة

وعن عمّار الساباطي عن أبي عبد الله عليه السلام قال : سئل عن الخنفساء والذباب والجراد والنملة وما أشبه ذلك يموت في البئر والزيت والسمن وشبهه ، قال : " كل ما ليس له دم فلا بأس " ^(١) .

يقول السيد الخوئي قدس سره : " ميتة ما لا نفس له سائلة طاهرة ، كالوزغ والعقرب والسمك ، . . . وكذا ميتة ما يشك في أن له نفسا سائلة أم لا " ^(٢) .

مستثنيات من ميتة الحيوان ذي النفس السائلة :

١- الأجزاء الصغار كالعقشور والبيثور من إنسان وغيره لو انفصلت من الحي :

عن علي بن جعفر أنه سأل أخاه موسى بن جعفر عليه السلام عن الرجل يكون به الثالول أو الجرح هل يصلح له أن يقطع الثالول وهو في صلاته أو ينتف بعض لحمه من ذلك الجرح ويطرحة ؟ قال : " إن لم يتخوّف أن يسيل الدم فلا بأس ، وإن تخوّف أن يسيل الدم فلا يفعله " ^(٣) .

يقول السيد الخوئي قدس سره : " الجزء المقطوع من الحي بمنزلة الميتة ، ويستثنى من ذلك الثالول والبيثور وما يعلو الشفة ، والقروح ونحوها عند البرء ، وقشور الجرب ونحوه المتصل بما ينفصل من شعره ، وما ينفصل بالحك ونحوه من بعض الأبدان ، فإن ذلك كله طاهر إذا فصل من الحي " ^(٤) .

٢- فأرة المسك :

عن علي بن جعفر عن أخيه موسى عليه السلام قال : سألته عن فأرة المسك

(١) الوسائل ج ٢ ص ١٠٥١ باب ٣٥ من أبواب النجاسات ح ١ .

(٢) منهاج الصالحين ج ١ ص ١٠٧ مسألة ٣٩٥ .

(٣) الوسائل ج ٢ ص ١٠٨٢ باب ٦٣ من أبواب النجاسات ح ١ .

(٤) منهاج الصالحين ج ١ ص ١٠٦ مسألة ٣٩٢ .

تكون مع من يصلي وهي في جيبه أو ثيابه ؟ فقال : " لا بأس بذلك " (١) .
ويقيّد بما يكون مذكّي للخبر التالي :

عن عبد الله بن جعفر قال : كتبت إليه - يعني أبا محمد عليه السلام - : يجوز للرجل أن يصلي ومعه فارة المسك ؟ فكتبت : " لا بأس به إذا كان ذكياً " (٢) .
يقول السيد الخوئي قدس سره : " فأرة المسك طاهرة إذا انفصلت من الطبيحي ، أما إذا انفصلت من الميت ففيها إشكال ، ومع الشك في ذلك يبني على الطهارة ، وأما المسك فطاهر على كل حال إلا أن يعلم برطوبته المسرية حال موت الطبيحي فيه إشكال " (٣) .

يقول الإمام الخميني قدس سره : " فأرة المسك إن أحرز أنها مما تحلُّه الحياة نجسة على الأقوى لو انفصلت من الحي أو الميت قبل بلوغها واستقلالها وزوال الحياة عنها حال حياة الطبيحي ، ومع بلوغها حدًّا لا بدّ من لفظها فالأقوى طهارتها سواء كانت مبانة من الحي أو الميت ، ومع الشك في كونها مما تحلُّه الحياة محكومة بالطهارة ، ومع العلم به والشك في بلوغها ذلك الحدّ محكومة بالنجاسة ، وأما مسكها فلا إشكال في طهارته في جميع الصور إلا فيما سرت إليه رطوبة مما هو محكوم بالنجاسة ، فإن طهارته حينئذ لا تخلو من إشكال ، ومع الجهل بالحال محكوم بالطهارة " (٤) .

٣- ما لا تحلُّه الحياة من غير نجس العين :

للتصوص المعلّل في بعضها بعدم الروح ، منها :

عن الحلبي عن أبي عبد الله عليه السلام قال : " لا بأس بالصلاة فيما كان من

(١) الوسائل ج ٣ ص ٣١٤ باب ٤١ من أبواب لباس المصلي ح ١ . فأرة المسك : جلدة في

الظبي فيها دم طيب الرائحة (معجم ألفاظ الفقه الجعفري) .

(٢) الوسائل ج ٣ ص ٣١٥ باب ٤١ من أبواب لباس المصلي ح ٢ .

(٣) منهاج الصالحين ج ١ ص ١٠٧ مسألة ٣٩٤ .

(٤) تحرير الوسيلة ج ١ ص ١١٥ مسألة ٣ .

صوف الميتة ، إن الصوف ليس فيه روح " (١) .

عن الحسين بن زرارة قال : كنت عند أبي عبدالله عليه السلام وأبي يسأله عن اللبن من الميتة والبيضة من الميتة وأنفحة الميتة ، فقال : " كل هذا ذكي " (٢) .

عن الحسين بن زرارة عن أبي عبدالله عليه السلام قال : " الشعر والصوف والريش وكل نابت لا يكون ميتا " . قال : وسألته عن البيضة تخرج من بطن الدجاجة الميتة ، فقال : " يأكلها " (٣) .

عن قتبية بن محمد قال : قلت لأبي عبدالله عليه السلام . . . قلت : إنا نلبس هذه الطيالسة البربرية وصوفها ميت ، قال : " ليس في الصوف روح ، ألا ترى أنه يجز ويباع وهو حي " (٤) .

يقول السيد الخوئي قدس سره : " أجزاء الميتة إذا كانت لا تحلُّها الحياة ظاهرة ، وهي الصوف والشعر والوبر والعظم والقرن والمنقار والظفر والمخلب والريش والظلف والسن ، والبيضة إذا اكتست القشر الأعلى وإن لم يتصلب ؛ سواء أكان ذلك كله مأخوذاً من الحيوان الحلال أم الحرام ، وسواء أخذ بجزء أم نتف أم غيرها ، نعم يجب غسل المنتوف من رطوبات الميتة ، ويلحق بالمذكورات الإنفحة ، وكذلك اللبن في الضرع ؛ إذا كان مما يؤكل لحمه ، ولا ينجس بملاقاة الضرع النجس وإن كان الأحوط استحباباً اجتنابه ، هذا كله في ميتة طاهرة العين ، أما ميتة نجسة العين فلا يستثنى منها شيء " (٥) .

يقول الإمام الخميني قدس سره : " الرابع : ميتة ذي النفس من الحيوان مما تحلُّه الحياة ، وما يقطع من جسده حياً مما تحلُّه الحياة عدا ما ينفصل من بدنه من الأجزاء

(١) الوسائل ج ٢ ص ١٠٨٨ باب ٦٨ من أبواب النجاسات ح ١ .

(٢) الوسائل ج ٢ ص ١٠٨٩ باب ٦٨ من أبواب النجاسات ح ٢ .

(٣) الوسائل ج ٢ ص ١٠٨٩ باب ٦٨ من أبواب النجاسات ح ٤ .

(٤) الوسائل ج ٢ ص ١٠٨٩ باب ٦٨ من أبواب النجاسات ح ٧ .

(٥) منهاج الصالحين ج ١ ص ١٠٧ مسألة ٣٩٣ .

أقسام النجاسة : الكلب والخنزير البريَّان ٢٦٧

الصغار ، كالبثور والثالوث وما يملو الشفة والقروح وغيرها عند البرء وقشور الجرب ونحوه ، وما لا تحلّه الحياة كالعظم والقرن والسِّنّ والمنقار والظفر والحافر والشعر والصوف والوبر والریش طاهر ، وكذا البيض من الميتة الذي اكتسى القشر الأعلى من مأكول اللحم بل وغيره ، ويلحق بما ذكر الإنفحة وهي الشيء الأصفر الذي يجبن به ويكون منجمدا في جوف كرش الحمل والجدي قبل الأكل ، وكذا اللبن في الضرع ، ولا ينجسان بمحلّهما ، والأحوط الذي لا يترك اختصاص الحكم بلبن مأكول اللحم " (١) .

القسم السادس والسابع : الكلب والخنزير البريَّان :

النجاسة مختصة بالكلب والخنزير البريَّين ، وأما الكلب والخنزير البحريَّان فإنهما طاهران ولا يشملهما حكم النجاسة لأن الروايات منصرفة إلى الكلب والخنزير البريين ، وهما المتبادران من الأخبار ، والإطلاق لا يشمل البحريَّين .

الدليل على نجاسة الكلب :

عن الفضل أبي العباس (في حديث) أنه سأل أبا عبدالله عليه السلام عن الكلب ، فقال : " رجس نجس لا يتوضأ بفضله ، واصبب ذلك الماء واغسله بالتراب أول مرة ثم بالماء " (٢) .

عن محمد بن مسلم عن أبي عبدالله عليه السلام قال : سألت عن الكلب يشرب من الإناء ، قال : " اغسل الإناء " (٣) .

عن محمد بن مسلم قال : سألت أبا عبدالله عليه السلام عن الكلب يصيب شيئا من جسد الرجل ، قال : " تفسل المكان الذي أصابه " (٤) .

(١) تحرير الوسيلة ج ١ ص ١١٥ .

(٢) الوسائل ج ٢ ص ١٠١٥ باب ١٢ من أبواب النجاسات ح ٢ .

(٣) الوسائل ج ٢ ص ١٠١٥ باب ١٢ من أبواب النجاسات ح ٣ .

(٤) الوسائل ج ٢ ص ١٠١٥ باب ١٢ من أبواب النجاسات ح ٤ .

عن معاوية بن شريح عن أبي عبد الله عليه السلام (في حديث) أنه سئل عن
سؤر الكلب يشرب منه أو يتوضأ ، قال : " لا " . قلت : أليس هو سبُع ؟ قال : " لا
والله إنه نجس ، لا والله إنه نجس " (١) .

الدليل على نجاسة الخنزير :

﴿ قُلْ لَا أَحَدٌ فِي مَا أُوْحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا عَلَى طَاعِمٍ يَطْعَمُهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مِيتَةً أَوْ دَمًا مَسْفُوحًا
أَوْ لَحْمَ خِنزِيرٍ فَإِنَّهُ رِجْسٌ ﴾ (٢)

بناء على أن الرجس معناه النجس كما هو ظاهر الكلمة .

وعن خيران الخادم قال : كتبت إلى الرجل عليه السلام أسأله عن الثوب يصيبه
الخمير ولحم الخنزير أَيْصَلَّى فيه أم لا ؛ فإن أصحابنا قد اختلفوا فيه ، فقال
بعضهم : صَلَّ فيه فإن الله إنما حَرَّمَ شربها ، وقال بعضهم : لا تُصَلَّ فيه ؟ ، فكتب
عليه السلام : " لا تُصَلَّ فيه فإنه رجس " (٣) .

وعن علي بن جعفر عن أخيه موسى بن جعفر عليه السلام قال : سألته عن
الرجل يصيب ثوبه خنزير فلم يغسله فذكر وهو في صلاته كيف يصنع به ؟ قال :
" إن كان دخل في صلاته فَلْيَمْضِ ، فإن لم يكن دخل في صلاته فليَنْضَحْ ما أصاب من ثوبه
إلا أن يكون فيه أثر فيغسله " قال : وسألته عن خنزير يشرب من إناء كيف يصنع به ؟
قال : " يغسل سبع مرّات " (٤) .

أقسام أجزاء الحيوان :

أجزاء الحيوان على قسمين :

-
- (١) الوسائل ج ٢ ص ١٠١٥ باب ١٢ من أبواب النجاسات ح ٦ .
(٢) الأنعام : ١٤٥ .
(٣) الوسائل ج ٢ ص ١٠١٧ باب ١٣ من أبواب النجاسات ح ٢ .
(٤) الوسائل ج ٢ ص ١٠١٧ باب ١٣ من أبواب النجاسات ح ١ .

١- جزء تحلُّه الحياة : أي يكون فيها الحياة ، كاللحم والجلد .

٢- جزء لا تحلُّه الحياة :

يقول الشهيد الثاني في المسالك : " جملته (أي جملة ما لا تحلُّه الحياة)
عشرة أشياء : العظم - ومنه السن - والظفر ، والظلف ، والقرن ، والحافر ، والشعر ،
والوبر ، والصوف ، والريش ، والبيض إذا اكتسى القشر الأعلى ، وأثقب بها الإنفحة
- بكسر الهمزة وفتح الفاء مخففة - وهي كرش السخلة قبل أن تأكل " (١) .

أسئلة وأجوبة :

السؤال الأول : هل كلا الجزئين يكونان نجسين في الحيوانات ؟

الجواب :

في الكلب والخنزير البريين الأجزاء التي لا تحلُّها الحياة نجسة أيضا لأنهما
نجسا العين ، وأما الحيوان الطاهر العين فإن أجزاءه التي لا تحلُّه الحياة طاهرة
سواء كان ذبحه على الطريقة الشرعية أم كان ميتة ، ولكن أجزاءه التي تحلُّها الحياة
لا تكون طاهرة إلا إذا كان ذبحه على الطريقة الشرعية .

السؤال الثاني : لنفرض أن كلبا نزا على خنزيرة أو العكس لو نزا خنزير على كلبة

وتولّد منهما ولد فهل يحكم بنجاسة المولود ؟

الجواب :

نعم ، يحكم بنجاسة المتولّد منهما حتى ولو كان مختلفا عنهما في الاسم - أي لم
يصدق عليه لا كلب ولا خنزير - لأن الأصل الذي تولّد منه هذا الحيوان نجس ، وهذا
قول الشهيد الثاني .

وذهب البعض إلى أنه إذا لم يصدق عليه لا كلب ولا خنزير فإنه محكوم
بالطهارة لأن الأصل في الأشياء الطهارة إلا إذا ثبت بالدليل أنه نجس ، والمفروض أن

(١) مسالك الأفهام ج ١ ص ١٢١ .

هذا الحيوان لا كلب ولا خنزير ، فتجري فيه أصالة الطهارة لأن الأحكام تابعة للأسماء والعناوين .

وقد يقال بأن أصله نجس فيكون نجسا ، فيقال بأنه لا ينظر إلى الأصل ، فمثلا أصل الإنسان من مني نجس ، ومع ذلك لا يحكم بنجاسة الإنسان بل يحكم بطهارته ، فلا يكون المتولّد تابعا للأصل الذي تولّد منه ، وإنما علينا اتّباع الدليل ، فإذا قال الدليل بالنجاسة فيحكم بالنجاسة ، وإن لم يقل الدليل بالنجاسة فيحكم بالطهارة .

السؤال الثالث : لو نزا حيوان طاهر العين على خنزيرة أو كلبة أو العكس لو نزا خنزير أو كلب على حيوان طاهر العين وتولّد منهما ولد فهل يحكم بنجاسة المولود ؟
الجواب :

الحيوان المتولّد يتبع الاسم في الحكم ، فإذا صدق على الحيوان المتولّد أنه كلب أو خنزير فإنه يكون نجسا ، وإذا صدق أنه ذلك الحيوان الطاهر العين فيحكم بطهارته ، وإذا صدق عليه شيء آخر غير اسم الأب والأم ، فننظر إلى هذا الشيء الآخر فإذا كان يوجد حيوان يماثله فإنه يكون له حكم الحيوان المماثل ، فإذا كان الحيوان المماثل نجسا حكمنا بنجاسة المتولّد ، وإذا كان الحيوان المماثل طاهرا حكمنا بطهارة المتولّد ، وإن لم يكن له حيوان يماثله بأن كان له شكل لا نعرفه فالأقوى أنه طاهر من حيث الحكم الوضعي لأصالة الطهارة ، فالأصل في الأشياء هو الطهارة إلا ما خرج بالدليل ، ولكن مع كونه طاهرا يحكم بحرمة أكل لحمه من حيث الحكم التكليفي لأصالة عدم التذكية حيث لا نعلم أن هذا الحيوان يقبل التذكية أو لا يقبلها فالأصل هو حرمة أكل لحمه ، فالأصل في أكل اللحم هو الحرمة إلا ما خرج بالدليل ، وفي الحيوان المتولد لا يوجد عندنا دليل على أنه يقبل التذكية لأنه حيوان غير معروف ، لذلك يحكم بحرمة أكل لحمه لأصالة عدم التذكية ، ويحكم بطهارته

أقسام النجاسة : الكافر ٢٧١

لأصالة الطهارة ، فالأصل حين الشك بين الطهارة والنجاسة هو الحكم بالطهارة
لأصالة الطهارة ، والأصل حين الشك بين جواز الأكل وعدم جوازه هو الحكم بعدم
جواز الأكل لأصالة عدم التذكية .

يقول المحقق الحلبي في الشرائع : " ولو نزا كلب على حيوان فأولده ، روعي في إلحاقه
بأحكامه إطلاق الاسم " .

ويعلق الشهيد الثاني في المسالك : " هذا إذا كان الحيوان مخالفا للكلب في الحكم ،
وحيثئذ فيراعى في تبعيته لأحدهما أو لغيرهما إطلاق الاسم ، فإن لم يصدق عليه اسم
شيء منهما ولا من غيرهما فالأقوى فيه الطهارة والتحريم ، ولو اتقيا في الحكم تبعهما فيه
وإن باينهما " (١) .

القسم الثامن : الكافر :

المراد من الكافر كل من كان غير مسلم سواء كان كتابياً - كالنصراني واليهودي
والمجوسي بناء على أن للمجوس كتابا حرّفوه - ، أم غير كتابي - كعابد الأصنام - .
والكافر بجميع أصنافه - غير الكتابي - نجس للإجماع ، ولقوله تعالى :

﴿ إِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ ﴾ (٢) .

ويوجد حكم مختلف فيه بين الفقهاء وهو : هل يحكم بنجاسة أهل الكتاب أو
بطهارتهم ؟

ذهب الفقهاء المتقدمون إلى نجاستهم ، وهذا الحكم هو المشهور ، ومنهم
الشهيدان الأول والثاني ، وذهب البعض من الفقهاء المتأخرين إلى طهارتهم .

الدليل على نجاسة الكتابي من القرآن الكريم :

استدل على نجاسة الكتابي بقوله تعالى :

(١) مسالك الأفهام ج ١ ص ١٢٢ .

(٢) التوبة : ٢٨ .

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ فَلَا يَقْرَبُوا الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ بَعْدَ عَمَلِهِمْ
هَذَا ﴾ (١) .

وقد نوقش بأن النَّجَس مصدر لا يمكن حمله على الأعيان إلا بتقدير " ذو " ،
فيقال " ذو نَجَس " ، فتكون نسبة النجاسة للمشركين باعتبار عدم انفكاك نجاسة
أجسادهم بسبب النجاسات العَرَضِيَّة كالخمر والخنزير ، وهذا لا يدل على نجاستهم
الذَّاتِيَّة ، ورُدَّ بأنه يصح حمل المصدر على الأعيان من باب المبالغة كما يقال " زَيْدٌ
عَدْلٌ " ، وكذلك فإن النَّجَس - بالفتح - وصف كالتَّجَس - بالكسر - ، وهو ضدُّ
الطاهر كما ورد في القاموس .

ونوقش أيضا بأن الدليل أخص من المدعى لأن الآية مختصة بالمشركين دون
غيرهم من أصناف الكفار ، ورُدَّ بالإجماع على عدم الفصل بينهم وبأن أهل الكتاب
مشركون أيضا لقوله تعالى :

﴿ اتَّخَذُوا أَحْبَابَهُمْ وَرُهْبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ وَالْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَمِمَّا أُمِرُوا إِلَّا
لِيَعْبُدُوا إِلَهًا وَاحِدًا لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ سُبْحَانَهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ ﴾ (٢) .

ونوقش أيضا بأن النَّجَس لم يثبت كون المراد منه هو النجاسة لأن النَّجَس
- بالفتح - ظاهر في الخبائة النفسانية المعنوية أو ظاهر في المستقدَّر العرفي ، وهو غير
النجاسة الشرعية ، ورُدَّ بأن النَّجَس - بالفتح - مستعمل ضدَّ الطاهر كما عن
القاموس ، لذا فُرِّعَ عليه عدم دخولهم المسجد الحرام ، وتم التخصيص بالمسجد
الحرام لأنه كان من عاداتهم الدخول إليه وإقامة بعض الشعائر فيه .

(١) التوبة : ٢٨ .

(٢) التوبة : ٣١ .

الدليل على نجاسة الكتابي من الروايات الشريفة :

واستدل على نجاسة الكتابي ببعض الأخبار ، منها :

عن سعيد الأعرج قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن سؤر اليهودي والنصراني ، فقال : " لا " ^(١) .

وعن أبي بصير عن أحدهما عليهما السلام : في مصافحة المسلم اليهودي والنصراني ، قال : " من وراء الثوب ، فإن صافحك بيده فاغسل يدك " ^(٢) .

وعن علي بن جعفر عن أخيه أبي الحسن موسى عليه السلام قال : سألته عن مؤكلة المجوسي في قصعة واحدة وأرقد معه على فراش واحد وأصافحه ، قال عليه السلام : " لا " ^(٣) .

وعن هارون بن خارجة قال : قلت لأبي عبد الله عليه السلام : إنني أخالط المجوس فأكل من طعامهم ، فقال : " لا " ^(٤) .

وعن محمد بن مسلم عن أبي جعفر عليه السلام : في رجل صافح مجوسياً ، فقال : " يغسل يده ولا يتوضأ " ^(٥) .

وعن علي بن جعفر أنه سأل أخاه موسى بن جعفر عليهما السلام عن النصراني يغتسل مع المسلم في الحمام ، قال : " إذا علم أنه نصراني اغتسل بغير ماء الحمام إلا أن يغتسل وحده على الحوض فيغسله ثم يغتسل " . وسأله عن اليهودي والنصراني يدخل يده في الماء أيتوضأ منه للصلاة ؟ قال : " لا إلا أن يضطر إليه " ^(٦) .

(١) الوسائل ج ١ ص ١٦٥ باب ٣ من أبواب الأستار ح ١ .

(٢) الوسائل ج ٢ ص ١٠١٩ باب ١٤ من أبواب النجاسات ح ٥ .

(٣) الوسائل ج ٢ ص ١٠١٩ باب ١٤ من أبواب النجاسات ح ٦ .

(٤) الوسائل ج ٢ ص ١٠١٩ باب ١٤ من أبواب النجاسات ح ٦ .

(٥) الوسائل ج ٢ ص ١٠١٨ باب ١٤ من أبواب النجاسات ح ٣ .

(٦) الوسائل ج ٢ ص ١٠٢٠ باب ١٤ من أبواب النجاسات ح ٩ .

والماء المتنجس لا يجوز الوضوء منه اضطراراً بل ينتقل إلى التيمم ، وإنما يجوز الشرب منه اضطراراً .

ويعلق الحر العاملي صاحب وسائل الشيعة على الرواية بقوله : " أول الحديث محمول على عدم المادة ، وآخره محمول على كَرِيَّةِ الماء أو على المادة في الحَمَامِ " .

الدليل على طهارة الكتابي من القرآن الكريم :

واستدل على طهارة الكتابي بقوله تعالى :

﴿ وَطَعَامُ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حِلٌّ لَكُمْ وَطَعَامُكُمْ حِلٌّ لَهُمْ ﴾^(١) .

ورُدَّ الاستدلال بأن المراد من الطعام هو الحبوب كما في الروايات ، ولنص أهل اللغة ، قال في المصباح المنير : " إذا أطلق أهل الحجاز الطعام عَنَوَا به البُرَّ خاصة " .

عن قتبية الأعشى عن أبي عبدالله عليه السلام في حديث أنه سئل عن قوله

تعالى : ﴿ وَطَعَامُ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حِلٌّ لَكُمْ وَطَعَامُكُمْ حِلٌّ لَهُمْ ﴾ ، قال : " كان أبي يقول إنما هي الحبوب وأشباهاها " ^(٢) .

وعن هشام بن سالم عن أبي عبدالله عليه السلام في قول الله تعالى : ﴿ وَطَعَامُ

الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حِلٌّ لَكُمْ ﴾ ، فقال : " العدس والحمص وغير ذلك " ^(٣) .

الدليل على طهارة الكتابي من الروايات الشريفة :

واستدل على طهارة الكتابي بعدة أخبار ، منها :

عن عيص بن القاسم قال : سألت أبا عبدالله عليه السلام عن مؤكلة اليهود

والنصارى والمجوس ، فقال : " إذا كان من طعامك ، وتوضأً ولا بأس به " ^(٤) .

(١) المائة : ٥ .

(٢) الوسائل ج ١٦ ص ٣٨١ باب ٥١ من أبواب الأطعمة المحرمة ح ٤ .

(٣) الوسائل ج ١٦ ص ٣٨١ باب ٥١ من أبواب الأطعمة المحرمة ح ٥ .

(٤) الوسائل ج ٢ ص ١٠٧٦ باب ٥٤ من أبواب النجاسات ح ١ .

وعن عبد الله بن يحيى الكاهلي قال : سئل أبو عبد الله عليه السلام عن قوم مسلمين يأكلون وحضرهم مجوسي أيدعونه إلى طعامهم ؟ فقال : " أمّا أنا فلا أواكل المجوسي ، وأكره أن أحرّم عليكم شيئاً تصنعونه في بلادكم " (١) .

وعن محمد بن مسلم قال : سألت أبا جعفر عليه السلام عن آنية أهل الذمة والمجوس ، فقال : " لا تأكلوا في آنيتهم ولا من طعامهم الذي يطبخون ولا في آنيتهم التي يشربون فيها الخمر " (٢) .

وعن إسماعيل بن جابر قال : قلت لأبي عبد الله عليه السلام : ما تقول في طعام أهل الكتاب ؟ فقال : " لا تأكله " . ثم سكت هنيهة ثم قال : " لا تأكله " . ثم سكت هنيهة ثم قال : " لا تأكله ولا تتركه تقول إنه حرام ، ولكن تتركه تتزّه عنه ، إن في آنيتهم الخمر ولحم الخنزير " (٣) .

وعن زكريا بن إبراهيم قال : كنت نصرانيا فأسلمت ، فقلت لأبي عبد الله عليه السلام : إن أهل بيتي على دين النصرانية فأكون معهم في بيت واحد وأكل من آنيتهم ، فقال لي عليه السلام : " أيأكلون لحم الخنزير ؟ " . قلت : لا . قال : " لا بأس " (٤) .

وعن عمّار الساباطي عن أبي عبد الله عليه السلام قال : سألته عن الرجل هل يتوضأ من كوز أو إناء غيره إذا شرب منه على أنه يهودي ؟ فقال : " نعم " . فقلت : من ذلك الماء الذي يشرب منه ؟ قال : " نعم " (٥) .

(١) الوسائل ج ١٦ ص ٣٨٣ باب ٥٣ من أبواب الأطعمة المحرمة ح ٢ .

(٢) الوسائل ج ٢ ص ١٠١٨ باب ١٤ من أبواب النجاسات ح ١ .

(٣) الوسائل ج ١٦ ص ٣٨٥ باب ٥٤ من أبواب الأطعمة المحرمة ح ٤ .

(٤) الوسائل ج ١٦ ص ٣٨٤ باب ٥٤ من أبواب الأطعمة المحرمة ح ٣ .

(٥) الوسائل ج ١ ص ١٦٥ باب ٣ من أبواب الأستار ح ٣ .

٢٧٦ أقسام النجاسة : الكافر

ومرسلة الوشاء عن ذكره عن أبي عبد الله عليه السلام أنه كره سؤر ولد الزنا وسؤر اليهودي والنصراني والمشرک وكل من خالف الإسلام ، وكان أشد ذلك عنده سؤر الناصب ^(١) .

وهو دال على كراهة سؤر الكتابي ، ولكن كما أن الكراهة في القرآن الكريم تحمل على الحرمة ، كذلك يمكن حمل الكراهة في الرواية على الحرمة جمعاً بينها وبين الخبر التالي :

عن سعيد الأعرج قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن سؤر اليهودي والنصراني ، فقال : " لا " ^(٢) .

النتيجة :

أخبار الطهارة أكثر عدداً وأصح سنداً وأظهر دلالة ، فتحمل أخبار النجاسة على نجاستهم العرضية بسبب وجود الخمر والخنزير عندهم وأن الاجتتاب عنهم من باب التنزه ، ولكن المشهور قدّموا أخبار النجاسة مع الإعراض عن أخبار الطهارة بحملها على التقيّة لموافقتها للعامة القائلين بالطهارة ، ويمكن الرد بأن إعراض المشهور لا يوجب وهن أخبار الطهارة كإعراضهم عن أخبار طهارة ماء البئر ، وأما موافقتها للعامة فإنها لا توجب حملها على التقيّة لأنها ليست متعارضة مع أخبار النجاسة ، ففي حالة التعارض تحمل على التقيّة ، ومع انتفاء التعارض بينها لا تحمل على التقيّة ، بل أخبار الطهارة تدل على طهارتهم ، وأخبار النجاسة تدل على نجاستهم العرضية فتكون من باب الكراهة والتنزه .

شمول الكافر للكافر الأصلي والمترد :

يقول الشهيد الثاني أن الكافر نجس سواء كان كافراً أصلياً ، وهو المتولّد من

(١) الوسائل ج ١ ص ١٦٥ باب ٣ من أبواب الأستار ح ٢ .

(٢) الوسائل ج ١ ص ١٦٥ باب ٣ من أبواب الأستار ح ١ .

أبوين كافرين ، فيكون نجسا بالتبعية ، أم كان كافرا مرتدًا ، فهو كان متوِّدًا من أبوين مسلمين ، ولكنه بعد البلوغ ارتدَّ عن الإسلام وكفر ، وهذا هو المرتدُّ الفطري ، أو كان متوِّدًا من أبوين كافرين ، ولكنه بعد البلوغ صار مسلمًا ثم ارتدَّ عن الإسلام وكفر ، وهذا هو المرتدُّ المَلِّي ، والكافر يشمل الكافر الأصلي والكافر المرتد لإطلاق الروايات .

كفر ونجاسة من يجحد ضرورة من ضروريَّات الدين :

وكذلك يحكم بكفر ونجاسة من ينتحل ويتَّخذ الإسلام دينًا ، ولكنه يجحد بعض ضروريَّات الإسلام ، ولكن يشترط أن يكون حجوده وإنكاره مع الالتفات ومن غير شبهة ، وأما إذا كان إنكاره نتيجة شبهة – كأن يكون قريب العهد بالإسلام – فلا يحكم بكفره ولا بنجاسته .

عن عبدالرحيم القصير عن أبي عبدالله عليه السلام في حديث أنه كتب إليه مع عبدالملك بن أعين : " سألت رحكك الله عن الإيمان ، والإيمان هو الاقرار " ، إلى أن قال : " والإسلام قبل الإيمان ، وهو يشارك الإيمان ، فإذا أتى العبد بكبيرة من كبائر المعاصي أو بصغيرة من صفائر المعاصي التي نهى الله عنها كان خارجا من الإيمان ساقطا عنه اسم الإيمان وثابتا عليه اسم الإسلام ، فإن تاب واستغفر عاد إلى الإيمان ، ولا يخرج به إلى الكفر إلا الجحود والاستحلال أن يقول للحلال هذا حرام وللحرام هذا حلال ودان بذلك ، فمندها يكون خارجا من الإسلام والإيمان ، وداخلًا في الكفر " (١) .

وعن محمد بن مسلم قال : كنت عند أبي عبدالله عليه السلام جالسا عن يساره ووزارة عن يمينه ، فدخل عليه أبو بصير فقال : يا أبا عبدالله ما تقول فيمن شكَّ في الله ؟ فقال عليه السلام : " كافر يا أبا محمد ! " . قال : فشكَّ في رسول الله ؟

(١) الوسائل ج ١٨ ص ٥٦٨ باب ١٠ من أبواب حدِّ المرتدِّ ح ٥٠ .

فقال : " كافر " . ثم التفت إلى زرارة فقال : " إنما يكفر إذا جحد " (١) .

وضروريات الدين أو بديهيات الدين هي الأمور الواضحة الانتساب إلى الدين والتي لا يوجد شك في انتسابها إلى الدين وفي ثبوتها في الدين ، والضروريات قد تكون مرتبطة بأصول الدين كالتوحيد كأن ينكر بأن الله واحد ، وكالنبوة كأن يقول بأن الرسول صلى الله عليه وآله يكذب على الله تعالى ، وقد تكون مرتبطة بفروع الدين كأن ينكر وجوب الصلاة أو حرمة شرب الخمر ، وإنكاره سواء كان مستلزما لإنكار النبوة أم لم يكن مستلزما لإنكار النبوة فإنه يؤدي إلى الكفر .

ومن ينكر الإلهية أو رسالة النبي صلى الله عليه وآله فهو كافر لأن الإسلام متوقف على الإيمان بالله تعالى وبرسوله صلى الله عليه وآله ، ويدل على ذلك سيرة

(١) الوسائل ج ١٨ ص ٥٦٩ باب ١٠ من أبواب حد المرتد ح ٥٦ . في هامش الوسائل : " هذا هو الأصل في هذا الباب ، والظاهر أن الشاك في الله أو في رسول الله صلى الله عليه وآله إذا لم يظهر الإنكار لم يكن كافرا ، كالمنافقين محكومون بالإسلام في الظاهر ، وإذا استيقنوا وآمنوا صاروا مؤمنين ، وأما الشك الذي يحصل لطالب الدليل والبرهان وكان غرضه تحقيق الدين الحق فلا يعدّ شكه ما دام متفحصا موجبا لكفره وارتداده . بمقتضى هذا الحديث بشرط أن لا يظهر الإنكار بلسانه ، واعلم أن الكفر يطلق في الكتاب والسنة على معان مختلفة لا توجب الارتداد والقتل ، والكفر المصطلح المقابل للإسلام وهو الذي يوجب حرمة النكاح والارتداد هو انكار التوحيد والرسالة فقط ، وإنكار الضروري إن دل على إنكار الرسالة ، ولذلك إن أمكنت الشبهة لمن أنكر ضروريا من ضروريات الإسلام لم يحكم بارتداده ، كمن أنكر حرمة الخمر في عصر أمير المؤمنين عليه السلام لشبهة ، وفي زماننا أيضا كثير من الناس ينكرون ضروريات الدين لشبهة حصلت لهم ويزعمون أن كثيرا من أحكام الشريعة لا تناسب هذا الزمان ويجب تغييرها حتى تناسب مقتضى العصر ، ويتوهمون أن للمجتهد تغيير الأحكام المنصوصة مع أن حلال محمد صلى الله عليه وآله حلال إلى يوم القيامة وحرمة حرام ، إلى غير ذلك ، واعلم أيضا أن صاحب الكتاب أورد في هذا الباب أحاديث كثيرة لا تدل على عنوان الباب لأن الكفر فيها مستعمل في غير المعنى الاصطلاحي الموجب للارتداد . ش " .

أقسام النجاسة : الكافر ٢٧٩

النبي صلى الله عليه وآله حيث كان يقبل إسلام من يتشهد الشهادتين ، ويدل عليه أيضا الأخبار ، منها :

عن سماعة قال : قلت لأبي عبد الله عليه السلام : أخبرني عن الإسلام والإيمان أهما مختلفان ؟ فقال : " إن الإيمان يشارك الإسلام ، والإسلام لا يشارك الإيمان " . فقلت : فصفهما لي . فقال : " الإسلام شهادة أن لا إله إلا الله ، والتصديق برسول الله صلى الله عليه وآله ، به حُقِنَتِ الدِّماءُ وعليه جرت المناكح والمواarith ، وعلى ظاهره جماعة الناس ، والإيمان الهدى وما يثبت في القلوب من صفة الإسلام وما ظهر من العمل به ، والإيمان أرفع من الإسلام بدرجة ، إن الإيمان يشارك الإسلام في الظاهر ، والإسلام لا يشارك الإيمان في الباطن وإن اجتمعا في القول والصفة " (١) .

وعن جميل بن درّاج قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن الإيمان ، فقال : " شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمدا رسول الله " (٢) .

وإنكار الضروري موجب للكفر بما هو سبب مستقل حتى لو لم يكن راجعا إلى إنكار النبوة ، والدليل على ذلك :

مكاتبة عبدالرحيم القصير : قال عليه السلام : " ولم يخرججه إلى الكفر إلا الجحود والاستحلال بأن يقول للحلال هذا حرام ، وللحرام هذا حلال " (٣) .

وصحيحة عبدالله بن سنان عن أبي عبد الله عليه السلام (في حديث) قال : " من ارتكب كبيرة من الكبائر فزعم أنها حلال أخرجه ذلك من الإسلام " (٤) .

وصحيحة بريد العجلي عن أبي جعفر عليه السلام قال : سألته عن أدنى ما يكون العبدُ به مشركا ، فقال عليه السلام : " من قال للنواة إنها حصة وللحصىة إنها

(١) أصول الكافي ج ٢ ص ٢٥ ح ١ .

(٢) أصول الكافي ج ٢ ص ٣٨ ح ٦ .

(٣) الوسائل ج ١٨ ص ٥٦٨ باب ١٠ من أبواب حدّ المرتدّ ح ٥٠ .

(٤) الوسائل ج ١ ص ٢٢ باب ٢ من أبواب مقدمة العبادات ح ١٠ .

نواة ثم دان به " (١) .

ولم يذكر الشهيد الثاني كفر النواصب والخوارج والغلاة ، وقد وردت النصوص بكفرهم ونجاستهم بسبب إنكارهم ما ثبت من الدين كوجوب حبّ أهل البيت عليهم السلام ووجوب طاعتهم وكونهم بشرا ليسوا أربابا ، فمن ينصب العداة لهم عليهم السلام فهو من النواصب ، والمنكر لوجوب طاعتهم من الخوارج ، والمنكر لكونهم بشرا وكونهم أربابا يكون من الغلاة لإنكارهم الضروري في ثبوت الربوبية لله فقط .

وورد في النواصب :

عن عبدالله بن أبي يعفور عن أبي عبدالله عليه السلام قال : " . . . فإن الله تبارك وتعالى لم يخلق خلقا أنجس من الكلب ، وإن الناصب لنا أهل البيت لأنجس منه " (٢) .

وعن ابن أبي يعفور عن أبي عبدالله عليه السلام قال : " . . . إن الله لم يخلق خلقا شرًّا من الكلب ، وإن الناصب أهون على الله من الكلب " (٣) .

وورد في الخوارج :

قول النبي صلى الله عليه وآله في وصف الخوارج : " إنهم يمرقون من الدين كما يمرق السهم من الرمية " (٤) .

وعن الفضل أنه دخل على أبي جعفر عليه السلام رجل محصور عظيم البطن فجلس معه على سريره فحيّاه ورحّب به فلما قام قال : " هذا من الخوارج كما هو " . قلت : مشرك ؟ فقال : " مشرك والله مشرك " (٥) .

(١) الكافي ج ٢ ص ٣٩٧ ح ١ .

(٢) الوسائل ج ١ ص ١٥٩ باب ١١ من أبواب الماء المضاف ح ٥ .

(٣) الوسائل ج ١ ص ١٥٩ باب ١١ من أبواب الماء المضاف ح ٤ .

(٤) من لا يحضره الفقيه ج ١ ص ١٢٤ ح ٢٨٨ .

(٥) فقه السيد الكلبيكاني ج ١ ص ٣٠٨ .

وورد في الغلاة :

عن علي بن سالم عن أبيه قال : قال أبو عبدالله الصادق عليه السلام : . . .
إن أبي حدثني عن أبيه عن جده عليهم السلام أن رسول الله صلى الله عليه وآله
قال : " صنفان من أمتي لا نصيب لهما في الاسلام : الغلاة والقدرية " (١) .

عن أبي هاشم الجعفري قال : سألت أبا الحسن الرضا عليه السلام عن الغلاة
والمفوضة ، فقال : " الغلاة كفّار ، والمفوضة مشركون ، . . . " (٢) .

القسم التاسع : المُسكِر المائع بالأصالة :

كالخمر الذي يتّخذ من العنب ، ويشترط في المسكر حتى يكون نجسا أن يكون
مائعا بالأصل وإن صار جامدا بالعرّض لانصراف الروايات إلى كونه مائعا بالأصالة ،
والجمود غير مطهرّ ، وأما المسكر الجامد بالأصالة - كالحشيشة والأفيون - فهو حرام
وليس نجسا وإن صار مائعا بالعرّض لقاعدة الطهارة ، وهناك اتفاق على حرمة شرب
المسكر مطلقا سواء كان متّخذا من العنب أم من غير العنب ، ويوجد اتفاق على
نجاسة المسكر المتّخذ من العنب ، ولكن يوجد اختلاف في طهارة ونجاسة المسكر
المتّخذ من غير العنب .

قال الشهيد الثاني في المسالك : " المراد بها (أي بالمسكرات) المائعة بالأصالة ،
فالخمر المجدّد نجس ، كما أن الحشيشة ليست بنجسة وإن عرض لها الذوبان ، والقول
بنجاسة المسكر هو المذهب ، بل ادّعى عليه المرتضى رحمه الله الإجماع " (٣) (٤) .

(١) بحار الأنوار ج ٥ ص ٨ ح ٩ . القدري : كل من لا يقول بالاختيار والأمر بين الأمرين
سواء كان يقول بالتفويض أو الجبر .

(٢) بحار الأنوار ج ٢٥ ص ٢٧٣ ح ١٩ .

(٣) المسائل الناصرية (الجوامع الفقهية) ص ٢١٧ .

(٤) مسالك الأفهام ج ١ ص ١٢٢ .

الدليل على نجاسة المسكر :

يقول تعالى :

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَمْزَلُ أَمْزَلٌ مَّرْجَسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ﴾ (١) .

بناء على كون الرّجس بمعنى النّجس لغة نقلا عن الصحاح ، وفي المصباح المنير من أن الخمر كل ما خامر العقل وهو المسكر من الشراب .

عن أبي جعفر عليه السلام قال في الآية السابقة : " أما الخمر فكل مسكر من الشراب إذا أخمر فهو خمر ، وما أسكر كثيره فقليله حرام ، . . . " (٢) .

وعن عمر بن حنظلة قال : قلت لأبي عبد الله عليه السلام : ما ترى في قرح من مسكر يصبّ عليه الماء حتى تذهب عاديته ويذهب سكره ، فقال عليه السلام : " لا والله ، ولا قطرة قطرت في حبّ إلا أهرق ذلك الحبّ " (٣) .

وعن عمّار عن أبي عبد الله عليه السلام قال : " . . . ولا تُصَلِّ في ثوب قد أصابه خمر أو مسكر حتى يُفَسَّلَ " (٤) .

وعن خيران الخادم : كتبت إلى الرجل عليه السلام أسأله عن الثوب يصيبه الخمر ولحم الخنزير أيصَلِّي فيه أم لا ؛ فإن أصحابنا قد اختلفوا فيه ، فقال بعضهم : صلّ فيه فإن الله إنما حرّم شربها ، وقال بعضهم : لا تُصَلِّ فيه ؛ ، فكتب عليه السلام : " لا تُصَلِّ فيه فإنه رجس " (٥) .

(١) المائة : ٩٠ .

(٢) الوسائل ج ١٧ ص ٢٢٢ باب ١ من أبواب الأشربة المحرمة ح ٥ .

(٣) الوسائل ج ١٧ ص ٢٧٢ باب ١٨ من أبواب الأشربة المحرمة ح ١ .

(٤) الوسائل ج ٢ ص ١٠٥٦ باب ٣٨ من أبواب النجاسات ح ٧ .

(٥) الوسائل ج ٢ ص ١٠١٧ باب ١٣ من أبواب النجاسات ح ٢ .

أقسام النجاسة : المسكر المائع بالأصالة ٢٨٣

وعن أبي بصير عن أبي عبد الله عليه السلام في حديث النبيذ قال : " ما يبيلّ الميل ينجس جبًا من ماء " . يقولها ثلاثا (١) .

الدليل على طهارة المسكر :

ذهب البعض إلى طهارة المسكر لأخبار ، منها :

عن الحسن بن موسى الحنّاط قال : سألته عن الرجل يشرب الخمر ثم يمجه من فيه فيصيب ثوبي ، فقال عليه السلام : " لا بأس " (٢) .

وعن الحسين بن أبي سارة قال : قلت لأبي عبد الله عليه السلام : إن أصاب ثوبي شيء من الخمر أصليّ فيه قبل أن أغسله ؟ قال عليه السلام : " لا بأس إن الثوب لا يسكر " (٣) .

وعن الحسين بن أبي سارة قال : قلت لأبي عبد الله عليه السلام : إنّنا نخالط اليهود والنصارى والمجوس وندخل عليهم وهو يأكلون ويشربون فيمرّ ساقيتهم ويصبّ على ثيابي الخمر ، فقال : " لا بأس به إلا أن تشتهي أن تغسله لأثره " (٤) .

وعن عبد الله بن بكير قال : سألت رجل أبا عبد الله عليه السلام وأنا عنده عن المسكر والنبيذ يصيب الثوب ، قال : " لا بأس " (٥) .

وسئل أبو جعفر وأبو عبد الله عليهما السلام فقيل لهما : إنّنا نشترى ثيابا يصيبها الخمر وودك الخنزير عند حاكتها ، أنصليّ فيها قبل أن نغسلها ؟ فقالا : " نعم لا بأس ، إنما حرّم الله أكله وشربه ولم يحرم لبسه ومسّه والصلاة فيه " (٦) .

(١) الوسائل ج ٢ ص ١٠٥٦ باب ٣٨ من أبواب النجاسات ح ٦ .

(٢) الوسائل ج ٢ ص ١٠٥٩ باب ٣٩ من أبواب النجاسات ح ٢ .

(٣) الوسائل ج ٢ ص ١٠٥٧ باب ٣٨ من أبواب النجاسات ح ١٠ .

(٤) الوسائل ج ٢ ص ١٠٥٧ باب ٣٨ من أبواب النجاسات ح ١٢ .

(٥) الوسائل ج ٢ ص ١٠٥٧ باب ٣٨ من أبواب النجاسات ح ١١ .

(٦) الوسائل ج ٢ ص ١٠٥٧ باب ٣٨ من أبواب النجاسات ح ١٣ .

النتيجة :

الترجيح يكون لأخبار النجاسة ، وأخبار الطهارة قليلة عددا وقاصرة عن التكافؤ محمولة على التقيّة .

يقول الحر العاملي قدس سره بعد إيراد الروايات : " أن ما دلّ على النجاسة أقوى وأحوط ، وأن ما دلّ على الطهارة محمول على التقيّة أو نحوها " .

القسم العاشر : الفُقاع :

لا نحتاج إلى جعل الفقاع قسما مستقلا ، فهو من المسكر وتجري عليه أحكام المسكر .

والفقاع الأصل فيه والغالب والشايع أن يكون متّخذا من ماء الشعير ، وكان ابتداء حدوث الفقاع من ماء الشعير ، وسمي فقاعا لما يرتفع في رأسه من الزّبّد ، وباصطلاح اليوم هو البيرة .

يقول الشيخ الطريحي في مجمع البحرين : " الفقاع - كُرْمَان - شيء يشرب يتّخذ من ماء الشعير فقط " (١) .

وعن السيد المرتضى في الانتصار أنه شراب متّخذ من الشعير أو من القمح (٢) .
وعن مقداديات الشهيد : " كان قديما يُتّخذ من الشعير غالبا ، ويصنّع حتى يحصل فيه النشيش والقفزان ، وكأنه الآن يتّخذ من الزبيب ، ويحصل فيه هاتان الخاصتان أيضا " (٣) .

وعن كشف الغطاء : " يتّخذ من الشعير غالبا ، وأدنى منه في الغلبة ما يكون من الحنطة ، ودونهما ما يكون من الزبيب ، ودونها ما يكون من غيرها " (٤) .

(١) مجمع البحرين للشيخ فخر الدين الطريحي ج ٣ ص ٤٢٠ .

(٢) الانتصار ص ٤٢٠ .

(٣) جواهر الكلام ج ٦ ص ٣٩ .

(٤) كشف الغطاء ج ١ ص ١٧٢ .

أقسام النجاسة : الفقّاع ٢٨٥

وفي سؤال المهنا بن سنان للعلامة : " إن أهل الشام يعملون من الشعير ومن الزبيب ومن الرمان ومن الدبس ، ويسمّون هذا الجميع فقّاعا " (١) .

ولوجود الاختلاف قال المحقق الخونساري في حاشيته على الروضة : " وبالجمله فحقيقة الفقّاع لم تظهر لنا " (٢) .

حكم الفقّاع :

ويحرم شرب الفقّاع ، ولكن يوجد اختلاف في نجاسته ، ويقول الشهيد الثاني بأنه يحكم أيضا بنجاسة كل ما يسمى فقّاعا حتى لو لم يكن متّخذا من ماء الشعير لأننا نتبع الاسم لا الأصل المتّخذ منه ، فإذا وجد في بلد مسكر يسمى فقّاعا يحكم بحرمة شربه ونجاسته وإن لم يكن أصله من ماء الشعير لأن الحرمة تابعة لعنوان " الفقّاع " ومجمولة على عنوان " الفقّاع " ولم تجعل على عنوان " ما اتّخذ من ماء الشعير " ، نعم في الأغلب يتّخذ الفقّاع من ماء الشعير ، فمتى ما تحقّق العنوان فإنه يحكم بنجاسته وحرمة شربه متى ما حصل فيه خاصيّة الفقّاع وهي النشيش والفوران أي الغليان ، وإذا علم بعدم حصول الخاصيّة فيه فلا يحرم وإن سمي فقّاعا .

ويدل على خاصية الفقّاع الخبر التالي :

صحيح ابن أبي عمير عن مرزم : كان يُعمل لأبي الحسن عليه السلام الفقّاع في منزله . قال ابن أبي عمير : ولم يُعمل فقّاع يغلي (٣) .

فيكون المدار على غليانه ليكون فقّاعا ، وإن لم يصل إلى الغليان فهو ماء الشعير الطبي الذي يستعمل في العلاج ، والرواية تدل على وجود نوعين من الفقّاع : فقّاع حلال ، وفقّاع حرام ، لا أن الفقّاع هو الحرام فقط .

(١) مستمسك العروة للسيد محسن الحكيم ج ١ ص ٤٣٢ .

(٢) التعليقات على شرح اللمعة الدمشقية للخونساري ص ٢٤ .

(٣) الوسائل ج ١٧ ص ٣٠٥ باب ٣٩ من أبواب الأشربة المحرمة ح ١ .

يقول الشهيد الثاني في المسالك : " والأصل فيه (أي في الفقاع) أن يتخذ من ماء الشعير كما ذكره المرتضى في الانتصار ، لكن لما كان النهي عنه معلقاً على التسمية ثبت له ذلك ، سواء أُعْمِلَ منه أم من غيره ، فما يوجد في أسواق أهل الخلاف مما يسمّى فقاعاً يحكم بتحريمه تبعاً للاسم إلا أن يُعْلَمَ انتفاؤه قطعاً " (١) .

ويقول الشهيد الثاني في روض الجنان : " لكن لمّا ورد النهي عنه معلقاً على التسمية ثبت له ذلك سواء عُْمِلَ منه (أي من الشعير) أم من غيره إذا حصل فيه خاصيّته وهي النشيش ، وما يوجد في الأسواق مما يسمّى فقاعاً يحكم بتحريمه تبعاً للاسم إلا أن يعلم انتفاؤه قطعاً " (٢) .
وروايات النهي هي :

عن زكريا أبي يحيى قال : كتبت إلى أبي الحسن عليه السلام أسأله عن الفقاع وأصفه له فقال : " لا تَشْرَبُهُ ! " . فأعدت عليه كل ذلك أصفه له كيف يصنع ، قال : " لا تَشْرَبُهُ ولا تُرَاجِعْنِي فيه ! " (٣) .

وعن حسين القلانسي قال : كتبت إلى أبي الحسن الماضي (أي الإمام الكاظم) عليه السلام أسأله عن الفقاع ، فقال : " لا تَقْرُبُهُ فَإِنَّهُ مِنَ الخمر ! " (٤) .

وعن هشام بن الحكم أنه سأل أبا عبد الله عليه السلام عن الفقاع ، فقال : " لا تَشْرَبُهُ فَإِنَّهُ خمر مجهول ، وإذا أصاب ثوبك فَاغْسِلْهُ ! " (٥) .

وكذلك يحكم بالنجاسة والحرمة لكل ما اشتبه حاله حينما يطلق على هذا المسكر اسم الفقاع ولا نعلم أن فيه خاصية الفقاع أو لا توجد فيه الخاصية لأن الحكم

(١) مسالك الأفهام ج ١ ص ١٢٣ .

(٢) روض الجنان ص ١٦٤ .

(٣) الوسائل ج ١٧ ص ٢٨٨ باب ٢٧ من أبواب الأشربة المحرّمة ح ٥ .

(٤) الوسائل ج ١٧ ص ٢٨٨ باب ٢٧ من أبواب الأشربة المحرّمة ح ٦ .

(٥) الوسائل ج ١٧ ص ٢٨٨ باب ٢٧ من أبواب الأشربة المحرّمة ح ٨ .

يتبع الاسم ، والدليل على ذلك الرواية التالية :

عن علي بن يقطين عن أبي الحسن الماضي عليه السلام : سألته عن شرب الفقاع الذي يُعْمَلُ في السوق ويُبَاعُ ولا أدري كيف عُمِلَ ولا متى عُمِلَ ، أَيْحِلُّ أَنْ أشربه ؟ قال : " لا أَحِبُّه " (١) .

ويحمل قوله عليه السلام : " لا أَحِبُّه " ؛ على الحرمة ليكون متناسبا مع باقي الروايات التي تدل على الحرمة .

ويمكن أن يقال بأن المدار يكون على " ما أُتْخِذَ من ماء الشعير " لا على الاسم لأنه في النص عندما يقال " الفقاع " فإنه على أساس الظروف الموضوعية للرواية فإن الفقاع كان يصنع من ماء الشعير ، فلم يكن المراد من الفقاع إلا خصوص ما اتَّخِذَ من ماء الشعير ، فالحرمة والنجاسة تكون منصبة على خصوص المتَّخِذَ من ماء الشعير لا على عنوان " الفقاع " ، والرواية تتحدّث عن الفقاع على نحو القضية الخارجية وهو الفقاع المتَّخِذَ من ماء الشعير لا عن مطلق الفقاع وإن لم يتَّخِذَ من ماء الشعير ، وأحكام الله تعالى لا تكون معلقة على الأسماء بل على الحقائق ، هذا من جهة ، والدليل على ذلك الخبر التالي :

عن علي بن يقطين عن أبي الحسن الماضي عليه السلام قال : " إن الله عز وجل لم يحرّم الخمر لاسمها ، ولكن حرّمها لعاقبتها ، فما كان عاقبته عاقبة الخمر فهو خمر " (٢) .

وفي إسناد آخر عن علي بن يقطين عن الإمام عليه السلام قال : " إن الله عز وجل لم يحرّم الخمر لاسمها ، ولكن حرّمها لعاقبتها ، فما فعل فعل الخمر فهو خمر " (٣) .

(١) الوسائل ج ١٧ ص ٣٠٦ باب ٣٩ من أبواب الأشربة المحرمة ح ٣ .

(٢) الوسائل ج ١٧ ص ٢٧٣ باب ١٩ من أبواب الأشربة المحرمة ح ١ .

(٣) الوسائل ج ١٧ ص ٢٧٣ باب ١٩ من أبواب الأشربة المحرمة ح ٢ .

٢٨٨ أقسام النجاسة : الفقاع

وهذه الرواية دليل على أن الفقاع خمر لأنه يفعل فعل الخمر ونتيجته نتيجة الخمر وهي الإسكار ، لذلك لا نحتاج إلى جعل الفقاع قسما مستقلا ، فهو خمر وتجري عليه أحكام الخمر .

ومن جهة أخرى لو قلنا بالتحريم على أساس الاسم لصار التحريم للفقاع الحلال أيضا ، لذلك فإن الأحكام لا تكون تابعة للأسماء بل للحقائق .

الدليل على حرمة ونجاسة الفقاع :

والدليل على حرمة ونجاسة الفقاع أخبار ، منها :

عن أبي جميل المصري : كنت مع يونس بن عبدالرحمن ببغداد وأنا أمشي معه في السوق ، ففتح صاحب الفقاع فقاعه فأصاب ثوب يونس ، فرأيته قد اغتم لذلك حتى زالت الشمس ، فقلت : ألا تصلي ؟ قال : ليس أريد أصلي حتى أرجع إلى البيت فأغسل هذا الخمر من ثوبي . فقلت له : هذا رأيك أو شيء ترويه ؟ فقال : أخبرني هشام بن الحكم أنه سأل أبا عبدالله عليه السلام عن الفقاع ، فقال : " لا تشربه فإنه خمر مجهول ، فإذا أصاب ثوبك فاغسله ! " (١) .

وعن عمّار بن موسى قال : سألت أبا عبدالله عليه السلام عن الفقاع ، فقال : " هو خمر " (٢) .

وعن ابن فضال قال : كتبت إلى أبي الحسن عليه السلام أسأله عن الفقاع ، فقال : " هو الخمر ، وفيه حدّ شارب الخمر " (٣) .

وعن حسين القلانسي قال : كتبت إلى أبي الحسن الماضي عليه السلام أسأله عن الفقاع ، فقال : " لا تقربهُ فإنه من الخمر ! " (٤) .

(١) الوسائل ج ٢ ص ٥٨٥ باب ٣١ من أبواب النجاسات ح ٥ .

(٢) الوسائل ج ١٧ ص ٢٨٨ باب ٢٧ من أبواب الأشربة المحرمة ح ٤ .

(٣) الوسائل ج ١٧ ص ٢٨٧ باب ٢٧ من أبواب الأشربة المحرمة ح ٢ .

(٤) الوسائل ج ١٧ ص ٢٨٨ باب ٢٧ من أبواب الأشربة المحرمة ح ٦ .

أقسام النجاسة : الفقّاع : ٢٨٩

وعن محمد بن سنان قال : سألت أبا الحسن الرضا عليه السلام عن الفقّاع ، فقال : " هي الخمر بعينها " ^(١) .

وعن زاذان عن أبي عبدالله عليه السلام قال : " لو أن لي سلطانا على أسواق المسلمين لرفعت عنهم هذه الخميرة - يعني الفقّاع - " ^(٢) .

وعن عبدالسلام بن صالح الهروي قال : سمعت أبا الحسن الرضا عليه السلام يقول : " . . . فمن كان من شيعتنا فليتورّع عن شرب الفقّاع فإنه من شراب أعدائنا ، فإن لم يفعل فليس منّا " ^(٣) .

وعن الفضل بن شاذان قال : سمعت الرضا عليه السلام يقول : " . . . فمن كان من شيعتنا فليتورّع عن شرب الفقّاع والشطرنج " ^(٤) .

وعن سليمان بن جعفر قال : قلت لأبي الحسن الرضا عليه السلام : ما تقول في شرب الفقّاع ؟ فقال : " هو خمر مجهول - يا سليمان ! - فلا تشربه ، أما - يا سليمان ! - لو كان الحكم لي والدّار لي لجلدت شاربه ولقتلت بايعه " ^(٥) .

وعن الحسن بن علي الوشّاء عن أبي الحسن الرضا عليه السلام قال : " كل مسكر حرام ، وكل مخمّر حرام ، والفقّاع حرام " ^(٦) .

وعن إسحاق بن يعقوب قال : سألت محمد بن عثمان العمري رحمه الله أن يوصل لي كتابا قد سألت فيه عن مسائل أشكلت علي ، فورد التوقيع بخط مولانا

^(١) الوسائل ج ١٧ ص ٢٨٨ باب ٢٧ من أبواب الأشربة المحرمة ح ٧ .

^(٢) الوسائل ج ١٧ ص ٢٨٩ باب ٢٧ من أبواب الأشربة المحرمة ح ٩ .

^(٣) الوسائل ج ١٧ ص ٢٩٠ باب ٢٧ من أبواب الأشربة المحرمة ح ١٤ .

^(٤) الوسائل ج ١٧ ص ٢٩٠ باب ٢٧ من أبواب الأشربة المحرمة ح ١٣ .

^(٥) الوسائل ج ١٧ ص ٢٩٢ باب ٢٨ من أبواب الأشربة المحرمة ح ٢ .

^(٦) الوسائل ج ١٧ ص ٢٨٨ باب ٢٧ من أبواب الأشربة المحرمة ح ٣ .

٢٩٠ أقسام النجاسة : العصير العنبي

صاحب الزمان عليه السلام : " . . . وأما الفقاع فشربه حرام . . . " (١) .
وعن النبي صلى الله عليه وآله أنه قال : " كل مسكر خمر ، وكل خمر حرام " (٢) .
وعن أبي جعفر عليه السلام في قوله تعالى : ﴿ إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ
وَالْأَنْزِلَامُ رَجِيسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ﴾ ، قال : " أما الخمر فكل
مسكر من الشراب إذا أحمَر فهو خمر ، وما أسكر كثيره فقليله حرام ، . . . " (٣) .
العصير العنبي :

ثم يقول الشهيد الثاني بأن الشهيد الأول لم يذكر من النجاسات العصير العنبي
إذا غلى واشتدَّ وغلظ، وحصلت له ثخانة وكثافة ولم يذهب ثثاه ؛ لعدم وقوفه على
نص يدل على نجاسته كما قال في كتابيه " الذكري " و " البيان " .
يقول الشهيد الأول في الذكري : " وفي حكمها (أي حكم المسكرات) العصير إذا
غلى واشتد ، في قول ابن حمزة (٤) ، وفي المعتبر : يحرم مع الغليان حتى يذهب الثثان ،
ولا ينجس إلا مع الاشتداد (٥) ؛ فكأنه يرى الشدة المطربة (٦) ، إذ الثخانة (٧) حاصلة
بمجرد الغليان ، وتوقف الفاضل في نهايته (٨) ، ولم نقف لغيرهم على قول بالنجاسة ، ولا
نص على نجاسة غير المسكر ، وهو منتف هنا " (٩) .

(١) بحار الأنوار ج ٥٣ ص ١٨٠ ح ١٠ .
(٢) مستدرک الوسائل ج ١٧ ص ٥١ باب ٦ من أبواب الأشربة المحرمة ح ٤ .
(٣) الوسائل ج ١٧ ص ٢٢٢ باب ١ من أبواب الأشربة المحرمة ح ٥ .
(٤) مفتاح الكرامة ج ١ ص ١٤١ .
(٥) المعتبر ج ١ ص ٤٢٤ .
(٦) المطربة من الطَّرب وهو خفة تصيب الإنسان بسبب تغطية العقل .
(٧) في نسخة : النجاسة .
(٨) ما في نهاية الأحكام ج ١ ص ٢٧٢ حكم صريح بالنجاسة ، وما أثبتته المصنف عن العلامة نقلا عن تذكرة
الفقهاء ج ١ ص ٧ .
(٩) الذكري ج ١ ص ١١٥ .

أقسام النجاسة : العصير العنبي ٢٩١

ويقول الشهيد الأول في البيان : " ولم أقف له على نص يقتضى تنجيسه (أي تنجيس العصير العنبي) إلا ما دل على نجاسة المسكر ، لكنه لا يسكر بمجرد غليانه واشتداده " (١) .

وأما الروايات فقد اقتصرنا على ذكر الغليان دون الاشتداد ، منها :

مرسلة محمد بن الهيثم عن رجل عن أبي عبد الله عليه السلام قال : سألته عن العصير يطبخ بالنار حتى يغلي من ساعة أيشربه صاحبه ؟ فقال : " إذا تغيّر عن حاله وغلا فلا خير فيه حتى يذهب ثلثاه ويبقى ثلثه " (٢) .

وعن حمّاد بن عثمان عن أبي عبد الله عليه السلام قال : " لا يحرم العصير حتى يغلي " (٣) .

والمشهور هو حرمة ونجاسة العصير العنبي للخبر التالي :

عن معاوية بن عمّار قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن الرجل من أهل المعرفة بالحق يأتيني بالبُخْتَجِ ويقول : قد طبخ على الثلث ، وأنا أعرفه أنه يشربه على النصف ، أفأشربه بقوله وهو يشربه على النصف ؟ فقال عليه السلام : " خمر لا تشربه " . قلت : فرجل من غير أهل المعرفة ممّن لا نعرفه يشربه على الثلث ولا يستحلّه على النصف يخبرنا أن عنده بختجا على الثلث قد ذهب ثلثاه وبقي ثلثه يشرب منه ؟ قال : " نعم " (٤) .

(١) البيان ص ٣٩ .

(٢) الوسائل ج ١٧ ص ٢٢٦ باب ٢ من أبواب الأشربة المحرمة ح ٧ .

(٣) الوسائل ج ١٧ ص ٢٢٩ باب ٣ من أبواب الأشربة المحرمة ح ١ .

(٤) التهذيب ج ٩ ص ١٢٢ ح ٢٦١ ، الكافي ج ٦ ص ٤٢١ ح ٧ ؛ بدون كلمة " خمر " ، الوسائل ج ١٧ ص ٢٣٤ باب ٧ من أبواب الأشربة المحرمة ح ٤ ؛ بدون كلمة " خمر " .
البختج : العصير المطبوخ ، وأصله بالفارسية " بُخْتَه " .

٢٩٢ أقسام النجاسة : العصير العنبي

هذا على رواية التهذيب ، فيكون الخبر دالا على النجاسة والحرمة لأنه صرح
بكونه خمرا ، وأما على رواية الكافي فيدل على حرمة الشرب دون النجاسة لأنه عليه
السلام لم يذكر لفظ " خمر " .

وعن عمر بن يزيد قال : قلت لأبي عبد الله عليه السلام : الرجل يهدي إليَّ
البُخْتَج من غير أصحابنا ، فقال عليه السلام : " إن كان ممّن يستحلّ المسكر فلا
تشربه ، وإن كان ممّن لا يستحلّ شربه فاقبله " ، أو قال : " اشربه " (١) .

تدلّ الرواية على حرمة الشرب فقط دون النجاسة لقاعدة الطهارة ، لذا ذهب
جماعة إلى حرمة شربه دون نجاسته بعد الغليان وقبل ذهاب الثلثين .

ويمكن أن يقال بأن العصير العنبي يقع تحت عنوان " المسكر " كما هو مفاد
الرواية الأخيرة ، فيكون حراما ونجسا لأنه إذا غلى واشتد ولم يذهب ثلثاه فإنه يكون
مسكرا ، ومن مضمون الروايات يفهم أن : " الخمر حرام لأنه مسكر " ، فيكون هذا
القول منصوص العلة ، فيمكن القياس عليه ، والعلة قد توسّع الحكم ليشمل غير
المصداق المذكور ، والعصير العنبي مسكر ، فيكون حراما ، فهذا القول يعطينا قاعدة
كلية هي : " كل مسكر حرام " ، فيكون كل مصداق من مصدايق المسكر حراما ، ومن
مصاديقه العصير العنبي إذا غلى واشتد ولم يذهب ثلثاه ، فيكون العصير العنبي
حراما لأنه مسكر ، والقاعدة الثانية " كل مسكر خمر " ، والعصير العنبي مسكر ،
فيكون خمرا ، فيكون حراما ونجسا .

المسكر خمر للأخبار التالية :

عن عطاء بن يسار عن أبي جعفر عليه السلام قال : قال رسول الله صلى الله
عليه وآله : " كل مسكر حرام ، وكل مسكر خمر " (٢) .

(١) الكافي ج ٦ ص ٤٢٠ ح ٤ ، التهذيب ج ٩ ص ١٢٢ ح ٢٥٩ ، الوسائل ج ١٧ ص ٢٣٣ باب ٧ من
أبواب الأشربة المحرمة ح ١ ؛ وفيهما " فاشربه " بدل " فاقبله " .
(٢) الوسائل ج ١٧ ص ٢٦٠ باب ١٥ من أبواب الأشربة المحرمة ح ٥ .

أقسام النجاسة : العصير العنبي ٢٩٣

وعن أبي الجارود عن أبي جعفر عليه السلام قال : " أما الخمر فكل مسكر من
الشراب إذا أخمِر فهو خمر ، وما أسكر كثيره فقليله حرام ، . . . " (١) .

وعن عائشة قالت : قال رسول الله صلى الله عليه وآله : " ما أسكر كثيره
فالجِرة منه خمر " (٢) .

وسياتي فيما بعد في المطهّرات قول الشهيد الأول إن ذهب ثلثي العصير العنبي
يكون مطهّراً له ، ومعنى ذلك أن قبل ذهب ثلثيه يكون نجسا ، فكان ينبغي للشهيد
الأول أن يذكر العصير العنبي في النجاسات ، ولا يوجد له عذر في تركه هنا ، ولكن
يمكن أن يعتذر للشهيد الأول بأنه عندما ذكر المسكر فإن العصير العنبي داخل تحت
عنوان المسكر فلا داعي لأن يذكر العصير العنبي بخصوصه ، ويردُّ الشهيد الثاني
على ذلك بأنه كان ينبغي للشهيد الأول أن يقول : " المسكر وما في حكمه " ، فإذا
ذكر " المسكر " فقط بدون " وما في حكمه " فإن عنوان " المسكر " لا يكون شاملا
للعصير العنبي ، وإن أضيف إلى المسكر " وما في حكمه " فإن العصير العنبي يكون
داخلا فيه لأن العصير العنبي ملحق بالمسكر كما يقول الشهيد الأول في بعض كتبه .

يقول الشهيد الأول في الذكرى : " وفي حكمها (أي في حكم المسكرات) العصير
إذا غلى واشتد في قول ابن حمزة " (٣) .

ويقول الشهيد الأول في البيان : " وألحق بهما (أي بالخمر والنبيذ) عصير العنب
إذا غلى واشتد بمعنى الثخانة " (٤) .

ويقول الشهيد الأول في الدروس : " وفي حكمه (أي في حكم المسكر) العصير إذا

(١) الوسائل ج ١٧ ص ٢٢٢ باب ١ من أبواب الأشرية المحرمة ح ٥ .

(٢) أمالي الشيخ الطوسي ص ٣٧٩ ح ٨١٣ / ٦٤ .

(٣) الذكرى ج ١ ص ١١٥ .

(٤) البيان ص ٣٩ .

غلا واشتد ولما يذهب ثلثاه " (١) .

ويمكن أن يقال في الرد على ذلك بأن العصير العنبي من أقسام المسكر لا أنه ملحق بالمسكر ، فيكفي أن يقال " المسكر " فقط ليكون شاملا للعصير العنبي ، ولا داعي لقول " وما في حكمه " .

يقول الشهيد الثاني في المسالك : " المراد به (أي بالعصير) العصير العنبي ، وبغليانه أن يصير أعلاه أسفله بنفسه أو بغيره ، وباشتداده أن يحصل له ثخانة ، وهي مسببة عن مجرد الغليان عند الشهيد رحمه الله (أي الشهيد الأول ^(٢)) ، والذي صرح به المصنّف رحمه الله (أي المحقق الحلي) في المعتبر أنه يحرم بالغليان ولا ينجس إلا مع الاشتداد فأحدهما ينفك عن الآخر ^(٣) ، وهذا هو الظاهر ، والقول بنجاسة العصير هو المشهور بين المتأخرين ، ومستنده غير معلوم ، بل النص إنما دلّ على التحريم ، وفي البيان : لم أقف على نصّ يقتضي تجسيه ^(٤) " (٥) .

وهناك أخبار تدل على أن العصير العنبي يحرم بالغليان وأنه من أقسام الخمر ، منها :

عن حمّاد بن عثمان عن أبي عبد الله عليه السلام قال : " لا يحرم العصير حتى يغلي " (٦) .

وعن عبد الله بن سنان عن أبي عبد الله عليه السلام قال : " كل عصير أصابته النار فهو حرام حتى يذهب ثلثاه ويبقى ثلثه " (٧) .

(١) الدروس ج ٢ ص ١٢٦ .

(٢) الذكري ج ١ ص ١١٥ .

(٣) المعتبر ج ١ ص ٤٢٤ .

(٤) البيان ص ٣٩ .

(٥) مسالك الأفهام ج ١ ص ١٢٣ .

(٦) الوسائل ج ١٧ ص ٢٢٩ باب ٣ من أبواب الأشربة المحرمة ح ١ .

(٧) الوسائل ج ١٧ ص ٢٢٣ باب ٢ من أبواب الأشربة المحرمة ح ١ .

أقسام النجاسة : العصير العنبي ٢٩٥

وعن حماد بن عثمان عن أبي عبد الله عليه السلام قال : سألته عن شرب
العصير ، قال : " تشرب ما لم يَغُلِّ ، فإذا غلى فلا تشربه " . قلت : أي شيء الغليان ؟
قال : " القلب " (١) .

وعن ذريح قال : سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول : " إذا نشَّ العصير أو
غلى حرم " (٢) .

والنشيش هو الصوت والصفير الحاصل قبل الغليان بقليل .

وعن زرارة عن أبي جعفر عليه السلام قال : " . . . فإذا أخذت عصيرا فاطبخه
حتى يذهب الثلثان وكل واشرب فذاك نصيب الشيطان " (٣) .

وعن عبد الرحمن بن الحجاج عن أبي عبد الله عليه السلام قال : قال رسول الله
صلى الله عليه وآله : " الخمر من خمسة : العصير من الكرم ، والنَّقِيع من الزبيب ،
والبِتْع من العسل ، والمِزْر من الشعير ، والنَّبِيد من التَّمْر " (٤) .

والمستفاد أن العصير العنبي سواء غلّى بنفسه أم بالنار يحرم عند الغليان أو
النشيش ، ولا يطهر إلا بذهاب ثلثيه باعتبار أنه من أقسام الخمر .

يقول الشيخ علي بن بابويه والد الشيخ الصدوق في رسالته : " اعلم يا بني أن أصل
الخمر من الكرم إذا أصابته النار أو غلا من غير أن تصيبه النار فيصير أسفله أعلاه ،
فهو خمر لا يحلّ شربه إلا أن يذهب ثلثاه ويبقى ثلثه ، فإن نشَّ من غير أن تصيبه
النار فدعه حتى يصير خلًّا من ذاته من غير أن تلقي فيه ملحا أو غيره حتى يتحوّل
خلًّا " (٥) .

(١) الوسائل ج ١٧ ص ٢٢٩ باب ٣ من أبواب الأشربة المحرمة ح ٣ .

(٢) الوسائل ج ١٧ ص ٢٢٩ باب ٣ من أبواب الأشربة المحرمة ح ٤ .

(٣) الكافي ج ٦ ص ٣٩٤ ح ٣ .

(٤) الوسائل ج ١٧ ص ٢٢١ باب ١ من أبواب الأشربة المحرمة ح ١ .

(٥) المقنع للشيخ الصدوق ص ٤٥٣ .

ويقول الشيخ الصدوق في المقنع : " اعلم أن الله تعالى حرّم الخمر بعينها ، وحرّم رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم كل شراب مسكر ، ولعن بائعها ومشتريها وأكل ثمنها وساقيتها وشاريها ، ولها خمسة أسامي : العصير وهو من الكرم ، والنَّقِيع وهو من الزَّيْب ، واليَبْتَع من العسل ، والمِزْر وهو من الشعير ، والنَّبِيذ وهو من التَّمْر " (١) .

ويقول أبو الحسن الشعراني في هامش الوسائل : " الشارع جعل أخذ العصير في الغليان بنفسه أو بالنار حداً شرعياً فاصلاً بين الحرمة والحلية يُعرَف به وجوب الاجتناب من العصير إذ لو لم يجعل له حدٌّ في الشرع ربما شربوا العصير المنبوذ للتخمر بعد مضيّ زمان باستصحاب الحلية وأصالة عدم حصول الإسكار ووقعوا في الحرام الذي لا يرضى الشارع بوقوع الناس فيه في حال الشك ، ولم يُجَلِّ حصول الإسكار على العرف حسماً للفساد ، ونظيره جعل الحدّ للمسافر بثمانية فراسخ وعدم إحالته على العرف لعدم ضبطه ، والإقامة عشرة أيام يقطع عنوان المسافر " (٢) .

ويقول المحقق الحلي في الشرائع : " ويحرم العصير إذا غلى سواء غلى من قبل نفسه أو بالنار ، ولا يحلّ حتى يذهب ثلثاه أو ينقلب خلاً " .

ويعلّق الشهيد الثاني في المسالك : " لا خلاف بين الأصحاب في تحريم عصير العنب إذا غلى بأن صار أسفله أعلاه ، وأخبارهم ناطقة به . . . ، وفي موثقة ذريح قال . . . ، ومن هذه يستفاد عدم الفرق بين الغليان بالنار وغيرها ، وأن المراد منه أن يصير أسفله أعلاه .

وأكثر المتأخرين على نجاسته أيضاً ، لكن قيّدوها بالاشتداد من الغليان ، والمراد به أن يصير له قواماً وإن قلّ بأن يذهب شيء من مائه ، والنصوص خالية عن الدلالة على النجاسة وعن القيد .

وأغرب الشهيد في الذكرى فجعل الاشتداد - الذي هو سبب النجاسة - مسبباً عن

(١) المقنع ص ٤٥١ .

(٢) الوسائل ج ١٧ ص ٢٢٥ الهامش .

مجرّد الغليان ، فجعل التحريم والنجاسة متلازمين .

وفيه - مع عدم الدليل عليه حتى باعترافه فيها وفي البيان - أنه خلاف المفهوم من الاشتداد ، ولملّ ذلك يقرب مع الغليان بالنار لاستلزامه ارتفاع شيء من بخاره الموجب لنقصان مائيّته ، أما مع انقلابه بنفسه أو بالشمس فلا يتحقّق ذلك أصلا خصوصا في الأول وإن طال الزمان .

وفصلّ ابن حمزة^(١) فحكم بنجاسته مع غليانه بنفسه ، وبتحريمه خاصّة إن غلى بالنار ، وهو تحكّم وإن كان أقرب إلى الأصل من المشهور .

وبالجملة فهذا الحكم - وهو نجاسته - من المشاهير بغير أصل ، وإلحاقه بالمسكرات أو بالفقّاع من حيث التحريم لا يوجب إلحاقه بها مطلقا .

ولا فرق مع عدم ذهاب ثلثيه في تحريمه بين أن يصير دبسا وعدمه ؛ لإطلاق النصوص باشتراط ذهاب الثلثين ، وفي صحيحة ابن أبي يعفور عن أبي عبد الله عليه السلام قال : " إذا زاد الطلاء على الثلث فهو حرام " ^(٢) ، مع أن هذا فرض بعيد ؛ لأنه لا يصير دبسا حتى يذهب أربعة أخماسه غالبا بالوجدان فضلا عن الثلثين ، ويحتمل الاكتفاء بصيرورته دبسا على تقدير إمكانه لانتقاله عن اسم العصير ، كما يظهر بصيرورته خلاّ كذلك " ^(٣) .

العصير غير العنبي :

العصير غير العنبي طاهر لأصالة الطهارة ، وإن كان مسكرا فهو حرام .

إضافة :

ولم يذكر الشهيد الأول من النجاسات عرق الإبل الجلالّة وعرق الجنب من

الحرام .

(١) الوسيلة ص ٣٦٥ .

(٢) الوسائل ج ١٧ ص ٢٢٧ باب ٢ من أبواب الأشربة المحرّمة ح ٨ .

(٣) مسالك الأفهام ج ١٢ ص ٧٣ - ٧٥ .

الدليل على نجاسة عرق الإبل الجلّالة :

صحیحة هشام بن سالم عن أبي عبد الله عليه السلام قال : " لا تأكلوا لحوم الجلّالات ، وإن أصابك من عرقها فاغسله " (١) .

وحسنة حفص بن البختري عن أبي عبد الله عليه السلام قال : " لا تشرب من ألبان الإبل الجلّالة ، وإن أصابك شيء من عرقها فاغسله " (٢) .

ويقول الشيخ الصدوق في الفقيه : " ونهى عليه السلام عن ركوب الجلّالات وشرب ألبانها ، فقال : " إن أصابك شيء من عرقها فاغسله " . " (٣) .

الدليل على نجاسة عرق الجنب من الحرام :

يقول الشهيد الأول في الذكرى : " ما رواه محمد بن همام بإسناده إلى إدريس ابن يزداد الكفرتوتي أنه كان يقول بالوقف ، فدخل سرّاً من رأى في عهد أبي الحسن (أي الإمام الهادي) عليه السلام ، وأراد أن يسأله عن الثوب الذي يعرق فيه الجنب أيسلّى فيه ؟ ، فبينما هو قائم في طاق باب لانتظاره عليه السلام حرّكه أبو الحسن عليه السلام بمقرعة وقال مبتدئاً : " إن كان من حلال فصلّ فيه ، وإن كان من حرام فلا تُصلّ فيه " (٤) .

وقد نقله الشهيد الأول في الذكرى من كتاب " إثبات الوصيّة " للمسعودي ، والخبر هو :

عن أحمد بن محمد بن محمد بن مابنداذ الكاتب الإسكافيّ قال : تقلّدت ديار ربيعة ومضر ، فخرجت وأقمت بنصيبين ، وقلّدت عمّالي وأنفذتهم إلى نواحي أعمالني ،

(١) الوسائل ج ١٦ ص ٣٥٤ باب ٢٧ من أبواب الأطعمة المحرمة ح ١ .

(٢) الوسائل ج ١٦ ص ٣٥٤ باب ٢٧ من أبواب الأطعمة المحرمة ح ٢ .

(٣) من لا يحضره الفقيه ج ٣ ص ٣٣٧ .

(٤) الذكرى ج ١ ص ١٢٠ .

أقسام النجاسة : عرق الجنب من الحرام ٢٩٩

وتقدّمت إلى كل واحد منهم أن يحمل إليّ كلّ من يجده في عمله ممّن له مذهب ، فكان يرد عليّ في يومٍ واحدٍ واثنان وجماعة فأسمع منهم ، فأنا ذات يوم جالس إذ ورد كتاب عامل بكفرثوثي يذكر أنه قد وجّه إليّ برجل يقال له إدريس بن زياد ، فدعوت به فرأيته وسيما قسيما ، ثم ناجيته فرأيته ممطورا^(١) ، فدعوته إلى القول بإمامة الاثني عشر ، فأبى وأنكر ، وسألته زورة إلى سرّ من رأى لينظر إلى أبي الحسن عليه السلام وينصرف ، فقبل وشخص بعد أن حملته ، ثم قدم فدخل إليّ ، فأول ما رأني أسبل عينيه بالبكاء ، فلما رأته باكيا لم أتمالك حتى بكيت ، فقبّل يدي ورجلي وقال : يا أعظم الناس منّة عليّ ، نجّيتني من النار . قال : خرجت من عندك وعزمت إذا لقيته أن أسأله عن مسائل ، وكان في ما أعددته أن أسأله عن عرق الجنب ، هل يجوز الصلاة في القميص الذي أعرق فيه وأنا جنب أم لا ؟ فصرت إلى سر من رأى ، وأبطأ من الركوب لعلّة كانت به ، ثم سمعت الناس يتحدّثون بأنه يركب ، ففاتني ودخل دار السلطان ، فجلست في الشارع وعزمت أن لا أبرح أو ينصرف ، فاشتد الحرّ عليّ ، فعدلت إلى باب دار فجلست أرقبه ، ونعست فلم أنتبه إلا بمقرعة قد وضعت على كتفي ، ففتحت عيني فإذا هو أبو الحسن واقف على دابّته فوثبت ، فقال : " يا إدريس ! أما آن لك ؟ " . فقلت : بلى يا سيدي ! فقال : " إن كان العرق من حلال فحلال ، وإن كان من حرام فحرام " ، من غير أن أسأله ، فقلت به وسلمت لأمره^(٢) .

وروى ابن شهرآشوب في مناقبه رواية عن الإمام الهادي عليه السلام ، والرواية

هي :

(١) مجمع البحرين ج ٣ ص ٣٤٨ : المطورة : الواقفية .

(٢) إثبات الوصية لعلي بن الحسين السعودي في أحوال الإمام الهادي عليه السلام ص ٢٠١ ، مستدرك الوسائل للمحدث النوري ج ٢ ص ٥٧١ باختلاف في الألفاظ .

٣٠٠ أقسام النجاسة : عرق الجنب من الحرام

قال علي بن مهزيار : وردت العسكر وأنا شاكّ في الإمامة فرأيت السلطان قد خرج إلى الصيد في يوم من الربيع إلا أنه صائف والناس عليهم ثياب الصيف وعلى أبي الحسن لباد وعلى فرسه تجفاف لبود وقد عقد ذنب الفرس والناس يتعجبون منه ويقولون : ألا ترون إلى هذا المدنيّ وما قد فعل بنفسه ؟ فقلت في نفسي : لو كان هذا إماما ما فعل هذا . فلما خرج الناس إلى الصحراء لم يلبثوا أن ارتفعت سحابة عظيمة هطلت ، فلم يبق أحد إلا ابتلّ حتى غرق بالمطر ، وعاد عليه السلام وهو سالم من جميعه ، فقلت في نفسي : يوشك أن يكون هو الإمام ، ثم قلت : أريد أن أسأله عن الجنب إذا عرق في الثوب ، فقلت في نفسي : إن كشف وجهه فهو الإمام ، فلما قرب مني كشف وجهه ثم قال : " إن كان عرق الجنب في الثوب وجنابته من حرام لا يجوز الصلاة فيه ، وإن كانت جنابته من حلال فلا بأس " . فلم يبق في نفسي بعد ذلك شبهة (١) .

" علي بن مهزيار " في الرواية محرّف عن " محمد بن إبراهيم بن مهزيار " ؛ لأن علي بن مهزيار لم يكن من الواقفيّة في يوم حتى يشك في الإمام الهادي عليه السلام ، بل كان من خواص الإمام الجواد عليه السلام ومن أصحابه المقربين إليه . وقوله في خبر إدريس : " وأراد أن يسأله عن الثوب الذي يعرق فيه الجنب " ، وخبر ابن مهزيار : " أريد أن أسأله عن الجنب إذا عرق في الثوب " ، كناية عن النجاسة لأن الجنابة نجاسة معنوية فيكثر السؤال عن النجاسة المادية لعرق الجنب .

(١) المناقب لابن شهر آشوب ج ٣ ص ٥١٦ : فصل في آيات الإمام الهادي عليه السلام .

(وهذه) النِّجَاسَاتُ العِشْرَ (يجب إزالتها) لأجل الصلاة (عن الثَّوبِ)
والبدن) ومسجد الجبهة ، وعن الأواني لاستعمالها فيما يتوقَّف على طهارتها ،
وعن المساجد والضَّرَائِحِ المقدَّسة والمصاحف المشرَّفة ، (وَعُفْيَ) في الثَّوبِ والبدن
(عن دم الجُرْحِ والقُرْحِ مع السَّيْلَانِ) دائماً أو في وقتٍ لا يَسَعُ زمنُ فواتِهِ
الصلاة ، أمَّا لو انقطع وقتا يَسَعُها فقد استتقرب المصنِّف رحمهُ اللهُ في الذكري
وجوب الإزالة لانتفاء الضرر ، والذي يُستفاد من الأخبار عدم الوجوب مطلقاً
حتى يبرأ ، وهو قوي .

(وعن دون الدرَّهَمِ البَغْلِيِّ) سَعَةً ، وَقُدِّرَ بسعة أخصِّص الرِّاحة ، وبعقد
الإبهام العليا ، وبعقد السَّبَّابَةِ ، ولا منافاة لأن مثل هذا الاختلاف يتفق في
الدِّراهم بضرب واحد ، وإنما يُفْتَضَّرُ هذا المقدار (من) الدم (غير) الدماء
(الثلاثة) ، وألحقَ بها بعضُ الأصحابِ دمَ نجسِ العينِ لتضاعف النجاسة ، ولا
نصٌّ فيه ، وقضيةُ الأصل تقتضي دخوله في العموم .

والعفو عن هذا المقدار مع اجتماعه مَوْضِعُ وفاقٍ ، ومع تفرُّقه أقوال ،
أجودها إلحاقه بالمجتمع ، ويكفي في الزائد عن المعفو عنه إزالة الزائد خاصة ،
والثوب والبدن يُضَمُّ بعضُهُما إلى بعضٍ على أصحِّ القولين .

ولو أصاب الدَّمُ وجهي الثوب فإن تَفَشَّى من جانب إلى آخر فواحدٌ وإلا
فأثنان ، واعتبر المصنِّف في الذكري في الوحدة مع التَّفَشِّي رِقَّةَ الثوب وإلا تعدد .
ولو أصابه مائعٌ طاهرٌ فبقي بقاءِ العفو عنه وعدمه قولان للمصنِّف في
الذكري والبيان ، أجودهما الأول ، نعم يعتبر التَّقْدِيرُ بهما .

٣٠٢ أحكام النجاسات : وجوب إزالة النجاسات عن الثوب والبدن لأجل الصلاة

وبقي مما يُعْمَى عن نجاسته شيئان : أحدهما ثوبُ المربّية للولد ، والثاني ما لا يُتَمُّ صلاةُ الرجل فيه وحده لكونه لا يستر عورتيه ، وسيأتي حكم الأول في لباس المصلّي ، وأما الثاني فلم يذكره لأنه لا يتعلّق ببدن المصلّي ، ولا ثوبه الذي هو شرط في الصلاة ؛ مع مراعاة الاختصار .

=====

من أحكام النجاسات :

الحكم الأول : وجوب إزالة النجاسات عن الثوب والبدن لأجل الصلاة :

وسياأتي البحث فيما بعد في لباس المصلّي أنه يشترط فيه أن يكون طاهرا من النجاسة - قليلها وكثيرها - لكي تصح صلاته ، وكذلك تجب إزالة النجاسة عن بدن المصلّي حتى الظفر والشعر ، ووجوب إزالة النجاسة عن الثوب والبدن وجوب شرطي بمعنى أنه لا تصح الصلاة ونحوها مما يتوقّف على الطهارة - كالطواف حول الكعبة المشرفة - في الثوب المتنجس أو البدن المتنجس .

وهنا عدة أخبار ، منها :

عن عبدالله بن سنان قال : سألت أبا عبدالله عليه السلام عن رجل أصاب ثوبه جنابة أو دم ، قال عليه السلام : " إن كان قد علم أنه أصاب ثوبه جنابة أو دم قبل أن يصلّي ثم صلّى فيه ولم يغسله فعليه أن يعيد ما صلّى ، وإن كان لم يعلم به فليس عليه إعادة ، . . . " (١) .

وعن الحسين (الحسن) بن زياد قال : سئل أبو عبدالله عليه السلام عن الرجل يبول فيصيب فخذه قدر نكته من بوله فيصلّي ثم يذكر بعدُ أنه لم يغسله ، قال عليه السلام : " يغسله ويعيد الصلاة " (٢) .

(١) الوسائل ج ٢ ص ١٠٥٩ باب ٤٠ من أبواب النجاسات ح ٣ .

(٢) الوسائل ج ٢ ص ١٠٦٤ باب ٤٢ من أبواب النجاسات ح ٦ .

أحكام النجاسات : وجوب إزالة النجاسات عن الثوب والبدن لأجل الصلاة ٣٠٣

وعن ابن مسكان قال : بعثت بمسألة إلى أبي عبدالله عليه السلام مع إبراهيم ابن ميمون ، قلت : سله عن الرجل يبول فيصيب فخذه قدر نكتة من بوله فيصلي ويذكر بعد ذلك أنه لم يغسلها ، قال : " يغسلها ويعيد صلاته " (١) .

وعن زرارة قال : قلت له : أصاب ثوبي دم رعاف أو غيره أو شيء من مني فعلمت أثره إلى أن أصيب له الماء ، فأصبت وحضرت الصلاة ونسيت أن بثوبي شيئاً وصليت ثم إنني ذكرت بعد ذلك . قال عليه السلام : " تعيد الصلاة وتفسله " . قلت : فإنني لم أكن رأيت موضعه وعلمت أنه أصابه فطلبتة فلم أقدر عليه ، فلما صليت وجدته . قال : " تفسله وتعيد " (٢) .

وفي حكم النجاسات المايح المتجسس ، ويدل عليه الخبر التالي :

ما رواه إسحاق بن عمار عن أبي عبدالله عليه السلام في الاستبصار (٣) ، ولكنه وهم في إسناده فإنه خبر عمار بن موسى الساباطي ، رواه الفقيه (٤) والتهذيب (٥) أنه سأل أبا عبدالله عليه السلام عن رجل يجد في إنائه فأرة وقد توضع من ذلك الإناء مرارا أو اغتسل منه أو غسل ثيابه وقد كانت فأرة متسلخة ، فقال : " إن كان رآها في الإناء قبل أن يغتسل أو يتوضأ أو يغسل ثيابه ثم يفعل ذلك بعد ما رآها في الإناء فعليه أن يغسل ثيابه ويغسل كل ما أصابه ذلك الماء ويعيد الوضوء والصلاة ، وإن كان إنما رآها بعدما فرغ من ذلك وفعله فلا يمس من ذلك الماء شيئاً ، وليس عليه شيء لأنه لا يعلم متى سقطت فيه " . ثم قال : " لعله أن يكون إنما سقطت فيه تلك الساعة التي رآها " (٦) .

(١) الوسائل ج ٢ ص ١٠٦٤ باب ٤٢ من أبواب النجاسات ح ٤ .

(٢) الوسائل ج ٢ ص ١٠٦٣ باب ٤٢ من أبواب النجاسات ح ٢ .

(٣) الاستبصار ج ١ ص ٣٢ ح ٧ .

(٤) الفقيه ج ١ ص ٢٠ ح ٢٦ .

(٥) التهذيب ج ١ ص ٤١٨ ح ٤١ .

(٦) الوسائل ج ١ ص ١٠٦ باب ٤ من أبواب الماء المطلق ح ١ .

الحكم الثاني : وجوب إزالة النجاسات عن مسجد الجبهة :

وهو مكان السجود في الصلاة ، وهذا الوجوب وجوب شرطي بمعنى أنه لا تصح الصلاة مع نجاسة مسجد الجبهة ، والدليل هو :

عن الحسن بن محبوب قال : سألت أبا الحسن (أي الإمام الرضا) عليه السلام عن الجُصِّ يُوقَدُ عليه بالعدرة وعظام الموتى يُجَصَّصُ به المسجد ، أيسجد عليه ؟ فكتب إليَّ بخطه : " إن الماء والنار قد طهَّراه " (١) .

ووجه الاستدلال أن الإمام عليه السلام أقرَّ السائل على اعتقاده بأن النجاسة في مسجد الجبهة مانعة عن صحة الصلاة ، وقد وقع البحث في ذيل الخبر في المعنى وفي الاستدلال .

يقول الحر العاملي في ذيل هذا الخبر : " تطهير النار للنجاسة بإحالتها رمادا أو دخانا ، وتطهير الماء أعني ما يحيل به الجصُّ يراد به حصول النظافة وزوال النَّفْرة " .

الحكم الثالث : وجوب إزالة النجاسات عن الأواني :

والمقصود الأواني التي تستعمل فيما يتوقف على طهارتها ؛ كاستعمالها في الأكل والشرب والغسل والوضوء ، وهذا الوجوب ليس وجوبا نفسياً بل هو وجوب غيري أي لا لنفسه بل لغيره ، ووجوب شرطي – لا وجوب تكليفي – بمعنى أنه لا يجوز الأكل والشرب والوضوء من الأواني مع نجاستها ، نعم إذا أراد الشخص استعمال الأواني فيما لا يتوقَّف على طهارتها فلا يجب إزالة النجاسة عنها كاستعمالها في سقي الزرع وغيره ، ونفس الحكم يجري في المأكولات والمشروبات حيث يشترط فيها الطهارة إذا أراد أن يأكلها أو يشربها ، وأما إذا لم يرد أن يأكلها أو يشربها فلا يشترط فيها الطهارة .

(١) الوسائل ج ٢ ص ١٠٩٩ باب ٨١ من أبواب النجاسات ح ١ .

أحكام النجاسات : وجوب إزالة النجاسات عن المساجد والضرائح المقدسة ٣٠٥

يقول الشهيد الثاني في المسالك : " هذا إذا كان الاستعمال يوجب تعدي النجاسة ، كما لو استعملت بمائع وكان مشروطا بالطهارة كالأكل والشرب اختيارا " (١) .

الحكم الرابع : وجوب إزالة النجاسات عن المساجد :

وهذا الوجوب وجوب نفسي لا وجوب غيري ، ووجوب تكليفي لا وجوب شرطي .
ويوجد فيه أخبار ، منها :

عن النبي صلى الله عليه وآله أنه قال : " جَنَّبُوا مساجدكم النجاسة " (٢) .

وعن محمد الحلبي عن أبي عبد الله عليه السلام قال : قلت له : إن طريقي إلى المسجد في زقاق يُيال فيه ، فربما مررت فيه وليس عليّ حذاء فيلصق برجلي من نداوته . فقال : " أليس تمشي بعد ذلك في أرض يابسة ؟ " . قلت : بلى . قال عليه السلام : " فلا بأس إن الأرض تطهر بعضها بعضاً " (٣) .

يقول الشهيد الثاني في المسالك : " تنجيس المسجد حرام وإن لم يستلزم الدخول كما لو ألقى النجاسة فيه من خارج ، والأصح أن التحريم مختصّ بخوف تلويث المسجد أو شيء من فرشته أو آلاته لا مطلقا ، ويجب إزالتها عنها وإن لم يكن من فعله ، وهو فرض كفاية " (٤) .

الحكم الخامس : وجوب إزالة النجاسات عن الضرائح المقدسة :

أي الضرائح المقدسة للأنبياء والأوصياء عليهم السلام ، وهذا وجوب نفسي لا وجوب غيري ، ووجوب تكليفي لا وجوب شرطي .

(١) مسالك الأفهام ج ١ ص ١٢٤ .

(٢) الوسائل ج ٣ ص ٥٠٤ باب ٢٤ من أبواب أحكام المساجد ح ٢ .

(٣) الوسائل ج ٢ ص ١٠٤٨ باب ٣٢ من أبواب النجاسات ح ٩ .

(٤) مسالك الأفهام ج ١ ص ١٢٤ .

الحكم السادس : وجوب إزالة النجاسات عن المصاحف المشرفة :

وهذا وجوب نفسي لا وجوب غيري ، ووجوب تكليفي لا وجوب شرطي ، ولا يوجد

خلاف فيه لوجوب تعظيم القرآن الكريم ، والدليل هو قوله تعالى :

﴿ وَمَنْ يَعْظَمْ شَعَائِرَ اللَّهِ فَإِنَّهَا مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ ﴾ (١) .

ويجري هذا الدليل في كل ما تكون إهانتة محرمة كالتربة الحسينية والضرائح

المقدسة وما أخذ من طين وتراب قبور المعصومين عليهم السلام للتبرك .

ولا يجوز مسّ خط القرآن الكريم لقوله تعالى :

﴿ لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ ﴾ (٢) .

يقول الشهيد الثاني في المسالك : " ويلحق بالمساجد الضرائح المقدسة ، والمصاحف

وآلاتها الخاصة بها كالجلد ، فيجب إزالة النجاسة عنها كما يحرم تلويثها بها " (٣) .

النجاسات المعفو عنها في الصلاة :

النجاسة الأولى : دم الجرح والقرح :

دم الجرح والقرح بفتح القاف وضمها لغتان - كالدُّمْل - في الثوب والبدن مع

السيلان معفو عنه أثناء الصلاة أي أن الجرح أو القرحة لا يزال يسيل دما لحد الآن ،

فما يخرج منهما معفو عنهما في الصلاة حتى لو كان كثيرا ، ولكن توجد هنا عدة

قيود ، من هذه القيود أن يكون الدم الخارج منهما دائما لا منقطعا ، فإذا كان

سيلانه دائما أو كان منقطعا ولكن زمان انقطاعه لا يكفي لإقامة الصلاة وتطهير

الثوب والبدن فيه فإنه يكون معفو عنه في الصلاة ، وأما إذا كان زمان الانقطاع كافيا

(١) الحج : ٣٢ .

(٢) الواقعة : ٧٩ .

(٣) مسالك الأفهام ج ١ ص ١٢٤ .

النجاسات المعفو عنها في الصلاة : دم الجرح والقرح ٣٠٧

لتطهير الثوب والبدن وإقامة الصلاة فيه فرأى الشهيد الأول في الذكرى أنه يجب إزالته وتطهيره قبل الدخول في الصلاة لانتفاء الضرر والمشقة .

يقول الشهيد الأول في الذكرى : " لو تعاقب هذا الدم بفترة تسع الصلاة فالأقرب إزالته والصلاة لزوال الضرورة " (١) .

والدليل على الحكم أخبار ، منها :

عن محمد بن مسلم عن أحدهما عليهما السلام قال : سألته عن الرجل يخرج به القروح فلا تزال تدمي كيف يصلي ؟ فقال عليه السلام : " يصلي وإن كانت الدماء تسيل " (٢) .

وعن سماعة بن مهران عن أبي عبد الله عليه السلام قال : " إذا كان بالرجل جرحٌ سائلٌ فأصاب ثوبه من دمه فلا يفسله حتى يبرأ وينقطع الدم " (٣) .

وعن أبي بصير قال : دخلت على أبي جعفر عليه السلام وهو يصلي ، فقال لي قائدي إن في ثوبه دما ، فلما انصرف قلت له : إن قائدي أخبرني أن بثوبك دما . فقال لي : " إن بي دماميل ولست أغسل ثوبي حتى تبرأ " (٤) .

وعن ليث المرادي قال : قلت لأبي عبد الله عليه السلام : الرجل تكون به الدماميل والقروح فجلده وثيابه مملوءة دما وقيحا بمنزلة جلده . فقال : " يصلي في ثيابه ولا يغسلها ولا شيء عليه " (٥) .

وعن أبي عبد الرحمن بن أبي عبد الله قال : قلت لأبي عبد الله عليه السلام : الجرح يكون في مكان لا يقدر على ربطه فيسيل منه الدم والقيح فيصيب ثوبي . قال :

(١) الذكرى ج ١ ص ١٣٧ .

(٢) الوسائل ج ٢ ص ١٠٢٩ باب ٢٢ من أبواب النجاسات ح ٤ .

(٣) الوسائل ج ٢ ص ١٠٣٠ باب ٢٢ من أبواب النجاسات ح ٧ .

(٤) الوسائل ج ٢ ص ١٠٢٨ باب ٢٢ من أبواب النجاسات ح ١ .

(٥) الوسائل ج ٢ ص ١٠٢٩ باب ٢٢ من أبواب النجاسات ح ٥ .

٣٠٨ النجاسات المفقو عنها في الصلاة : دم الجرح والقرح

" دعه ، فلا يضرّك أن لا تغسله " (١) .

وعن إسماعيل الجعفي قال : رأيت أبا جعفر عليه السلام يصليّ والدم يسيل من ساقه (٢) .

وعن عمّار عن أبي عبدالله عليه السلام قال : سألته عن الدملّ يكون بالرجل فينفجر وهو في الصلاة . قال : " يمسحه ويمسح يده بالحنائط أو بالأرض ولا يقطع الصلاة " (٣) .

وعن سماعة قال : سألته عن الرجل به الجرح والقرح فلا يستطيع أن يربطه ولا يغسل دمه . قال : " يصليّ ولا يغسل ثوبه كل يوم إلا مرّةً فإنه لا يستطيع أن يغسل ثوبه كل ساعة " (٤) .

وغسل المرّة في اليوم محمول على الاستحباب لإطلاق النصوص السابقة ، وكذا تحمل الرواية التالية على الاستحباب :

عن علي بن جعفر في كتابه عن أخيه عليه السلام قال : سألته عن الدملّ يسيل منه القيح كيف يصنع ؟ قال : " إن كان غليظاً أو فيه خلط من دم فاغسله كل يوم مرّتين غدوة وعشيّة ، . . . " (٥) .

وقد ذكر بعض الفقهاء المتأخرين أنه لا تكفي دائمية السيّلان بل لا بد أن تكون بالإضافة إلى ذلك مشقّة نوعيّة في تبديل الثوب أو تطهيره ، فإذا كان يوجد مشقّة نوعيّة في التّبديل أو التّطهير فإنه يكون معفوّاً عنه في الصلاة ، وإذا لم توجد مشقّة

(١) الوسائل ج ٢ ص ١٠٢٩ باب ٢٢ من أبواب النجاسات ح ٦ .

(٢) الوسائل ج ٢ ص ١٠٢٩ باب ٢٢ من أبواب النجاسات ح ٣ .

(٣) الوسائل ج ٢ ص ١٠٣٠ باب ٢٢ من أبواب النجاسات ح ٨ .

(٤) الوسائل ج ٢ ص ١٠٢٩ باب ٢٢ من أبواب النجاسات ح ٢ .

(٥) الوسائل ج ٢ ص ١٠٢٧ باب ٢٠ من أبواب النجاسات ح ٨ .

النجاسات المعفو عنها في الصلاة : الدم الأقل من الدرهم البغلي ٣٠٩

نوعيّة في التبديل أو التطهير فلا يكون معفوًا عنه في الصلاة .

ويقول الشهيد الثاني بأنه يظهر من الروايات عدم وجود أي قيد وعدم وجوب الإزالة والتطهير مطلقاً حتى يبرأ الجرح أو القرحة تمسكاً بإطلاق الرواية لأن الرواية مطلقة حيث سئل الإمام عليه السلام عن كيفية الصلاة فأجاب بأنه يصلي وإن كانت الدماء تسيل ، ولم يذكر الإمام عليه السلام أي تفصيل في المسألة ، فلا تجب الإزالة سواء كانت الفترة تسع الصلاة والإزالة أم لا تسعهما ، وسواء كانت الإزالة بمشقة أم بغير مشقة ، والشهيد الثاني يقوِّي هذا الرأي .

يقول الشهيد الثاني في المسالك : " والرواية تدل على . . . وأن الرخصة باقية إلى أن يبرأ سواء أَلزِمَ من الإزالة مشقّة أم لا " (١) .

ويمكن أن يقال بأنه لا بد من تحكيم النصوص التي أوجبت الطهارة في الثوب والبدن أثناء الصلاة عند وجود وقت يسع الصلاة مع التطهير .

النجاسة الثانية : الدم إذا كانت مساحته أقل من الدرهم البغلي :

فإنه يكون معفوًا عنه في الثوب والبدن أثناء الصلاة ، وإذا كانت مساحة الدم

أكثر من الدرهم البغلي أو مساوية له فإنه لا يكون معفوًا عنه في الصلاة .

والأخبار خالية عن تقييد الدرهم بـ " البغلي " أو بأي شيء آخر ، وكان المتقدمون يقيّدونه بـ " الوافي " الذي وزنه درهم وثلاث ، ولا بد أن القدماء كان عندهم قرينة على إرادة الوافي ، وهذه القرينة مفقودة ليست بأيدينا الآن ، وقد تكون القرينة ما روي عن الإمام الرضا عليه السلام ، والظاهر أن البغلي والوافي واحد .

يقول علي بن بابويه في فقه الرضا : " وإن أصاب ثوبك دم فلا بأس بالصلاة فيه ما لم يكن مقدار درهم واف ، والوافي ما يكون وزنه درهماً وثلاثاً ، وما كان دون الدرهم

(١) مسالك الأفهام ج ١ ص ١٢٤ .

٣١٠ النجاسات المعفو عنها في الصلاة : الدم الأقل من الدرهم البغلي

الوافي فلا يجب عليك غسله ، ولا بأس بالصلاة فيه " (١) .

ويقول الشيخ الصدوق في الهداية : " وأما الدم إذا أصاب الثوب فلا بأس بالصلاة فيه ما لم يكن مقداره مقدار درهم واف ، والوافي ما يكون وزنه درهماً وثلاثاً ، وما كان دون الدرهم الوافي فلا يجب غسله ولا بأس بالصلاة فيه " (٢) .

ويقول الشيخ المفيد في المقنعة : " وإذا أصاب ثوب الإنسان بول أو غائط أو مني لم تجز له الصلاة فيه حتى يغسله بالماء قليلاً كان ما أصابه أو كثيراً ، فإن أصاب ثوبه من وكان مقداره في سعة الدرهم الوافي الذي كان مضروباً من درهم وثلث وجب عليه غسله بالماء ولم يجز له الصلاة فيه ، وإن كان قدره أقل من ذلك - وكان كالحمص والظفر وشبهه - جاز له الصلاة فيه قبل أن يغسله ، وغسله للصلاة فيه أفضل " (٣) .

ويقول الشريف المرتضى في الانتصار : " ومما انفردت به الإمامية القول بأن الدم الذي ليس بدم حيض تجوز الصلاة في ثوب أو بدن أصابه منه ما ينقص مقداره عن سعة الدرهم الوافي ، وهو المضروب من درهم وثلث ، وما زاد على ذلك لا تجوز الصلاة فيه " (٤) .

ويقول المحقق الحلي في الاعتبار : " والدرهم هو الوافي الذي وزنه درهم وثلث ، ويسمى البغلي " (٥) .

ويقول الشهيد الأول في الذكرى : " عفي عن الدم في الثوب والبدن عما نقص عن سعة الدرهم الوافي ، وهو البغلي " (٦) .

(١) فقه الرضا ص ٩٥ .

(٢) الهداية ص ٧٢ .

(٣) المقنعة ص ٦٩ .

(٤) الانتصار ص ٩٣ .

(٥) الاعتبار ج ١ ص ٤٢٩ .

(٦) الذكرى ج ١ ص ١٣٦ .

النجاسات المعفو عنها في الصلاة : الدم الأقل من الدرهم البغلي ٣١١

ويقول المحقق البحراني في الحقائق الناضرة : " وأن المراد به الدرهم الوافي الذي هو البغلي " (١) .

ويقول المحقق الحلي في الشرائع : " وعمّا دون الدرهم البغلي سعة . . . وما زاد عن ذلك تجب إزالته إن كان مجتمعا . . . " .

ويعلق الشهيد الثاني في المسالك قائلًا : " يدخل فيما زاد قدرُ الدرهم ، وفي العفو عنه قول ، والمشهور العدم " (٢) .

يريد الشهيد الثاني هنا أن يقول بأن ما يكون بقدر الدرهم أي مساويا لمساحة الدرهم هل يكون معفو عنه في الصلاة أو لا ؟

فيجب أنه يوجد قول بالعفو ، ولكن قول المشهور هو عدم العفو عنه في الصلاة ، فالشرط هو أن تكون مساحة الدم أقل من الدرهم البغلي ، وأما إذا كانت مساحة الدم مساوية للدرهم أو أكثر من الدرهم فإنه لا يكون معفوًا عنه في الصلاة .

والدليل على العفو في الصلاة عما دون الدرهم من الدم في الثوب والبدن أخبار ، منها :

عن إسماعيل الجعفي عن أبي جعفر عليه السلام قال في الدم يكون في الثوب :
" إن كان أقل من قدر الدرهم فلا يعيد الصلاة ، وإن كان أكثر من قدر الدرهم وكان رآه فلم يغسله حتى صَلَّى فليُعيدَ صلاته ، وإن لم يكن رآه حتى صَلَّى فلا يعيد الصلاة " (٣) .

وعن عبد الله بن أبي يعفور (في حديث) قال : قلت لأبي عبد الله عليه السلام :
الرجل يكون في ثوبه نُقْطُ الدم لا يعلم به ثم يعلم به فينسى أن يغسله فيصلي ثم يذكر بعدما صَلَّى ، أيعيد صلاته ؟ قال عليه السلام : " يغسله ولا يعيد صلاته إلا أن

(١) الحقائق الناضرة ج ٥ ص ٣٣٢ .

(٢) مسالك الأفهام ج ١ ص ١٢٥ .

(٣) الوسائل ج ٢ ص ١٠٢٦ باب ٢٠ من أبواب النجاسات ح ٢ .

٣١٢ النجاسات المعفو عنها في الصلاة : الدم الأقل من الدرهم البغلي

يكون مقدار الدرهم مجتمعا فيفسله ويميد الصلاة " (١) .

والأخبار دلت على ما يكون في الثوب ، ولكن يتعدى منه إلى البدن لأن الأخبار تدل على العفو عن الأقل من الدرهم أينما كان ولا خصوصية للثوب لأن المورد لا يخصّص الوارد .

وأما إذا كان الدم بمقدار الدرهم فإن المشهور ذهب إلى عدم العفو وإلى وجوب الإزالة ، والدليل على ذلك الرواية التالية :

خبر ابن أبي يعفور المتقدم حيث قال الإمام الصادق عليه السلام : " إلا أن يكون مقدار الدرهم مجتمعا فيفسله ويميد الصلاة " .

ومرسلة جميل بن درّاج عن بعض أصحابنا عن أبي جعفر عليه السلام وأبي عبدالله عليه السلام أنهما قالا : " لا بأس بأن يصلي الرجل في الثوب وفيه الدم متفرقا شبه النضح ، وإن كان قد رآه صاحبه قبل ذلك فلا بأس به ما لم يكن مجتمعا قدر الدرهم " (٢) .

عن علي بن جعفر في كتابه عن أخيه عليه السلام قال : سألته عن الدمّ يسيل منه القيح كيف يصنع ؟ قال : " . . . وإن أصاب ثوبك قدر دينار من الدم فاغسله ولا تُصلّ فيه حتى تفسله " (٣) .

والدينار من حيث المساحة بقدر الدرهم كما يقول الحر العاملي في ذيل هذا الخبر : " سعة الدينار بقدر سعة الدرهم " .

وقال البعض بالعفو لما يكون بقدر الدرهم ، ودليلهم الرواية التالية :

عن محمد بن مسلم قال : قلت له : الدم يكون في الثوب عليّ وأنا في الصلاة .

(١) الوسائل ج ٢ ص ١٠٢٦ باب ٢٠ من أبواب النجاسات ح ١ .

(٢) الوسائل ج ٢ ص ١٠٢٦ باب ٢٠ من أبواب النجاسات ح ٤ .

(٣) الوسائل ج ٢ ص ١٠٢٧ باب ٢٠ من أبواب النجاسات ح ٨ .

قال عليه السلام : " إن رأيتك وعليك ثوب غيره فاطرحه وصلِّ في غيره ، وإن لم يكن عليك ثوب غيره فأَمْضِ في صلاتك ولا إعادة عليك ما لم يَزِدْ على مقدار الدرهم ، وما كان أقل من ذلك فليس بشيء ، وإذا كنت قد رأيتك وهو أكثر من مقدار الدرهم فضيِّمت غسله وصلَّيت فيه صلاة كثيرة فأعد ما صلَّيت فيه " (١) .

في هذه الرواية جعل عدم العفو للأزيد من الدرهم ، فيكون مفهوم الرواية أن مقدار الدرهم يكون معفوا عنه ، ويُردُّ على ذلك بأن هذه الرواية تدل على العفو بواسطة المفهوم ، والروايات السابقة دلت على عدم العفو بواسطة المنطوق ، وإذا تعارض مفهوم رواية مع منطوق رواية أخرى فإن المنطوق هو المقدم ، فتكون النتيجة أن الدم الذي يكون بمقدار الدرهم لا يكون معفوا عنه ، فيكون الدم الذي مساحته أقل من الدرهم فقط هو المعفو عنه .

مساحة الدرهم البغلي :

توجد عدة أقوال في مساحة الدرهم البغلي :

القول الأول :

يُقَدَّر الدرهم البغلي بمساحة أحمص الرّاحة ، والرّاحة هي باطن الكف ، وأحمصها هو المكان المنخفض في وسط الكف ، فإذا وُضِعَ الكف على الأرض فإنه يوجد مقدار لا يمسّ الأرض ، وهذا المقدار الذي لا يمسّ الأرض هو مقدار الدرهم .
ودليل هذا القول هو شهادة ابن إدريس في السرائر حيث يقول : " شاهدت درهما من تلك الدراهم . . . تقرب سمته من سعة أحمص الرّاحة " (٢) .

القول الثاني :

مساحة الدرهم البغلي تكون بقدر العقدة العليا من الإبهام ، ذكره العلامة الحلبي

(١) الوسائل ج ٢ ص ١٠٢٧ باب ٢٠ من أبواب النجاسات ح ٦ .

(٢) السرائر ج ١ ص ١٧٧ .

٣١٤ مساحة الدرهم البغلي

في المختلف عن الإسكافي : " قال ابن الجنيد : كل نجاسة وقعت على ثوب وكانت عينها فيه مجتمعة أو منفضة دون سعة الدرهم الذي يكون سمته كعقد الإبهام الأعلى لم ينجس الثوب بذلك إلا أن يكون النجاسة دم حيض أو منياً فإن قليلهما وكثيرهما سواء " (١) .

القول الثالث :

مساحة الدرهم البغلي تكون بقدر العقدة العليا من السبابة ، وهي الإصبع التي تلي الإبهام .

ومن الواضح أن عقدة السبابة أقل مساحة من عقدة الإبهام ، وعقدة الإبهام أقل مساحة من أخصص الراحة .

يقول الشهيد الثاني في المسالك : " البغلي - بإسكان الغين وتخفيف اللام أو بفتحها مع تشديد اللام - يقرب سمته من أخصص الراحة ، وهو ما انخفض من باطن الكف ، وقُدِّرَ بعقد الإبهام ، ويعقد السبابة " (٢) .

سؤال : ما هو سبب الاختلاف في مساحة الدرهم البغلي ؟

الجواب :

سبب الاختلاف هو أن مساحة الدرهم البغلي الذي ورد في الروايات لا يُعرَف كم هي ، والروايات لم تعين قدر الدرهم ، لذلك وقع الاختلاف بين الفقهاء في مساحة الدرهم لأن مساحة الدرهم في الزمان الواحد تكون مختلفة فضلاً عن الدراهم في أزمنة مختلفة .

يقول الشهيد الثاني في روض الجنان : " والظاهر أنه لا تناقض في هذه التقديرات لجواز اختلاف الدراهم من الضارب الواحد كما هو الواقع ، وإخبار كل واحد عن فرد رآه " (٣) .

(١) مختلف الشيعة ج ١ ص ٤٧٥ .

(٢) مسالك الأفهام ج ١ ص ١٢٥ .

(٣) روض الجنان ص ١٦٦ .

سؤال : هل كل دم أقل من الدرهم يكون معفوًا عنه في الصلاة ؟

الجواب :

هذا المقدار من الدم يكون معفوًا عنه في الصلاة بشروط :

الشرط الأول :

المشهور أن لا يكون الدم من الدماء الثلاثة : دم الحيض ودم النفاس ودم الاستحاضة ، فإذا كان الدم من هذه الدماء الثلاثة فإنه لا يكون معفوًا عنه وإن كان أقل من سعة الدرهم .

يقول الشهيد الثاني في المسالك : " واستثنى منه الدماء الثلاثة لفظاً نجاستها " (١) .

والنص ورد في دم الحيض فقط ، وهو الخبر التالي :

عن أبي بصير عن أبي عبد الله عليه السلام أو أبي جعفر عليه السلام قال : " لا تُعاد الصلاة من دم لا تبصره غير دم الحيض فإن قليله وكثيره في الثوب إن رآه أو لم يره سواء " (٢) .

وألحق بعض الفقهاء به دم النفاس ودم الاستحاضة لأنهم اعتبروا الحيض في الرواية من باب المثال لا من باب الموضوعية والحصر ، هذا أولاً ، وثانياً لاشتراك الجميع في الغسل المشعر بفظة حكمها ، وثالثاً لأن النفاس حيض محتبس ، والاستحاضة مشتقة من الحيض ، ولم يعترض الشهيد الثاني على هذا الإلحاق .

يقول الشهيد الأول في الذكري : " وألحق به دم الاستحاضة والنفاس لتساويهما في إيجاب الغسل ، وهو يشعر بالتغليظ ، ولأن أصل النفاس حيض ، والاستحاضة مشتقة منه ، وألحق الراوندي والفاضل دم نجس العين لأن نجاسته لا عفوفيهما ، وأنكره ابن

(١) مسالك الأفهام ج ١ ص ١٢٥ .

(٢) الوسائل ج ٢ ص ١٠٢٨ باب ٢١ من أبواب النجاسات ح ١ .

إدريس " (١) .

ويقول الشهيد الثاني في روض الجنان : " أما الحيض فقد ورد في موقوف أبي بصير أنه لا يعفى عن كثيره ولا قليله ، وعمل بمضمونه الأصحاب ، وألحقوا به دم الاستحاضة والنفاس لاشتراكهما في إيجاب الفسل ، وهو مشعر بلفظ حكمها ، ولأن النفاس حيض محتبس ، والاستحاضة مشتقة منه " (٢) .

والأمور المذكورة استحسانية لا يؤخذ بها لأنها قائمة على القياس ، والقياس باطل وغير جائز عندنا ، والإجماع هنا غير تام ، لذا ذهب الشيخ يوسف البحراني قدس سره إلى إلحاق دم النفاس والاستحاضة بالمعفو عنه .

يقول المحقق الشيخ يوسف البحراني : " أما بالنسبة إلى دم الاستحاضة والنفاس فالظاهر دخولهما في عموم أخبار العفو ، وما ذكروه من استثنائهما إلحاقاً بدم الحيض نظراً إلى تساويهما في إيجاب الفسل فإن النفاس حيض في المعنى والاستحاضة مشتقة منه لا يخرج عن القياس ، وبناء الأحكام الشرعية على مثل هذه التعليقات العلية مجازفة محضه " (٣) .

الشرط الثاني :

أن لا يكون الدم من نجس العين كالكلب والخنزير البريين حيث ألحق بعض الفقهاء دم نجس العين بالدماء الثلاثة للأولوية لأن النجاسة تتضاعف في نجس العين ، وذلك أن الدم بنفسه نجس ، هذا أولاً ، وثانياً أنه من نجس العين ، ولكن الشهيد الثاني يقول بعدم وجود نص في دم نجس العين ، فلا يمكن التعدي عن المذكور في النصوص إلى غير المذكور فيها لأن القياس باطل ، وأصالة البراءة تقتضي

(١) الذكرى ج ١ ص ١٣٨ .

(٢) روض الجنان ص ١٦٦ .

(٣) الحدائق الناضرة ج ٥ ص ٣٢٨ .

شروط العفو عن الدم الأقل من الدرهم في الصلاة ٣١٧

دخول دم نجس العين في عموم العفو إذا كانت مساحته أقل من الدرهم .
يقول الشهيد الثاني في المسالك : " وألْحَقَ بها (أي بالدماء الثلاثة) دم نجس العين ودم الميتة " (١) .

ويقول ابن إدريس في السرائر : " وقد ذكر بعض أصحابنا المتأخرين من الأعاجم وهو الراوندي المكتئ بالقطب أن دم الكلب والخنزير لا يجوز الصلاة في قليله ولا كثيره مثل دم الحيض ، وهذا خطأ عظيم وزلل فاحش لأن هذا هدم وخرق لإجماع أصحابنا " (٢) .
ويقول العلامة الحلي في المختلف : " ألحق القطب الراوندي وابن حمزة بدم الحيض والاستحاضة والنَّفاسِ دَمَ الكلبِ والخنزيرِ والكافرِ ، ومنعه ابن إدريس وادّعى أنه خلاف إجماع الإمامية ، والمعتمد قول القطب رحمه الله لأن المعفو عنه إنما هو نجاسة الدم ، والدم الخارج من الكلب والخنزير والكافر يلاقي أجسامها فيتضاعف نجاسته ويكتسب بملاقاته الأجسام النجسة نجاسة أخرى غير نجاسة الدم ، وتلك لم يعف عنها ، كما لو أصاب الدم المعفو عنه نجاسة غير الدم فإنه يجب إزالته مطلقا وإن قلَّ ، وابن إدريس لم يتفطن لذلك فشئ على قطب الدين بغير الحق " (٣) .

الشرط الثالث :

أن لا يكون الدم من الحيوان الميتة ، ولم يذكره الشهيد الثاني هنا ، وذكره في المسالك : " وألْحَقَ بها (أي بالدماء الثلاثة) دم نجس العين ودم الميتة " (٤) .
ويقول الشهيد الثاني في روض الجنان : " وغير دم نجس العين - وهو الكلب وأخواه (أي الخنزير والكافر) - والميتة لتضاعف النجاسة " (٥) .

(١) مسالك الأفهام ج ١ ص ١٢٥ .

(٢) السرائر ج ١ ص ١٧٧ .

(٣) المختلف ج ١ ص ٤٧٦ .

(٤) مسالك الأفهام ج ١ ص ١٢٥ .

(٥) روض الجنان ص ١٦٦ .

ودليل الشرط الثالث قول الإمام الصادق عليه السلام في الميتة : " لا تُصَلُّ في شيء منه ولا في شَيْع " (١) .

الشرط الرابع :

أن لا يكون الدم من دم غير مأكول اللحم – كالأرنب – ، ولم يذكره الشهيد الثاني .

ودليل الشرط الرابع النواهي عن الصلاة في كل شيء مما لا يؤكل لحمه ، منها :
عن ابن بكير قال : سأل زرارة أبا عبد الله عليه السلام عن الصلاة في الثعالب والفنك والسنجاب وغيره من الوبر ، فأخرج كتابا زعم أنه إملاء رسول الله صلى الله عليه وآله أن الصلاة في وبر كل شئ حرام أكله ، فالصلاة في وبره وشعره وجلده وبوله وروثه وكل شيء منه فاسد ، لا تقبل تلك الصلاة حتى يصلي في غيره مما أحل الله أكله . ثم قال : " يا زرارة ! هذا عن رسول الله صلى الله عليه وآله ، فاحفظ ذلك يا زرارة ! فإن كان مما يؤكل لحمه فالصلاة في وبره وبوله وشعره وروثه وألبانه وكل شيء منه جائز إذا علمت أنه ذكي ، وقد ذكاه الذبح ، وإن كان غير ذلك مما قد نهيت عن أكله وحرم عليك أكله فالصلاة في كل شيء منه فاسد ، وذكاه الذبح أو لم يذكه " (٢) .

مسائل :

توجد هنا عدة مسائل :

المسألة الأولى :

عندما نقول إن الدم يُعْفَى عنه في الصلاة إذا كانت مساحته أقل من الدرهم هل

(١) الوسائل ج ٣ ص ٢٤٩ باب ١ من أبواب لباس المصلي ح ٢ . الشَّعْ : هو ما يُشَدُّ إلى زمام النعل ، وهو الذي يدخل بين الإصبعين ويدخل طرفه في الثقب الموجود في صدر النعل المشدود في الزَّمام . الزَّمام : هو السَّيْر الذي يُعَقَدُ فيه الشَّعْ ، وجمعه سَيُور .

(٢) الوسائل ج ٣ ص ٢٥٠ باب ٢ من أبواب لباس المصلي ح ١ .

يشترط أن يكون الدم مجتمعا في مكان واحد من الثوب أو أنه يشمل الدم المتفرق الذي يكون مجموعه أقل من الدرهم ؟

الجواب :

الدم المجتمع الذي تكون مساحته أقل من الدرهم معفو عنه في الصلاة ، وهذا موضع اتفاق بين الفقهاء ولا يوجد فيه أي خلاف .

وأما لو كان الدم متفرقا ففيه أقوال متعددة ، منها :

القول الأول :

عدم العفو عن الدم المتفرق مطلقا - أي سواء كان المتفرق أقل من الدرهم أم مساويا له أم أكثر منه - .

والدليل على هذا القول هو ذيل صحيحة ابن أبي يعفور المتقدم قال : قلت لأبي عبد الله عليه السلام : الرجل يكون في ثوبه نُقْطُ الدم لا يعلم به ثم يعلم به فينسى أن يغسله فيصلي ثم يذكر بعدما صلى ، أيعيد صلاته ؟ قال عليه السلام : " يغسله ولا يعيد صلاته إلا أن يكون مقدار الدرهم مجتمعا فيغسله ويعيد الصلاة " (١) .

بناء على أن لفظ " مجتمعا " خبر ثان ، فيكون العفو مشروطا بأمرين : أن يكون الدم بمقدار الدرهم ، وأن يكون مجتمعا ، وإذا انتفى أحد الشرطين انتفى العفو .

القول الثاني :

العفو عن الدم مطلقا - أي سواء كان مجتمعا أم متفرقا - إذا كان أقل من الدرهم ، بناء على أن لفظ " مجتمعا " حال وليس خبرا ثانيا ، فيكون المعنى : إلا أن يكون الدم حال كونه مجتمعا مقدار درهم فيكون معفوا عنه ، فلا يكون العفو مشروطا باجتماع الدم ، وهو الظاهر من الخبر لأن صدر الخبر صريح في تفرق الدم حيث يقول الراوي : " الرجل يكون في ثوبه نُقْطُ الدم لا يعلم به ثم يعلم به فينسى أن يغسله

(١) الوسائل ج ٢ ص ١٠٢٦ باب ٢٠ من أبواب النجاسات ح ١ .

فيصلي ثم يذكر بعدما صلى ، أيعيد صلاته ؟ " .

ويوجد خبر آخر وهو الخبر التالي :

مرسلة جميل بن درّاج عن بعض أصحابنا عن أبي جعفر عليه السلام وأبي عبد الله عليه السلام أنهما قالوا : " لا بأس بأن يصلي الرجل في الثوب وفيه الدم متفرقا شبه النضح ، وإن كان قد رآه صاحبه قبل ذلك فلا بأس به ما لم يكن مجتمعا قدر الدرهم " (١) .

القول الثالث :

الدم المتفرق إذا تباحش لا يكون معفوّا عنه ، وإذا لم يتباحش يكون معفوّا عنه ، ووقع بحث بين الفقهاء أنه متى يكون متباحشا ومتى لا يكون متباحشا ، البعض قال إنه يكون متباحشا إذا كان بقدر الشبر ، وقال بعض إذا غطى الدم ربع الثوب ، وقال بعض بأن المرجع هو العرف ، وهناك أقوال أخرى .

ويمكن أن يقال هنا بأنه لا يوجد دليل على هذا القول ، وأيضا لا يوجد ضابط يمكن الرجوع إليه في معرفة التباحش وعدم التباحش .

رأي الشهيد الثاني :

الأجود إلحاق الدم المتفرق بالدم المجتمع ، فإذا جُمعَ الدم المتفرق وكان مجموعته أقل من الدرهم فإنه يكون معفوّا عنه في الصلاة ، وإذا كان مساويا أو أكثر من الدرهم فهو غير معفوّا عنه .

يقول الشهيد الثاني في المسالك : " الأصح أنه يُقدَّر مجتمعا ، فإن كان لا يبلغ الدرهم عفي عنه وإلا فلا ، ولا فرق في ذلك بين المتفرق على الثوب الواحد أو على البدن أو على الجميع (أي على الثوب والبدن) " (٢) .

(١) الوسائل ج ٢ ص ١٠٢٦ باب ٢٠ من أبواب النجاسات ح ٤ .

(٢) مسالك الأفهام ج ١ ص ١٢٥ .

المسألة الثانية :

لو كان مجموع الدم المتفرّق أكثر من الدرهم فهل يجب إزالة جميع الأجزاء ؟

الجواب :

لا ، لا يجب إزالة جميع الأجزاء ، بل تجب الإزالة بحيث إن الدم الباقي غير المزال يكون أقل من الدرهم ، فيكون معفوًّا عنه الباقي لأنه أقل من الدرهم .

المسألة الثالثة :

لو كان يوجد على الثوب مقدار من الدم وعلى البدن مقدار آخر من الدم فهل يكون المعفو عنه درهما للثوب ودرهما آخر للبدن أو يكون درهما واحداً لمجموع الدم على الثوب والبدن ؟

الجواب :

يوجد قولان في المسألة ، هما :

القول الأول :

كل من الثوب والبدن له حكمه الخاص ، فالثوب يلاحظ منفرداً ، والبدن كذلك ، فإذا كان على الثوب دم أقل من الدرهم فهو معفو عنه ، وإذا كان على البدن دم أقل من الدرهم فهو معفو عنه ، فيكون المعفو عنه درهمين من الدم : درهم في الثوب ، ودرهم آخر في البدن .

القول الثاني للشهيد الثاني :

ينظر إلى مجموع الدم في الثوب والبدن ، فإذا كان مجموع الدم أقل من الدرهم فهو معفو عنه ، وإذا كان المجموع مساوياً أو أكثر من الدرهم فهو غير معفو عنه . يقول الشهيد الثاني في روض الجنان : " وهذا الحكم في الدم المتفرّق في الثوب الواحد ، أما المتفرّق في الثياب المتعدّدة أو فيها وفي البدن ، فهل الحكم فيها كذلك بمعنى تقدير جميع ما فيها أو لكل واحد من الثوب والبدن حكم بانفراده ولا يُضمّ أحدهما إلى

الآخر أو لكل ثوب حكم كذلك فلا يُضَمُّ بعضها إلى بعض ولا إلى البدن ؟ ، أوجُه ، واعتبار الأول أوجه وأحوط " (١) .

ويقول الشهيد الثاني في المسالك : " الأصح أنه يقدر مجتمعا ، فإن كان لا يبلغ الدرهم عفي عنه وإلا فلا ، ولا فرق في ذلك بين المتفرَّق على الثوب الواحد أو على البدن أو على الجميع (أي على الثوب والبدن) " (٢) .

المسألة الرابعة :

لو تفسّى الدم من أحد وجهي الثوب إلى الوجه الآخر فما هو الحكم ؟

الجواب :

تارة نفس الدم يتفسّى إلى الوجه الآخر من الثوب ، فهنا يعتبر الدم على الوجهين دما واحدا ، فينظر إلى أنه إذا كان أقل من الدرهم فيكون معفوّا عنه ، واشترط الشهيد الأول في الذكرى رقّة الثوب ، ففي حالة رقّة الثوب إذا تفسّى الدم من أحد الوجهين إلى الآخر يعتبر دما واحدا ، ولكن إذا كان الثوب غليظا وتفسّى الدم إلى الوجه الآخر فإن الدم على الوجهين يحسبان دمين لا دما واحدا ، ففي حالة غلظة الثوب ينظر إلى مجموع الدمين ، فإذا كان مجموع الدمين أقل من الدرهم فإنه يكون معفوّا عنه في الصلاة .

وتارة أخرى الدم يكون على الوجه الأول ، ولكن يصيب الوجه الثاني دم ثان جديد ، فيحسبان دمين لا دما واحدا ، فينظر إلى كل دم مستقلا عن الدم الآخر ، فإذا كان المجموع أقل من الدرهم فيكون معفوّا عنه ، وإذا كان المجموع مساويا أو أكثر من الدرهم فلا يعفى عنه في الصلاة .

يقول الشهيد الأول في الذكرى : " لو تفسّى الدم فواحد إن رقّ الثوب وإلا تعدّد " (٣) .

(١) روض الجنان ص ١٦٦ .

(٢) مسالك الأفهام ج ١ ص ١٢٥ .

(٣) الذكرى ج ١ ص ١٣٨ .

المسألة الخامسة ٣٢٣

ويقول الشهيد الثاني في المسالك : " ولو أصاب وجهي الثوب فإن كان بالتمشّي فواحد وإلا تعدّد " (١) .

المسألة الخامسة :

لو فرضنا بأن الدم على الثوب كان أقل من الدرهم ، ولكن أصابه ماء طاهر وصار أكثر من الدرهم فهل يكون معفوّا عنه أو لا ؟

الجواب :

أصل الدم كان معفوّا عنه لأنه كان أقل من الدرهم ، ولكن بعد إصابته بالماء الطاهر نرجع إلى الدليل ، فهل الدليل يقول بأن الدم معفوّا عنه أو يقول إن المائع الذي تتجسّس بالدم معفو عنه ؟
وتوجد هنا أقوال :

القول الأول للشهيد الأول في الذكري :

حكم الفرع لا يزيد على حكم أصله ، فإذا كان الدم معفوّا عنه في الصلاة فبطريق أولى الدم المخفّف بالماء يكون معفوّا عنه أيضا ، ولكن بشرط أن لا تتجاوز مساحة مجموع الدم والماء الدرهم .

يقول الشهيد الأول في الذكري : " وإن أصابه مائع طاهر فالعفو قوي لأن المتجسّس بشيء لا يزيد عليه ولمسّ الحاجة " (٢) .

القول الثاني للشهيد الأول في البيان :

الدليل يقول بأن الدم معفوّا عنه ، والدم الذي أصابه ماء ليس دما خالصا ، والدليل لا يتحدث عن الدم الذي أصابه ماء ، فلا يمكن تسرية الحكم إلى الدم الذي أصابه الماء لأنه ليس دما بتمامه بل هو مائع متنجّس ، وفي هذه الحالة نرجع إلى

(١) مسالك الأفهام ج ١ ص ١٢٥ .

(٢) الذكري ج ١ ص ١٣٨ .

الأدلة الأخرى والعمومات التي تقول بأن ثوب المصلي لا بد أن يكون طاهرا من النجاسات ، والدليل أخرج الدم إذا كان أقل من الدرهم ، فيبقى الباقي تحت هذه العمومات التي تقول بوجوب إزالة النجاسة ، فأخبار العفو اقتضت على الدم ، فيكون غير الدم باقيا تحت أدلة وجوب إزالة النجاسة عن الثوب والبدن في الصلاة .

يقول الشهيد الأول في البيان : " فيما عُنِيَ عنه : وهو الدّم من غير الثلاثة ونجس المين والميئة ، وما خالطه مائع آخر على الأقرب ؛ إذا نقص عن الدرهم البغلي سعة " (١) .

رأي الشهيد الثاني :

الأجود هو القول الأول أي العفو عن الدم المختلط بالماء إذا كان المجموع أقل من الدرهم ، فحكم العفو في الصلاة ليس مختصاً بالدم الخالص ، بل يشمل أيضا الدم الذي أصابه مائع طاهر لأن النص ورد في العفو عن نجاسة الدم إذا كان أقل من الدرهم ، والدم الذي أصابه الماء لم يتعدّ مجموعهما هذا المقدار فيكون معفوّا عنه . يقول الشهيد الثاني في المسالك : " ولو أصابه مائع طاهر فالأصح بقاء العفو " (٢) .

المسألة السادسة :

هل هناك نجاسات أخرى غير الدم يعفى عنها في الصلاة ؟

الجواب :

مثلا إذا حمل المصلي شيئا نجسا بحيث لا تسري نجاسته إلى بدنه أو ثوبه - كبول في قارورة - فهل تبطل صلاته أو لا ؟

وإذا لبس شيئا نجسا لا يكفي لستر عورتيه - كالقلنسوة أو القبعة - فهل تبطل صلاته أو لا ؟

(١) البيان ص ٤١ .

(٢) مسالك الأفهام ج ١ ص ١٢٥ .

وإذا لم يكن للأُم المربّية للولد إلا ثوب واحد فإذا تتجّس ذلك الثوب ببول ولدها فهل يجب عليها أن تغسل الثوب للصلاة في كل مرة يصيبه البول أو يكفي أن تغسله مرة واحدة فقط في اليوم وتستطيع أن تصلي فيه ؟
في الرواية أنه يكفي أن تغسل الثوب مرة واحدة في اليوم ويمكن لها أن تصلي فيه مع أنه منتجّس بالبول ، وهذه كلها استثناءات لوجوب إزالة النجاسة في الصلاة مع أنه قلنا سابقا إنه يجب إزالة النجاسات العشر عن الثوب والبدن لأجل الصلاة ، فتكون هذه كلها استثناءات للقاعدة الكلية .

وبالإضافة إلى الدم إذا كان أقل من الدرهم يذكر الشهيد الثاني هنا شيئين آخرين يعفى عنهما في الصلاة ، وهما :

الأمر الأول :

ثوب المربّية للولد ، ولم يذكره الشهيد الأول هنا لأن حكمه سيأتي في بحث "لباس المصلي" .

يقول المحقق الحلي في الشرايع : " والمربّية للصبّي : إذا لم يكن لها إلا ثوب واحد غسلته كل يوم مرة " .

ويعلّق الشهيد الثاني في المسالك : " لا فرق هنا بين الصبي والصبية لأن مورد الرواية المولود ، وهو شامل لهما ، ويلحق به الولد المتعدّد ، وبالمربّية المربّي ، واحتُرِّزَ بالثوب الواحد عن المتعدّد فإنه يجب الغسل حينئذ بحسب الإمكان كما يجب غسل البدن ، هذا إذا لم يحتج إلى لبسها دفعة وإلا فكالمُتحد ، والرخصة مقصورة على نجاسته ببول الولد ، قيل : أو بغائطه لا بغيرهما من النجاسات وإن كانت من الولد ؛ اقتصارا بالرخصة على مورد النص " (١) .

والرواية هي :

(١) مسالك الأفهام ج ١ ص ١٢٧ .

عن أبي حفص عن أبي عبد الله عليه السلام قال : سئل عن امرأة ليس لها إلا قميص واحد ولها مولود فيبول عليها ، كيف تصنع ؟ قال عليه السلام : " تغسل القميص في اليوم مرّة " ^(١) .

الأمر الثاني :

اللباس المتنجس الذي لا يكفي لستر العورتين يعفى عنه في الصلاة ، وهو ما يعبر عنه بما لا تتم الصلاة فيه وحده ، ويقول الشهيد الثاني إن الشهيد الأول لم يذكره لأن هذا اللباس ليس له علاقة بيدن المصلي ، ولا بثوب المصلي الذي هو شرط في الصلاة ، والشرط هو الساتر ، واللباس الذي لا يكفي لستر العورتين لا يعتبر ثوبا عرفا ، فلا يكون من أفراد الساتر ، لذلك لا يدخل في البحث .

يقول المحقق الحلي في الشرائع : " وتجاوز الصلاة فيما لا تتم الصلاة فيه منفردا " .

ويعلق الشهيد الثاني في المسالك : " المراد به ما لا يمكن إيقاع صلاة فيه اختيارا لا كل صلاة ، فمتى أمكن صلاة الرجل فيه لم يُعْفَ عنه نجسا وإن لم يمكن فيه صلاة المرأة ، ولا فرق في ذلك بين المتنجس بنجاسة مغلظة وغيرها ، ولا يعفى عنه لو كان نفسه نجاسة كجلد الميتة ، وكذا لا فرق بين كونه من الملابس وغيرها ، ولا في الملابس بين كونها في محالها أو في غيرها ، لعموم الخبر ^(٢) في كل ما على الإنسان أو معه " ^(٣) .

والدليل على العفو عن اللباس المتنجس الذي لا يكفي لستر العورتين الروايات

التالية :

مرسلة حماد بن عثمان عمّن رواه عن أبي عبد الله عليه السلام : في الرجل

(١) الوسائل ج ٢ ص ١٠٠٤ باب ٤ من أبواب النجاسات ح ١ .

(٢) الوسائل ج ٢ ص ١٠٤٦ باب ٣١ من أبواب النجاسات ح ٥ .

(٣) مسالك الأفهام ج ١ ص ١٢٥ .

يُصَلِّي فِي الْخُفِّ الَّذِي قَدْ أَصَابَهُ الْقَذْرُ ، فَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ : " إِذَا كَانَ مِمَّا لَا تَتَمُّ فِيهِ الصَّلَاةُ فَلَا بِأَسْ " (١) .

ومرسلة عبد الله بن سنان عمّن أخبره عن أبي عبد الله عليه السلام قال : " كل ما كان على الإنسان أو معه ممّا لا تجوز الصلاة فيه وحده فلا بأس أن يصلي فيه وإن كان فيه قذر مثل القلنسوة والتكّة والكمرّة والنعل والخفين وما أشبه ذلك " (٢) .

وعن الحلبي عن أبي عبد الله عليه السلام قال : " كل ما لا تجوز الصلاة فيه وحده فلا بأس بالصلاة فيه ، مثل التّكّة الإبريسم والقلنسوة والخفّ والزّنار يكون في السراويل ويصلي فيه " (٣) .

وعن علي بن أسباط عن إبراهيم بن أبي البلاد عمّن حدّثهم عن أبي عبد الله عليه السلام قال : " لا بأس بالصلاة في الشيء الذي لا تجوز الصلاة فيه وحده يصيبه القذر مثل القلنسوة والتّكّة والجورب " (٤) .

وعن زرارة عن أحدهما عليهما السلام قال : " كل ما كان لا تجوز فيه الصلاة وحده فلا بأس بأن يكون عليه الشيء مثل القلنسوة والتّكّة والجورب " (٥) .

(١) الوسائل ج ٢ ص ١٠٤٥ باب ٣١ من أبواب النجاسات ح ٢ .

(٢) الوسائل ج ٢ ص ١٠٤٦ باب ٣١ من أبواب النجاسات ح ٥ . القلنسوة أو القلنسيّة : ما يلبس فوق الرأس ، غطاء الرأس ، القُبعة . التّكّة : رباط السراويل . الكمرّة : الحفّاط ، كيس يضعه المريض بسلس البول . التّعل : الحذاء يلبس بالقدم إذا كان لا رقبّة له . الخفّ : ما يستتر ظهر القدمين سواء كان له ساق أم لم يكن ، النعل المصنوعة من الجلد الرقيق .

(٣) الوسائل ج ٣ ص ٢٧٣ باب ١٤ من أبواب لباس المصلي ح ٢ . الزّنار : الحزام يشدّ على الوسط . الإبريسم : الحرير .

(٤) التهذيب ج ٢ ص ٣٥٨ ح ١٣ . الجورب : شيء ركيك يعمل من الصوف غالباً يلبس تحت الخفّ والتّعل ليحفظ الرّجل من البرد والعرق والوسخ ونحوها .

(٥) الوسائل ج ٢ ص ١٠٤٥ باب ٣١ من أبواب النجاسات ح ١ .

وعن زرارة قال : قلت لأبي عبد الله عليه السلام : إن قلنسوتي وقعت في بول فأخذتها فوضعتها على رأسي ثم صلّيت ، فقال : " لا بأس " ^(١) .

وعن حفص بن أبي عيسى قال : قلت لأبي عبد الله عليه السلام : إني وطأت على عذرة بخفيّ ومسحته حتى لم أر فيه شيئاً ، ما تقول في الصلاة فيه ؟ فقال عليه السلام : " لا بأس " ^(٢) .

ويضيف الشهيد الثاني أن الشهيد الأول لم يذكر هذين الأمرين أيضاً لأنه كان يراعي الاختصار في كتابه اللمعة دمشقية ، ولا يريد أن يتعرّض لتفاصيل كل مسألة من المسائل ، ويمكن أن يضاف لاعتذار الشهيد الثاني عن الشهيد الأول الاستعجال وضيق المجال والوقت .

(١) الوسائل ج ٢ ص ١٠٤٦ باب ٣١ من أبواب النجاسات ح ٣ .

(٢) الوسائل ج ٢ ص ١٠٤٧ باب ٣٢ من أبواب النجاسات ح ٦ .

(وَيُغَسَّلُ الثُّوبُ مَرَّتَيْنِ بَيْنَهُمَا عَصْرٌ) وهو كَبَسُ الثُّوبِ بِالْمَعْتَادِ لِإِخْرَاجِ الْمَاءِ الْمَغْسُولِ بِهِ ، وكَذَا يُعْتَبَرُ الْعَصْرُ بَعْدَهُمَا ، وَلَا وَجْهَ لِتَرْكِهِ ، وَالتَّثْنِيَةُ مَنْصُوصَةٌ فِي الْبَوْلِ ، وَحَمْلُ الْمَصْنُوفِ غَيْرُهُ عَلَيْهِ مِنْ بَابِ مَفْهُومِ الْمَوَافَقَةِ لِأَنَّ غَيْرَهُ أَشَدُّ نَجَاسَةً ، وَهُوَ مَمْنُوعٌ ، بَلْ هِيَ إِمَّا مَسَاوِيَةٌ أَوْ أضعفُ حِكْمًا ، وَمَنْ تَمَّ عُفْيَ عَنْ قَلِيلِ الدَّمِ دُونَهُ ، فَالْاِكْتِفَاءُ بِالْمَرَّةِ فِي غَيْرِ الْبَوْلِ أَقْوَى عَمَلًا بِإِطْلَاقِ الْأَمْرِ ، وَهُوَ اخْتِيَارُ الْمَصْنُوفِ فِي الْبَيَانِ جُزْمًا ، وَفِي الذِّكْرِ وَالِدُرُوسِ بِضَرْبٍ مِنَ التَّرَدُّدِ .

وَيُسْتَنْتَى مِنْ ذَلِكَ بَوْلُ الرِّضِيعِ ، فَلَا يَجِبُ عَصْرُهُ وَلَا تَعَدُّدُ غَسَلِهِ ، وَهَمَا ثَابِتَانِ فِي غَيْرِهِ (إِلَّا فِي الْكَثِيرِ وَالْجَارِي) بِنَاءً عَلَى عَدَمِ اعْتِبَارِ كَثْرَتِهِ فَيَسْقُطَانِ فِيهِمَا ، وَيُكْتَفَى بِمَجْرَدِ وَضْعِهِ فِيهِمَا مَعَ إِصَابَةِ الْمَاءِ لِمَحَلِّ النِّجَاسَةِ وَزَوَالِ عَيْنِهَا .

(وَيَصَبُّ عَلَى الْبَدَنِ مَرَّتَيْنِ فِي غَيْرِهِمَا) بِنَاءً عَلَى اعْتِبَارِ التَّعَدُّدِ مَطْلَقًا ، وَكَذَا مَا أَشْبَهَ الْبَدْنَ مِمَّا تَنْفَصِلُ الْغُسَالَةُ عَنْهُ بِسَهُولَةٍ كَالْحِجْرِ وَالخَشْبِ ، (وَ) كَذَا (الْإِنَاءُ) ، وَيَزِيدُ أَنَّهُ يَكْفِي صَبُّ الْمَاءِ فِيهِ بِحَيْثُ يَصِيبُ النِّجْسَ وَإِفْرَاقَهُ مِنْهُ وَلَوْ بِأَلَةٍ لَا تَعُودُ إِلَيْهِ ثَانِيًا إِلَّا طَاهِرَةٌ سِوَاءَ فِي ذَلِكَ الْمَثْبُوتِ وَغَيْرِهِ ، وَمَا يَشُقُّ قَلْعُهُ وَغَيْرُهُ .

كيفية تطهير النجاسات :

بعد أن انتهى الشهيد الأول من بيان أقسام النجاسات يأتي إلى بيان كيفية تطهير هذه النجاسات من البول والمني وغير ذلك ، فإذا أصابت النجاسة الثوب والبدن فكيف يمكن تطهيرها ؟

عبارة الشهيد الأول لا تفصل في كيفية التطهير بين البول وغيره من النجاسات ، فيقول : " وَيُغْسَلُ الثَّوْبُ مَرَّتَيْنِ بَيْنَهُمَا عَصْرٌ " ، ولكن لا يبيّن أن هذه طريقة تطهير أي شيء من النجاسات ، فيفهم منه أن هذه الطريقة هي لتطهير مطلق النجاسات ، ولكن لا بدّ من التفصيل بين النجاسات في كيفية التطهير كما فعل الشهيد الثاني حيث يقول إن النص ورد في الغسل مرتين في البول فقط ، وأما في غير البول فلا يوجد عندنا دليل على تعدّد الغسل ، وتعدّد الغسل يأتي فيما إذا كان التطهير بالماء القليل ، وأما إذا كان التطهير بالماء الكثير أو بحكم الماء الكثير كالجاري الذي لا ينفعل بملاقاة النجاسة فلا نحتاج إلى التعدّد في الغسل .

كيفية تطهير ما يقبل العصر :

يقول الشهيد الأول : " وَيُغْسَلُ الثَّوْبُ مَرَّتَيْنِ بَيْنَهُمَا عَصْرٌ " ، فكيفية تطهير ما يقبل العصر - كالثوب - يكون عن طريق غسله مرّتين بينهما عصر ، والعصر هو كبس الثوب بالمعتاد من الغمز والدلك والضّغط لغرض إخراج الماء المغسول من داخل الثوب ، وأجزاء النجاسة لا تزول إلا بالعصر ، والماء ينجس بملاقات الثوب النجس فيجب إزالة الماء المتنجس ، ولا يزول الماء المتنجس داخل الثوب إلا بالعصر ، والغسل يتحقق في الثوب بالعصر ، وبدون العصر يكون صبّاً لا غسلاً ، وهذا الماء المغسول يسمى بـ " ماء الغسالة " ، وسيأتي حكم ماء الغسالة فيما بعد .

يقول الشهيد الأول في الذكرى : " ولا يجب العصر في غير القليل من الماء ، وفيه (أي في الماء القليل) يجب (أي يجب العصر) لوجوب إخراج النجاسة ، والأوّل الشرطيّة ؛ لظنّ انفصال النجاسة مع الماء " (١) .

وأما ما لا يقبل العصر - كالخشب والحجر - فلا يطهّر بهذه الطريقة ، وسيأتي

(١) الذكرى ج ١ ص ١٢٣ .

كيفية تطهير ما يقبل العصر ٣٣١

بعد ذلك من الشهيد الأول أن البدن إذا تنجس فإنه يصبّ عليه الماء مرتين بدون العصر ، نعم توجد حاجة إلى التعدّد ، ولكن لا توجد حاجة إلى العصر لأنه غير قابل للعصر .

ويوجد فرق بين العصر والصبّ ، فهما مفهومان متغايران ، ويعرف ذلك من التبادر أولاً ، وثانياً من الروايات لأنها جعلت صبّ الماء ونضحه على الثوب مقابل غسله ، وجاء في بعض الروايات في تطهير البدن بلفظ الصّبّ ، وفي تطهير الثوب بلفظ الغسل .

من هذه الروايات :

عن الفضل أبي العباس قال : قال أبو عبد الله عليه السلام : " إن أصاب ثوبك من الكلب رطوبة فاغسله ، وإن مسّه جافاً فاصب عليه الماء " (١) .

وعن الحسين بن أبي العلاء قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن البول يصيب الجسد . قال : " صبّ عليه الماء مرّتين ، فإنما هو ماء " . وسألته عن الثوب يصيبه البول . قال : " اغسله مرّتين " . وسألته عن الصبي يبول على الثوب . قال عليه السلام : " تصبّ عليه الماء قليلاً ثم تعصره " (٢) .

فالصبّ هو إلقاء الماء على الشيء ، والغسل هو إزالة القذر عن الشيء ، وإزالة القذر لا تتحقّق إلا بإخراج ماء الغسالة ، وإخراج ماء الغسالة لا يتحقّق إلا بالعصر ونحوه من الغمز أو الضّغط أو الدّلك ، فالعصر شرط في الغسل لإخراج ماء الغسالة المنتجس المترسخ في الثوب لا أنه جزء من مفهوم الغسل ، لذلك نقول : " غسلته وما عصرته " ؛ مما يدل على أن العصر ليس جزءاً من مفهوم الغسل ، ويمكن أن يقال

(١) الوسائل ج ٢ ص ١٠١٥ باب ١٢ من أبواب النجاسات ح ١ .

(٢) الوسائل ج ٢ ص ١٠٠١ باب ١ من أبواب النجاسات ح ٤ ، وذيل الحديث في

ص ١٠٠٢ باب ٣ من أبواب النجاسات ح ١ .

٣٣٢ كيفية تطهير ما يقبل العصر

بأن العصر من اللوازم العرفية للغسل ، فإذا قيل اغسل الثوب تبادر العصر ونحوه عرفا لأنه المتعارف المعهود بين الناس .

ويعتبر أيضا عصر ثانٍ بعد الغسلة الثانية ، فيوجد عصران : عصر بعد الغسلة الأولى ، وعصر آخر بعد الغسلة الثانية ، ولا وجه لترك الشهيد الأول العصر بعد كل غسلة لإخراج ماء الغسالة لأن ماء الغسالة محكوم بالنجاسة عند الشهيدين الأول والثاني ، فلا بد من عصر الثوب لإخراج ماء الغسالة لأن غسل الثوب لا يكون إلا بعصره .

والنصوص عن الغسل مرتين واردة في البول فقط ، منها :

عن الحسين بن أبي العلا قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن البول يصيب الجسد . قال : " صُبَّ عليه الماء مرتين ، فإنما هو ماء " . وسألته عن الثوب يصيبه البول . قال : " اغسله مرتين " . وسألته عن الصبي يبول على الثوب . قال عليه السلام : " تصبَّ عليه الماء قليلا ثم تمصره " (١) .

وعن ابن أبي يعفور قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن البول يصيب الثوب . قال : " اغسله مرتين " (٢) .

وعن محمد بن مسلم عن أحدهما عليهما السلام قال : سألت عن البول يصيب الثوب . فقال : " اغسله مرتين " (٢) .

فهذه الروايات مختصة بالبول ، وهي جواب من الإمام عليه السلام على السؤال عن كيفية تطهير ما أصابه البول ، فكان جواب الإمام عليه السلام أنه يصب الماء

(١) الوسائل ج ٢ ص ١٠٠١ باب ١ من أبواب النجاسات ح ٤ ، وذيل الحديث في ج ٢

ص ١٠٠٢ باب ٣ من أبواب النجاسات ح ١ .

(٢) الوسائل ج ٢ ص ١٠٠١ باب ١ من أبواب النجاسات ح ٢ .

(٣) الوسائل ج ٢ ص ١٠٠١ باب ١ من أبواب النجاسات ح ١ .

كيفية تطهير ما يقبل العصر ٣٣٣

على موضع إصابة البول مرتين إذا كان على البدن ، ويغسل مرتين إذا كان البول على الثوب ، ولا يمكن التعدي إلى غير البول لعدم وجود دليل على التعدي إلى النجاسات الأخرى ، ففي النجاسات غير البول يكتفى بالمرة الواحدة ، وهذا هو قول المشهور .
ويدل على العصر بعد كل غسل بالإضافة إلى ما تقدم خبر الدعائم عن أمير المؤمنين عليه السلام أنه قال في المني يصيب الثوب : " يغسل مكانه ، فإن لم يعرف مكانه وعلم يقينا أنه أصاب الثوب غسل الثوب كله ثلاث مرّات ، يعرك في كل مرّة ويغسل ويعصر " (١) .

والشاهد الأول لم يقيّد كيفية الغسل بهذه الطريقة بالبول بل كان كلامه مطلقا شاملا لكل النجاسات ، فتشمل تشيئة الغسل غير البول من النجاسات .

توجيه كلام الشهيد الأول :

يوجّه الشهيد الثاني كلام الشهيد الأول بعدم تقييده بالبول بأنه حمل غير البول على البول في وجوب تعدّد الغسل من باب مفهوم الموافقة ، ومفهوم الموافقة في علم الأصول معناه أن يكون الحكم المستفاد من المفهوم ليس مختلفا عن الحكم المستفاد من المنطوق بخلافه في مفهوم الشرط فإن الحكم المستفاد من المنطوق في الجملة الشرطية مختلف عن الحكم المستفاد من المفهوم في الجملة الشرطية ، كما في (إذا جاءك زيد فأكرمه) ، فإن المفهوم هو (إذا لم يجئك زيد فلا تكرمه) ، فتوجد مخالفة بين (أكرمه) و (لا تكرمه) ، فالحكم المستفاد من المنطوق هو وجوب الإكرام ، والحكم المستفاد من المفهوم هو حرمة الإكرام ، وأما هنا فالحكم المستفاد من المنطوق ليس مختلفا عن الحكم المستفاد من المفهوم ، ومفهوم الموافقة هو الأولوية القطعية .

(١) دعائم الإسلام للقاضي النعمان المغربي ج ١ ص ١١٧ ، مستدرک الوسائل ج ٢ ص ٥٥٥
باب ٣ من أبواب النجاسات ح ٢ . وفيه (يفرك) بدل (يعرك) . العرك : الدلك .

مثال مفهوم الموافقة :

قوله تعالى : ﴿ فَلَا تَقُلْ لَهُمَا أَفْ وَلَا تَنْهَرُهُمَا وَقُلْ لَهُمَا قَوْلًا كَرِيمًا ﴾ (١) .

الآية حرمت على الأولاد أن يقولوا أفّ للآبوين ، وبطريق أولى يحرم ضربهما قطعاً .

فالشهيد الأول استفاد من النص الوارد في البول بناء على مفهوم الموافقة أن الحكم ليس مختصاً بالبول بل يشمل باقي النجاسات لأن باقي النجاسات أشد نجاسة من البول ، فإذا كان لا بدّ من تثنية الغسل في البول فبطريق أولى لا بدّ من تثنية الغسل في باقي النجاسات لأنها أشد نجاسة من البول ، والتعليل في رواية الحسين ابن أبي العلاء تدل على أهونية البول لأنه عليه السلام قال عن البول : " إنما هو ماء " ، والرواية هي :

عن الحسين بن أبي العلاء : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن البول يصيب الجسد ، قال : " صُبَّ عليه الماء مرّتين فإنما هو ماء " . . . (٢) .

وفي صحيحة محمد بن مسلم عن أبي عبد الله عليه السلام قال : ذكر المنّيّ وشدّده وجعله أشدّ من البول ، . . . (٣) .

رد الشهيد الثاني على هذا التوجيه :

لا يقبل الشهيد الثاني الأولوية القطعية ومفهوم الموافقة هنا ، فباقي النجاسات ليست أشد نجاسة من البول بل هي إما مساوية لنجاسة البول وإما أضعف حكماً من نجاسة البول ، والشاهد على ذلك أن قليل الدم يعفى عنه في الصلاة بخلاف قليل البول فإنه لا يعفى عنه في الصلاة ، وهذا يدل على أن الدم أضعف حكماً من البول ،

(١) الإسراء : ٢٣ .

(٢) الوسائل ج ٢ ص ١٠٠١ باب ١ من أبواب النجاسات ح ٤ .

(٣) الوسائل ج ٢ ص ١٠٢٢ باب ١٦ من أبواب النجاسات ح ٢ .

الاكتفاء في غير البول بالغسل مرة واحدة ٣٣٥

ويمكن أن يضاف كشاهد أيضا اعتبار التعدد في البول دون غيره ، وأما صحيحة ابن مسلم فيمكن أن يقال بأنه غير دال على المدعى إذ لعله في قبال العامة القائلين بطهارة المني ، فجعله الإمام عليه السلام أشد لأن المني يحتاج إلى فرك ليزول قبل تطهيره ، وإذا بقي منه شيء فإنه يكون نجسا ، وأما البول فإنه يزول مع الغسل ، فالمراد هو الأشدية في النجاسة لا الأشدية في كيفية الإزالة .

ويمكن أن يقال بأن استدلال الشهيد الأول ليس تاما وردّ الشهيد الثاني ليس واردا لأن ملاكات الأحكام بيد الله تعالى ، فقد يكون الدم أشد نجاسة من البول ، ولكن لكثرة الابتلاء بالدم وصعوبة التجنب عنه عادة ولزوم الحرج فيه عُفي عنه في الصلاة ، فالعفو عن الدم في الصلاة لا يدل على أنه أضعف نجاسة من البول . وكذلك لو قلنا بأن البول أشد نجاسة من المني ، ولكن مع ذلك نرى أنه يوجد غسل لكل الجسم في المني ، وأما في البول فيغسل موضعه فقط ، وهكذا فإن ملاكات الأحكام بيد الله تعالى لا بأيدينا ، فالله تعالى هو الذي يحلل ويحرم ، والأمور التعبدية بيده وحده فقط ، وحكمه تعالى لا يدل على أشدية هذا ولا أضعفية ذاك .

الاكتفاء في غير البول بالغسل مرة واحدة :

ثم يقول الشهيد الثاني : " فالاكْتِفَاءُ بِالْمَرَّةِ فِي غَيْرِ الْبَوْلِ أَقْوَى عَمَلًا بِإِطْلَاقِ الْأَمْرِ " .

يوجد بحث في علم الأصول وهو أن المولى إذا أمر بشيء فهل يدل على إرادة هذا الشيء مرة أو مرّات ؟

ويأتي البحث تحت عنوان : " الأمر بشيء هل يقتضي المرّة أو التكرار ؟ " .
وجواب الأصوليين اليوم أن إطلاق الأمر يقتضي الإتيان بالطبيعة غير مأخوذ فيها المرّة ولا التكرار ، وجواب الأصوليين سابقا كان أن إطلاق الأمر يراد منه المرّة ، وإذا أريد منه التكرار فلا بد من الإتيان بقريئة .

٣٣٦ الاكتفاء في غير البول بالغسل مرة واحدة

والشاهد الثاني هنا يقول بأنه أتى من الشارع الأمر بالغسل ، والغسل يتحقق بالمرّة والمرة ، وإطلاق الأمر يُحمّل على المرّة ، فيكفي في غير البول من النجاسات الغسل مرّة واحدة بعد إزالة عين النجاسة ، والشاهد الثاني يقوي هذا الرأي عملاً بإطلاق الأمر الذي يُحمّل على الإتيان بالشيء مرّة واحدة ، فالأخبار الآمرة بالغسل في سائر النجاسات مطلقة فتحمّل على المرّة ، والمراد بإطلاق الأمر إطلاق الأمر بالغسل من دون تقييد بأي عدد ، فيصدق الامتثال بالمرّة ، كما في الروايات التالية :

عن الحلبي عن أبي عبد الله عليه السلام (في حديث) قال : سألته عن الرجل يصيب ثوبه جسد الميت . قال : " يغسل ما أصاب الثوب " (١) .

وعن يونس عن بعض من رواه عن أبي عبد الله عليه السلام (في حديث) قال : " إذا أصاب ثوبك خمر أو نبيذ مسكر فاغسله إن عرفت موضعه ، وإن لم تعرف موضعه فاغسله كله ، . . . " (٢) .

وعن ابن أبي يعفور عن أبي عبد الله عليه السلام قال : سألته عن المني يصيب الثوب . قال : " إن عرفت مكانه فاغسله ، وإن خفي عليك مكانه فاغسله كله " (٣) .

وعن عنبسة بن مصعب قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن المني يصيب الثوب فلا يدري أين مكانه . قال : " يغسله كلّهُ ، (وإن علم مكانه فليغسله) " (٤) .

وعن الفضل أبي العباس قال : قال أبو عبد الله عليه السلام : " إن أصاب ثوبك من الكلب رطوبة فاغسله ، . . . " (٥) .

(١) الوسائل ج ٢ ص ١٠٥٠ باب ٣٤ من أبواب النجاسات ح ٢ .

(٢) الوسائل ج ٢ ص ١٠٥٥ باب ٣٨ من أبواب النجاسات ح ٣ .

(٣) الوسائل ج ٢ ص ١٠٢٢ باب ١٦ من أبواب النجاسات ح ٦ .

(٤) الوسائل ج ٢ ص ١٠٢٢ باب ١٦ من أبواب النجاسات ح ٣ .

(٥) الوسائل ج ٢ ص ١٠١٥ باب ١٢ من أبواب النجاسات ح ١ .

الاكتفاء في غير البول بالغسل مرة واحدة ٣٣٧

وعن حريز عمن أخبره عن أبي عبد الله عليه السلام قال : " إذا مسّ ثوبك كلب فإن كان يابساً فانضحه ، وإن كان رطباً فاغسله " (١) .

وعن محمد بن مسلم قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن الكلب يصيب شيئاً من جسد الرجل . قال : " تغسل المكان الذي أصابه " (٢) .

وعن علي بن أبي عبد الله عليه السلام قال : سألته عن الكلب يصيب الثوب . قال : " انضحه ، وإن كان رطباً فاغسله " (٣) .

وعن علي بن جعفر عن أخيه موسى بن جعفر عليه السلام قال : سألته عن الرجل يصيب ثوبه خنزير . . . قال : " . . . إلا أن يكون فيه أثر فيغسله " (٤) .
والقول بالغسل مرة واحدة في غير البول من النجاسات جزم وقطع به الشهيد الأول في البيان ، ولكن في الذكرى والدروس ذكر هذا القول مع تردد .

يقول الشهيد الأول في البيان : " يجب إزالة النجاسة عن الثوب والبدن للصلاة والطواف ودخول المساجد وعن الأواني لاستعمالها وعن المصحف والضرائح المقدسة والمساجد والواجب الإنقاء ، ثم إن كان بدنا أو إناء وشبهه فالصّب كافٍ عليه بعد زوال العين ، وإن كان ثوباً يمكن عصره وجب في غير الجاري والكثير ، ولا يجب التعدد إلا في إناء الولوغ من الكلب فيجب مرتين بعد تعفيره بالتراب الطاهر أو شبهه مع تعذره أو فساد الإناء ، وفي الفارة والخنزير والخمر قول بالسبع قريب ، ويستحب التثنية والتثليث في غير ذلك ، وفي الجاري والكثير يسقط التعدد ، ولكن في الولوغ ينبغي تقديم التراب " (٥) .
ويقول الشهيد الأول في الذكرى : " أما البول فيجب تثنيته . . . ولو قيل في الباقي

(١) الوسائل ج ٢ ص ١٠٣٤ باب ٢٦ من أبواب النجاسات ح ٣ .

(٢) الوسائل ج ٢ ص ١٠١٥ باب ١٢ من أبواب النجاسات ح ٤ .

(٣) الوسائل ج ٢ ص ١٠٣٤ باب ٢٦ من أبواب النجاسات ح ٤ .

(٤) الوسائل ج ٢ ص ١٠١٧ باب ١٣ من أبواب النجاسات ح ١ .

(٥) البيان ص ٤٠ .

٣٣٨ استثناء من العصر وتعدد الغسل : بول الرضيع

كذلك كان أولى لمفهوم الموافقة فإن نجاسة غير البول أشد . . . " (١) .

ويقول الشهيد الأول في الدروس : " ويكفي المرّة بعد زوال العين ، وروي في البول مرتين ، فيحمل غيره عليه " (٢) .

استثناء من العصر وتعدد الغسل :

ما ذكرناه من أنه يجب في غسل البول العصر والتثنية هل يجب ذلك مطلقا - أي سواء كان البول من الكبير أم الصغير - أو أن بعض أقسام البول لا يجب فيها العصر ولا تعدد الغسل ؟

الجواب :

يستثنى من العصر وتعدد الغسل بول الرضيع الذكر ، فلا يجب في غسله العصر ولا التعدد ، فيكفي فيه صبّ الماء عليه مع الاستيعاب والاستيلاء من دون عصر أو تعدد لأن النجاسة مخففة فيه ، فالعصر والتعدد ثابتان في غير بول الرضيع من بول الصبيّة مطلقا - أي سواء كانت فطيمة أم غير فطيمة - وبول الصبي الفطيم وبول الكبير .

والدليل على عدم الحاجة إلى العصر والتعدد في بول الرضيع الذكر الرواية التالية :
عن الحلبي قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن بول الصبي . قال عليه السلام : " تصبّ عليه الماء ، فإن كان قد أكل فاغسله بالماء غسلا ، والغلام والجارية في ذلك شرع سواء " (٣) .

ولذيل الرواية يقال بعدم الفرق في الرضيع بين الذكر والأنثى ، ولكن المشهور أعرضوا عنه أو حملوه على التسوية في الغسل إذا أكل الطعام لا التسوية في صب الماء

(١) الذكري ج ١ ص ١٢٤ .

(٢) الدروس ج ١ ص ١٢٥ .

(٣) الوسائل ج ٢ ص ١٠٠٣ باب ٣ من أبواب النجاسات ح ٢ .

استثناء من العصر وتعدد الغسل : بول الرضيع ٣٣٩

في حال الرضاع قبل الأكل بدليل الروايات التي روته العامة ، ومنها ما عن زينب بنت جحش والتي تدل على الفرق بين الرضيعين الذكر والأنثى في التطهير ، فيصب الماء على بول الرضيع الذكر ، ويغسل بول الرضيع الأنثى ، فالرواية السابقة عن الحلبي تدل على التسوية في غسل بول الغلام والبنت بعد أكل الطعام لا التسوية في صب الماء على بولهما في حال الرضاع .

والرواية العامة هي :

عن زينب بنت جحش : كان النبي صلى الله عليه وسلم نائماً فجاء الحسين فجعلتُ أعلله لئلا يوقظه ثم غفلتُ عنه فدخل . . . فاستيقظ النبي صلى الله عليه وسلم وهو يببول على صدره . فقال صلى الله عليه وسلم : " دعي ابني حتى يفرغ من بوله " . وقال : " لا تزرموا بول ابني " . ثم دعا بماء فصبَّ عليه ثم قال : " يجزئ الصبُّ على بول الغلام ، ويفسل بول الجارية " (١) .

ويمكن أن يردّ على ذلك بأن الرواية تقول : " تصبُّ عليه الماء ، فإن كان قد أكل فاغسله بالماء غسلًا ، والغلام والجارية في ذلك شرع سواء " ، والتسوية بين الغلام والجارية يرجع إلى كلا الأمرين : صبّ الماء على بول الرضيع قبل أن يأكل سواء كان ذكراً أم أنثى ، وغسل بول الرضيع إذا أكل سواء كان ذكراً أم أنثى ، فكلمة " ذلك " ترجع إلى الأمرين لا إلى غسل البول في حال الأكل فقط ، فظاهر الخبر أن الرضيع الذي لم يأكل يكفي فيه صبّ الماء في البدن والثوب في الغلام والجارية ، وإن كان قد أكل يكفي فيه الغسل مرة واحدة سواء كان غلاماً أو جارية لا كالكبير الذي يجب فيه الغسل مرتين ، وغسل البدن يكون عن طريق صبّ الماء عليه ، وغسل الثوب يحتاج إلى عصر ، وأما الرواية العامة فلا يمكن الاستدلال بها .

(١) كنز العمال ج ٥ ص ١٢٨ ح ٢٦٤٤ . تزرموا : تقطعوا .

٣٤٠ استثناء من العصر وتعدد الغسل : بول الرضيع

ويدل على أن بول الرضيع يغسل مرة واحدة الروايات التالية :

عن الحسين بن أبي العلا قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن البول يصيب الجسد . قال : " **صُبَّ عليه الماء مرّتين ، فإنما هو ماء** " . وسألته عن الثوب يصيبه البول . قال : " **اغسله مرّتين** " . وسألته عن الصبي يبول على الثوب . قال عليه السلام : " **تصبّ عليه الماء قليلا ثم تعصره** " ^(١) .

والعصر يكون مستحبا لا واجبا لأن الفقهاء أفتوا بعدم الحاجة إلى العصر في بول الرضيع الذكر ، فيكفي في الرضيع الذكر صبّ الماء على الثوب بدون عصر ، ويكون العصر مستحبا ، وإذا قيل بأن المقصود في الرواية الرضيع الذي أكل فإن الثوب يحتاج إلى صب الماء عليه مرة واحدة وعصر بعده لكي يطهر ، وصب الماء مع العصر يفهم منه الغسل ، والإمام عليه السلام لم يقل : " اغسله " ، بل قال : " **تصبّ عليه الماء قليلا ثم تعصره** " ، ولو كان مراده الغسل لقال بالغسل كما في مورد الثوب يصيبه البول ، ولكنه قال بصبّ الماء مع العصر ، فيفهم أن المراد هو الصبّ ، ويكون العصر مستحبا ، ويكون الموضوع هو الرضيع الذي لم يأكل ، وإذا كان الموضوع الرضيع الذي أكل فغسل الثوب يكون مرة واحدة فقط لكي يطهر .

وعن عثمان بن عيسى عن سماعة قال : سألته عن بول الصبي يصيب الثوب . فقال : " **اغسله** " . قلت : فإن لم أجد مكانه ؟ قال : " **اغسل الثوب كله** " ^(٢) .

وهذه الرواية ضعيفة بعثمان بن عيسى ، ولو قلنا بصحة الرواية لكان المراد الرضيع الذي أكل حيث تقول الرواية بغسل الثوب ، ومر في الرواية السابقة أن بول الرضيع يحتاج إلى صبّ الماء عليه فقط ، فيكون المراد في هذه الرواية الرضيع الذي

^(١) الوسائل ج ٢ ص ١٠٠١ باب ١ من أبواب النجاسات ح ٤ ، وذيل الحديث في

ص ١٠٠٢ باب ٣ من أبواب النجاسات ح ١ .

^(٢) الوسائل ج ٢ ص ١٠٠٣ باب ٣ من أبواب النجاسات ح ٣ .

استثناء من العصر وتعدد الغسل : بول الرضيع ٣٤١

أكل ، ويغسل الثوب مرة واحدة لكي يطهر ، وتفهم المرة الواحدة من إطلاق الغسل .

وهناك خبر شاذ فيه تعليان لا يصحان ، وهو :

عن السكوني عن جعفر عن أبيه عليهما السلام أن علياً عليه السلام قال : " لبن الجارية وبولها يغسل منه الثوب قبل أن تطعم لأن لبنها يخرج من مائة أمها ، ولبن الغلام لا يغسل منه الثوب ولا (من) بوله قبل أن يطعم لأن لبن الغلام يخرج من المعضدين والمنكبين " (١) .

وهذه الرواية محمولة على التقية لموافقتها للعامة حيث إن السكوني عامي من أهل السنة .

وعن الزهري قوله : " فمضت السنة أن يرش بول الصبي ويغسل بول الجارية " (٢) .

والصواب هو ما في توحيد المفضل عن الصادق عليه السلام في اللبن مطلقا ، قال عليه السلام : " نبتدئ - يا مفضل ! - بذكر خلق الإنسان فاعتبر به ، فأول ذلك ما يدبر به الجنين في الرحم وهو محجوب في ظلمات ثلاث : ظلمة البطن وظلمة الرحم وظلمة المشيمة ؛ حيث لا حيلة عنده في طلب غذاء ولا دفع أذى ولا استجلاب منفعة ولا دفع مضرة ، فإنه يجري إليه من دم الحيض ما يغذوه كما يغذو الماء النبات ، فلا يزال ذلك غذاءه حتى إذا كمل خلقه . . . ، وإذا ولد صرف ذلك الدم الذي كان يغذوه من دم أمه إلى ثديها ، فانقلب الطعم واللون إلى ضرب آخر من الغذاء ، وهو أشد موافقة للمولود من الدم ، فيوافيه في وقت حاجته إليه . . . " (٣) .

فجعل دم الحيض غذاء لمطلق الجنين كالماء للنبات ، وبدله باللبن لمطلق الرضيع سواء كان ذكرا أم أنثى .

(١) الوسائل ج ٢ ص ١٠٠٣ باب ٣ من أبواب النجاسات ح ٤ .

(٢) المصنّف للصنعاني ج ١ ص ٣٧٩ .

(٣) بحار الأنوار ج ٥٧ ص ٣٧٧ ح ٩٨ .

يقول المحقق الحلي في الشرائع : " وتعصر الثياب من النجاسات كلها إلا من بول الرضيع فإنه يكفي صب الماء عليه " .

ويعلق الشهيد الثاني في المسالك : " إذا غسلت بغير الكثير وإلا لم يفتقر إلى عصر ، والمراد بالرضيع الذي لم يفتن بغير اللبن في الحولين بحيث يساوي اللبن ، والمراد بصب الماء عليه استيعاب الماء للمحل النجس مع عدم الانفصال ، ولا يلحق به الصببة للأمر بنفسه " (١) .

وكل ما ذكرناه من الأحكام سابقا يأتي إذا كان التطهير بالماء القليل ، فالثوب المتنجس بالبول يغسل بالماء القليل مرتين ، وهذا هو قول المشهور ، وأما إذا كان التطهير بالماء الكثير فسيأتي حكمه بعد قليل إن شاء الله تعالى .

كيفية تطهير الثوب في الماء الكثير والجاري :

تطهير الثوب في الماء الكثير والجاري بل في مطلق الماء المعتصم لا يجب فيه العصر ولا التعدد بل يكفي مرة واحدة من دون عصر أو تعدد .

ويوجد تفصيل في الجاري ، قلنا بأنه في الجاري يوجد قولان :

القول الأول : جعل الجاري بحكم الكثير ، وهو قول المشهور .

القول الثاني : جعل الجاري إذا كان قليلا بحكم القليل ، وإذا كان كثيرا بحكم الكثير ، فالجاري ليس له حكم خاص ، وهو قول العلامة حيث اشترط الكثرة في اعتصام الجاري .

وهذا الحكم بعدم وجوب العصر والتعدد في الثوب يأتي بناء على القول الأول بعدم اعتبار كثرة الجاري وأن الجاري يعامل معاملة الكثير وإن كان ماؤه قليلا ، فالجاري لا ينفعل بالنجاسة سواء كان ماؤه كثيرا أم قليلا لأن له مادة تمدّه بالماء ، ولا يأتي بناء على القول الثاني لأن الجاري ليس له حكم خاص ، فيأتي وجوب العصر

(١) مسالك الأفهام ج ١ ص ١٢٦ .

كيفية تطهير الثوب في الماء الكثير والجاري ٣٤٣

والتعدّد في الماء الجاري القليل ، ولا يأتي في الماء الجاري الكثير .

سؤال : كيف يتم تطهير الثوب في الماء الكثير والجاري بناء على القول الأول ؟
الجواب :

يكفي في التطهير مجرد وضع الثوب في الماء الكثير والجاري بل في مطلق الماء المعتصم مع وصول الماء وإصابته لمحل النجاسة أولا ، وزوال عين النجاسة ثانيا ، بحيث يستولي الماء المعتصم على جميع أجزاء الثوب ، سواء كان الثوب متنجسا بالبول أم الدم أم المني .

والروايات التالية تدل على ذلك :

صحيحة محمد بن مسلم قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن الثوب يصيبه البول . قال : " اغسله في المكن مرتين ، فإن غسلته في ماء جار فمرة واحدة " (١) .
والمرسلة عن أبي جعفر عليه السلام أنه قال مشيرا إلى غدير ماء : " إن هذا لا يصيب شيئا إلا طهره " (٢) .

ومرسلة الكاهلي عن رجل عن أبي عبد الله عليه السلام (في حديث) قال : . . .
قال : " . . . كل شيء يراه ماء المطر فقد طهر " (٣) .
وعن محمد بن مسلم عن أبي عبد الله عليه السلام : وسئل عن الماء
قال : " إذا كان الماء قد رُكّر لم يُنجسه شيء " (٤) .

وهذه الروايات مطلقة من حيث العصر والتعدّد فتدل على عدم اعتبار العصر ولا

(١) الوسائل ج ٢ ص ١٠٠٢ باب ٢ من أبواب النجاسات ح ١ . المكن : الإحانة التي تغسل فيها الثياب ، ويسمى عند البعض " الطشت " .

(٢) مستدرک الوسائل ج ١ ص ١٨٧ باب ١ من أبواب الماء المطلق ح ٨ .

(٣) الوسائل ج ١ ص ١٠٩ باب ٦ من أبواب الماء المطلق ح ٥ .

(٤) الوسائل ج ١ ص ١١٧ باب ٩ من أبواب الماء المطلق ح ١ .

التعدّد سواء كان الماء له مادّة أم كان كراً أم كان مطراً .

يقول الشهيد الأول في الذكرى : " ولا ريب في عدم اعتبار العدد في الجاري والكثير في غير الولوغ " (١) .

كيفية تطهير ما لا يقبل العصر :

يأتي حكم العصر فيما يقبل العصر كالثوب ، فالثوب لا يكون غسله إلا بعصره ، وأما بالنسبة لما لا يقبل العصر فإنه يكتفى بالثنية في الماء القليل ، وأما في الماء الجاري والكثير فلا يحتاج إلى التعدّد ، فالبدن يكفي فيه مجرد الصبّ فيصب عليه الماء القليل مرّتين ، وأما في الكثير والجاري فيكفي استيلاء الماء عليه مرة واحدة .
والدليل هو :

عن الحسين بن أبي العلا قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن البول يصيب الجسد . قال : " صُبَّ عليه الماء مرّتين ، فإنما هو ماء " . وسألته عن الثوب يصيبه البول . قال : " اغسله مرّتين " . وسألته عن الصبي يبول على الثوب ، قال عليه السلام : " تصبّ عليه الماء قليلاً ثم تعصره " (٢) .

وعن أبي إسحاق النحوي عن أبي عبد الله عليه السلام قال : سألته عن البول يصيب الجسد . قال : " صُبَّ عليه الماء مرّتين " (٣) .

وكذلك يصبّ الماء القليل مرّتين على ما يشبه البدن من الأمور الجامدة الصلبة مما لا تختزن ماء الغسالة في أجزائها وتتفصل عنه الغسالة بسهولة مثل الحجر بخلاف الثوب الذي لا تتفصل عنه الغسالة بسهولة بل يحتاج إلى عصر حتى تتفصل

(١) الذكرى ج ١ ص ١٢٧ .

(٢) الوسائل ج ٢ ص ١٠٠١ باب ١ من أبواب النجاسات ح ٤ ، وذيل الحديث في ص ١٠٠٢ باب ٣ من أبواب النجاسات ح ١ .

(٣) الوسائل ج ٢ ص ١٠٠١ باب ١ من أبواب النجاسات ح ٣ .

الغسالة ، هذا بناء على اعتبار التعدد في مطلق النجاسات الذي هو مبنى الشهيد الأول ، وأما إذا قلنا بأن التعدد مختص بالبول فلا بد من أن نقيّد التثنية هنا بالبول ، وأما إذا لم يكن بولا فيكفي صبّ الماء عليه مرّة واحدة سواء كان الماء قليلا أم كثيرا أم جاريا .

يقول المحقق الحلبي في الشرائع : " ويغسل الثوب والبدن من البول مرّتين " .

ويعلّق الشهيد الثاني في المسالك : " إنما خصّهما لاشتراط طهارتهما في صحة الصلاة ، وإلا ففيهما مما تفصل عنه الغسالة وليس بإناء كذلك ، وإنما خصّ البول للنصّ عليه ، قيل : " وغيره كذلك بطريق أولى لمفهوم الموافقة " (١) ، وليس بواضح فإن البول أغلظ من بعض النجاسات كالدم ، ومن ثمّ عُفِيَ عن قليله ولم يعف عن البول مطلقا ، وغاية ما فيه أن يساويه ، وهو قياس لا نقول به ، ولا ريب أن إلحاق باقي النجاسات بالبول أحوط ، ثم إن انفصلت الغسالة عنه بنفسها كالحجر غير ذي المسام والبدن الخالي عن الشعر الذي يمسك الماء لم يفتقر إلى عصر ، وإن لم ينفصل بدونه كالثوب افتقر التطهير إليه ، وإن لم ينفصل بهما (أي بنفسه وبالعصر) كالعجين والمائعات لم تطهر بالقليل ، وفي طهرها بالكثير مع امتزاجها به وجه ضعيف " (٢) .

كيفية تطهير الإناء :

الحكم بصبّ الماء القليل مرتين على البدن ووضع المتنجس في الماء الكثير والجاري يأتي في الإناء المتنجس بغير الولوج أيضا ، فإذا تنجس الإناء بأي نجاسة غير الولوج يكفي صبّ الماء القليل فيه مرتين ، ثم بيّن الشهيد الثاني كيفية تطهير الإناء عن طريق صبّ الماء فيه ، فإذا كان الإناء صغيرا فإنه يمكن صبّ الماء فيه مرتين وتقريفه ، وأما إذا كان الإناء ثابتا في الأرض أو كان غير ثابت في الأرض ولكن حملة

(١) جامع المقاصد للمحقق الكركي ج ١ ص ١٧٣ .

(٢) مسالك الأفهام ج ١ ص ١٢٦ .

صعب وفيه مشقة لثقله أو لم يكن في قلعه أو في حملة مشقة فصي جميع هذه الحالات يُصَبُّ الماء القليل داخل الإناء أول مرة بحيث يصيب الموضع المتنجس بعد إزالة عين النجاسة ثم يُسْتَخْرَجُ الماء بآلة ثم يُصَبُّ الماء فيه مرة ثانية ويُسْتَخْرَجُ منه ، ولكن لا بد من تطهير الآلة قبل إدخالها مرة ثانية في الإناء بناء على أن ماء الغسالة محكوم بالنجاسة ، وأما إذا قلنا بأن ماء الغسالة طاهر إذا تعقبه طهارة المحل ، فيجب غسل الآلة بعد الإفراغ الأول إذا قلنا بوجود غسل الإناء مرتين ، وغسل الآلة بعد الإفراغ الأول والثاني إذا قلنا بوجود غسل الإناء ثلاث مرات .

ويمكن أن يقال بأن الإناء المتنجس بغير الولوغ لا بد من غسله بالماء القليل ثلاث مرات ، والدليل عليه الرواية التالية :

عن عمار الساباطي عن أبي عبد الله عليه السلام قال : سئل عن الكوز والإناء يكون قدرا كيف يغسل ؟ وكم مرة يغسل ؟ قال : " يغسل ثلاث مرات ، يصب فيه الماء فَيُحَرِّكُ فيه ثم يُفَرِّغُ منه ، ثم يصب فيه ماء آخر فَيُحَرِّكُ فيه ثم يُفَرِّغُ ذلك الماء ، ثم يصب فيه ماء آخر فَيُحَرِّكُ فيه ثم يُفَرِّغُ منه وقد طهر " (١) .

وورد في النصوص أيضا أن الإناء الذي فيه خمر يغسل ثلاث مرات مع ذلك لرفع أثره ، منها :

عن عمار بن موسى عن أبي عبد الله عليه السلام قال : سألته عن الدن يكون فيه الخمر هل يصلح أن يكون فيه خل أو ماء كامخ أو زيتون ؟ قال : " إذا غسل فلا بأس " . قال : وعن الإبريق وغيره يكون فيه خمر يصلح أن يكون فيه ماء ؟ قال : " إذا غسل فلا بأس " . وقال : في قدح أو إناء يشرب فيه الخمر . قال : " يغسله ثلاث مرات " . وسئل : أيجزيه أن يصب فيه الماء ؟ قال : " لا يجزيه حتى يدلكه بيده

(١) الوسائل ج ٢ ص ١٠٧٦ باب ٥٣ من أبواب النجاسات ح ١ .

ويغسله ثلاث مرات " (١) .

وعن حفص الأعور قال : قلت لأبي عبد الله عليه السلام : الدنّ يكون فيه الخمر
ثم يجفّف يجعل فيه الخل ؟ قال : " نعم " (٢) .

وقال الشيخ الطوسي في التهذيب بعد نقل رواية حفص الأعور : " المراد به إذا
جفّف بعد أن يغسل ثلاث مرات وجوبا أو سبع مرات استحبابا . . . فأما قبل الغسل وإن
جفف فلا يجوز استعماله على أي حال " (٣) .

وقد أشار الشيخ الطوسي بقوله : " سبع مرات استحبابا " ؛ إلى الرواية التالية :
عن عمار بن موسى عن أبي عبد الله عليه السلام : في الإناء يشرب منه النبيذ .
فقال : " يغسله سبع مرات ، وكذلك الكلب " . . . (٤) .

وأما الشيخ المفيد فقد أفتى بوجوب الغسل سبع مرات في أواني المسكرات ، يقول
في المقنعة : " وأواني الخمر والأشربة المسكرة كلها نجسة لا تستعمل حتى يهراق ما فيها
منها ، وتغسل سبع مرات بالماء " (٥) .

(١) الوسائل ج ٢ ص ١٠٧٤ باب ٥١ من أبواب النجاسات ح ١ . الدنّ : الحبّ . الكامخ :
الذي يُؤتدّم به ، وهي كلمة معرّبة .

(٢) الوسائل ج ٢ ص ١٠٧٤ باب ٥١ من أبواب النجاسات ح ٢ .

(٣) تهذيب الأحكام ج ٩ ص ١١٧ .

(٤) تهذيب الأحكام ج ٩ ص ١١٦ ح ٢٣٧ ، الوسائل ج ١٧ ص ٣٠٢ باب ٣٥ من أبواب
الأشربة المحرمة ح ٢ .

(٥) المقنعة ص ٧٣ .

(فَإِنْ وَلَغَ فِيهِ) أي في الإناء (كَلْبٌ) بأن شربَ مما فيه بلسانه (قُدِّمَ عليها) أي على الفسلتين بالماء (مَسَّحُهُ بِالتُّرَابِ) الطَّاهِرِ دون غيره مما أشبهه وَإِنْ تَعَدَّرَ أو خيف فساد المحل ، وَأُلْحِقَ بِالْوُلُوغِ لَطُعُهُ الْإِنَاءَ دون مباشرته له بسائر أعضائه .

ولو تكررَّ الوُلُوغُ تداخُلَ كغيره من النجاسات المجتمعة ، وفي الأثناء يستأنف ، ولو غسله في الكثيرِ كَمَفِّ المَرَّةِ بعد التَّعْفِيرِ ، (وَيَسْتَحَبُّ السَّبْعُ) بالماء (فيه) في الوُلُوغِ خروجًا من خلاف من أوجبها .

=====

معنى الوُلُوغِ لغة :

وُلُوغُ الكلب مصدر " وَلَغَ " ، وفي المصباح المنير هو الشَّرْبُ ، وفي الصحاح هو شرب ما في الإناء بأطراف لسانه ^(١) ، وفي القاموس المحيط هو إدخال لسانه في الإناء وتحريكه فيه ^(٢) ، وهو أعم من الشَّرْبِ .

كيفية تطهير الإناء من ولوغ الكلب :

مرَّ سابقًا أحكام النجاسات بشكل عام ، وقلنا إنه من النجاسات الكلب والخنزير ، وفي الكلب والخنزير توجد بعض الخصوصيات ، فتستدعي كيفية خاصة من التطهير ، فإذا ولغ الكلب في إناء فإنه يكتفي بغسله مرتين ، ولكن بشرط أن يكون مسبوقًا بغسله بالتُّرَابِ ، ويطلق عليه " التَّعْفِيرُ بِالتُّرَابِ " ، فأولًا نغسل الإناء بالتُّرَابِ ثم نغسله بالماء

(١) الصحاح للجوهري ج ٤ ص ١٣٢٩ .

(٢) القاموس المحيط للفيروزآبادي ج ٣ ص ١١٥ .

كيفية تطهير الإناء من ولوغ الكلب ٣٤٩

مرتين ، فيغسل الإناء من ولوغ الكلب ثلاثاً أولاًهً بالتراب ، وهذا هو قول المشهور ، وهذا الحكم خاص بالغسل بالماء القليل ، والدليل على المسألة الرواية التالية :

عن الفضل أبي العباس قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن فضل الهرة والشاة والبقرة والإبل والحمار والخيل والبغال والوحش والسباع ، فلم أترك شيئاً إلا سألته عنه ، فقال : " لا بأس به " . حتى انتهيت إلى الكلب ، فقال : " رجز نجس لا تتوضأ بفضله ، واصبب ذلك الماء واغسله بالتراب أول مرة ثم بالماء " (١) .

والرواية مؤيدة بما روي عن الإمام الرضا عليه السلام : " إن وقع كلب أو شرب منه أمريق الماء وغسل الإناء ثلاث مرات ، مرة بالتراب ومرتين بالماء ثم يجفف " (٢) .

وتوجد رواية عامية مؤيدة للغسل بالماء مرتين ، وهي :

عن النبي صلى الله عليه وسلم : " طهور إناء أحدكم إذا ولغ الكلب فيه أن يغسله ثلاثاً " (٣) .

وعن النبي صلى الله عليه وسلم : " إذا ولغ الكلب في إناء أحدكم فاغسلوه ثلاثاً " (٤) .

فيكون الغسل ثلاث مرات أولاًها بالتراب ، ومرتين بالماء .

(١) الاستبصار ج ١ ص ١٩ ح ٢ ، التهذيب ج ١ ص ٢٢٥ ح ٢٩ ، مستدرک الوسائل ج ٢ ص ٦٠٣ ح ٤ ، وفيه (وروى الفضل عن أبي عبد الله عليه السلام في ولوغ الكلب في الإناء قال : " اغسله بالتراب مرة ثم بالماء مرتين ") ، وفي الوسائل ج ١ ص ١٦٣ باب ١ من أبواب الأستار ح ٤ ، وفيه " عن الفضل عن العباس " نقلاً عن قرص مكتبة أهل البيت عليهم السلام ، وفي التهذيب والاستبصار كلمة " مرتين " ساقطة من النسخ لأنه يوجد اتفاق على الغسل مرة بالتراب ومرتين بالماء ، والكافي لم يرو هذا الخبر .

(٢) فقه الرضا لعلي بن بابويه ص ٩٣ .

(٣) المبسوط للسرخسي ج ١ ص ٤٨ .

(٤) بدائع الصنائع لأبي بكر الكاشاني ج ١ ص ٦٤ .

مسائل :

توجد هنا عدة مسائل :

أولا : هل التراب لوحده يكفي أو أنه لا بدّ أن يكون ممزوجا بقليل من الماء بحيث لا يخرج عن كونه ترابا ؟

ثانيا : هل يشترط أن يكون التراب طاهرا أو لا يشترط ذلك بحيث يكفي وإن كان نجسا ؟

ثالثا : هل يكفي غير التراب المشابه للتراب أو يجب أن يكون ترابا عرفا ؟

هذه عدة مسائل تبحث في الكتب الفقهية ، وفي الرسائل العملية يذكر الفقهاء أن التراب لا بدّ أن يكون طاهرا وأن يكون ممزوجا بقليل من الماء إما على نحو الفتوى أو الاحتياط الوجوبي ^(١) .

(١) منهاج الصالحين للسيد الخوئي ج ١ ص ١١٩ : (مسألة ٤٥٦) : الآنية إن تنجّست بولوغ الكلب فيما فيها من ماء أو غيره مما يصدق معه الولوغ غسلت بالماء القليل ثلاثا ، أو لاهن بالتراب ممزوجا بالماء ، وغسلتان بعدها بالماء ، وإذا غسلت في الكثير أو الجاري تكفي غسلة واحدة بعد غسلها بالتراب ممزوجا بالماء .

منهاج الصالحين للسيد الخوئي ج ١ ص ١٢٠ : (مسألة ٤٥٧) : إذا لطم الكلب الإناء ، أو شرب بلا ولوغ لقطع لسانه ، فالأحوط عنه بحكم الولوغ في كيفية التطهير ، وليس كذلك ما إذا باشره بلعابه ، أو تنجس بعرقه ، أو سائر فضلاته ، أو بملاقاة بعض أعضائه ، نعم إذا صبّ الماء الذي ولغ فيه الكلب في إناء آخر جرى عليه حكم الولوغ .

منهاج الصالحين للسيد الخوئي ج ١ ص ١٢٠ : (مسألة ٤٥٨) : الآنية التي يتعدّر تعفيرها بالتراب الممزوج بالماء تبقى على النجاسة ، أما إذا أمكن إدخال شيء من التراب الممزوج بالماء في داخلها وتحريكه بحيث يستوعبها أجزأ ذلك في طهرها .

منهاج الصالحين للسيد الخوئي ج ١ ص ١٢٠ : (مسألة ٤٥٩) : يجب أن يكون التراب الذي يعفر به الإناء طاهرا قبل الاستعمال على الأحوط .

قول المشهور هو كون التراب خالصا بدون مزجه بالماء لأن الغسل بالتراب الممزوج بالماء لا يسمى غسلا بالتراب ولإطلاق النص حيث لم يشترط مزجه بالماء ، وقال بعض الفقهاء بأنه لا بدّ من مزج التراب بالماء بحيث لا يخرج التراب عن اسمه وحقيقته ثم مسح الإناء به تحصيلًا لحقيقة الغسل لأن الغسل هو جريان الماء على المحل المغسول ، وهذا لا يتحقق إلا إذا تم مزج التراب بشيء من الماء ، وهذا كالغسل بالسدر والكافور في غسل الميت والذي لا يتم إلا بماء صبّ فيه ، ولكن الشهيد الأول بدل أن يقول بالغسل بالتراب قال بالمسح بالتراب كما هو في التيمم مع أن الرواية تقول بالغسل بالتراب .

وقول المشهور أيضا هو عدم الفرق بين أقسام التراب سواء كان رملا أم غيره ، وعن بعض الفقهاء أن الرمل ليس من التراب ، ولكن يرد على ذلك بأن الرمل قسم من التراب .

وقال بعض الفقهاء كالشهيدي الثاني باشتراط طهارة التراب قبل الاستعمال لأن المناسب للتطهير هو التراب الطاهر ، وفاقد الطهارة لا يكون مطهرا ، ويرد على ذلك بأن النص مطلق ولم يشترط طهارة التراب .

ومع فقد التراب لا يقوم غيره مقامه مما كان مشابها للتراب كالجصّ لأنه لا يمكن التّعديّ إلى غير التراب لأن النص ورد في التراب فقط ، ومع التعفير بغير

تحرير الوسيلة للسيد الخميني ج ١ ص ١٢٧ : وأما الآنية فإن تنجست بولوغ الكلب فيما فيها من ماء أو غيره مما يتحقق معه اسم البولوغ غسلت ثلاثا ، أولاهن بالتراب أي التعفير به ، والأحوط اعتبار الطهارة فيه ، ولا يقوم غيره مقامه ولو عند الاضطرار ، والأحوط في الغسل بالتراب مسحه بالتراب الخالص أولا ثم غسله بوضع ماء عليه بحيث لا يخرج عنه اسم التراب ، ولا يترك الاحتياط بإلحاق مطلق مباشرته بالفم كاللطم ونحوه والشرب بلا ولوغ ومباشرة لعابه بلا ولوغ به ، ولا يلحق به مباشرته بسائر أعضائه على الأقوى ، والاحتياط حسن .

التراب يبقى الإناء على النجاسة حتى لو كان التعفير بالتراب متعذراً لكبر الإناء مثلا ، أو خيف فساد محل النجاسة بحيث لا يمكن استعمال الإناء مرة أخرى لفساد الإناء وعدم إمكان استعماله مرة أخرى ، فلا يطهر الإناء حتى لو غسل بالماء وحده سبعين مرّة ، بل لا بدّ أن يكون هناك تعفير بالتراب قبل الغسل مرتين بالماء حتى يطهر الإناء .

إلحاق اللطع بالولوغ :

قول المشهور هو اختصاص الولوغ بالغسل ثلاثا مع كون الغسل الأول بالتراب ، ودليل المشهور هو الاقتصار على النص حيث ورد في صحيحة البقباق : " رجس نجس لا تتوضأ بفضله " ، وفضل الكلب ظاهر في الباقي من مشروبه .

وأحق البعض بالولوغ لطع الكلب الإناء بلسانه ، واللطع هو اللّحس ، فإذا لم يوجد شيء في الإناء أو كان فيه ماء وجاء الكلب ومسّ داخل الإناء أو الماء بلسانه من دون ولوغ فهذا يسمى لطعا ، واللطع ملحق بالولوغ مع أن الأدلة تقول بالولوغ ، والبعض قال بالأولوية القطعية ، فإذا كان لمس ما في الإناء بطرف لسانه له ذلك الحكم فبطريق أولى يكون لطع الإناء باللسان له ذلك الحكم ، ولكن يمكن أن يقال بأنه قد ورد في الرواية : " لا تتوضأ بفضله " ، أي بالباقي من الماء من مشروب الكلب ، والباقي من الماء أو أي مائع آخر قد يكون من الولوغ أو من اللطع ، فنفس لفظ " بفضله " شامل للولوغ واللطع ، ولا نحتاج إلى دليل آخر كأولوية القطعية أو الاستحسانات ، وأما إذا باشر الإناء بسائر أعضائه غير اللسان فلا يلحق بالولوغ لأن لفظ " بفضله " لا يشمل باقي أعضاء الكلب ، فالحكم مختص بالولوغ واللطع فقط ولا يشمل سائر الأعضاء ، وقال البعض بإلحاق وقوع اللعاب في الإناء بالولوغ .

كيفية تطهير الإناء عند تكرّر الولوغ فيه :

ولو تكرّر الولوغ بأن شرب الكلب من نفس الإناء عدة مرات فلا يحتاج إلى تكرار

كيفية تطهير إناء الولوغ بالماء الكثير ٣٥٣

التطهير بل يكفي تطهيره مرة واحدة ، وهذا مثلما إذا اجتمعت عدة نجاسات فإنه يكفي في تطهيرها جميعا مرة واحدة ولا داعي لتكرار التطهير ، وهذا يطلق عليه " تداخل الأسباب " ، والولوغ المتكرر يسمى ولوغا ، فيندرج تحت الخبر في وجوب غسله ثلاثا أولاهنّ بالتراب ، وأما إذا ولغ الكلب في الإناء في أثناء التطهير وقبل انتهاء التطهير فإنه يستأنف ويعيد التطهير من الأول لأن الولوغ الجديد يستدعي تثليث الغسلات بما فيها التعفير ، فلا بد من الاستئناف من جديد ، وهذا مثلما إذا حصلت الجنابة عدة مرات فإنه يكفي غسل واحد لجميعها ، أو إذا تنجّس الإناء بنجاسات مختلفة كالدم والغائط وملامسة الكلب برجله فإنه يكفي غسله مرة واحدة لجميعها بعد إزالة عين النجاسة ولا حاجة لتطهيرها لكل نجاسة على حدة .

كيفية تطهير إناء الولوغ بالماء الكثير :

في الماء الكثير تكفي غسلة واحدة بعد التعفير بالتراب لأن صحيح البقباق الدال على التثليث منصرف إلى الماء القليل ، وهو قول المشهور ، واشترط البعض التعدد حتى في الجاري .

استحباب غسل إناء الولوغ سبع مرات :

ويستحب أن يغسل الإناء بالماء سبع مرات في حال الولوغ بناء على قاعدة التسامح في أدلة السنن والأخذ بروايات " من بلغ " بناء على شمولهما لفتوى الفقيه ، وهذا مخالف لمن أوجب الغسل بالماء سبع مرات في الولوغ أولاهن بالتراب أو ما يقوم مقامه ، وهو ابن الجنيد الإسكافي ، وحكم الشهيد الأول باستحباب السبع حتى يخرج من المخالفة التامة لمن أوجب السبع ، فيجعله مستحبا ليوافقه في الترجيح مع مخالفته في الوجوب .

وقاعدة التسامح في أدلة السنن مفادها أن شرائط قبول حجية خبر الثقة هل هي

معتبرة مطلقا - أي في الأحكام الإلزامية (الوجوب والحرمة) وفي الأحكام غير الإلزامية (الاستحباب والكراهة) أو أنها معتبرة في الأحكام الإلزامية دون الأحكام غير الإلزامية ، وأما في الأحكام غير الإلزامية فيمكن الاعتماد على الخبر الضعيف ؟ ذهب بعض الفقهاء إلى أن تلك الشرائط لا تعتبر في الأحكام غير الإلزامية أو على الأقل في المستحبات ، فيمكن الاعتماد على خبر الضعيف في المستحبات ، وقال البعض بأكثر من ذلك ، فلو أفتى فقيه بالاستحباب ونحن لم نعرف المدرك الذي استند إليه نستطيع أن نعتمد على قوله ونفتي بالاستحباب ، ويأتي هذا البحث في علم أصول الفقه .

وهنا في مقامنا أفتى ابن الجنيد بوجوب غسل إناء الولوغ سبع مرات بالماء ، ودليله لا نعرفه فيمكن لنا أن نقبل كلامه في ما دون الوجوب وهو الاستحباب ، ونفتي باستحباب غسل إناء ولوغ الكلب سبع مرات بالماء لأن الوجوب فيه جهتان : جهة الإلزام ، وجهة الرجحان ، ولا يمكن إثبات الإلزام لعدم وجود المدرك ، ونبقي الرجحان لقاعدة التسامح في أدلة السنن والأخذ بروايات " من بلغ " بناء على شمولهما لفتوى الفقيه أيضا .

ودليل ابن الجنيد هو :

عن عمار بن موسى عن أبي عبد الله عليه السلام : في الإناء يشرب منه النبيذ . فقال : " يفسله سبع مرات ، وكذلك الكلب " . . . (١) .

وتوجد رواية من طرق العامة عن النبي صلى الله عليه وآله : " طهور إناء أحدكم إذا ولغ فيه الكلب أن يفسله سبع مرات أو لاهن بالتراب " (٢) .

(١) تهذيب الأحكام ج ٩ ص ١١٦ ح ٢٣٧ ، الوسائل ج ١٧ ص ٣٠٢ باب ٣٥ من أبواب

الأشربة المحرمة ح ٢ .

(٢) صحيح مسلم ج ١ ص ١٦٢ .

استحباب غسل إناء الولوغ سبع مرات ٣٥٥

والرواية العامة لا يمكن الاستدلال بها لأنها ليست من طرقنا ، وأما موثقة عمار فهي أولاً لم تذكر الغسلة الترايبية ، وثانياً تحمل على الاستحباب لأن الحكم في النبيذ هو وجوب الغسل ثلاثاً واستحباب الغسل سبعا .

يقول المحقق الحلبي في الشرائع : " ويغسل الإناء من ولوغ الكلب ثلاثاً أولاًهناً بالتراب على الأصح " .

ويقول الشهيد الثاني في المسالك معلقاً : " ولوغ الكلب - لغة - (شربه مما في الإناء بطرف لسانه) ، ويلحق به لطمه بطريق أولى ، دون مباشرته بسائر أعضائه ووقوع لعابه في الإناء ، بل هي كسائر النجاسات على المشهور ، ويشترط طهارة التراب لا مزجه بالماء ، بل لو خرج عن مسمى التراب لم يكف ، ولو فقد التراب قيل : (أجزأ مثابه كالأشنان) ، والأولى بقاءه على النجاسة كما لو عدم الماء ، ولو خيف فساد المحل باستعمال التراب فكالمفقود ، ولو تكرّر الولوغ قبل التطهير تداخل ، وفي الأثناء يستأنف ، ويكفي في تطهير الإناء في القليل أن يصبّ فيه الماء ثم يحرك حتى يستوعب ما نجس منه ثم يفرغ حتى يستوفي العدد ، ولو غسله في الكثير كفتّ المرّة بالماء بعد التعفير ، ونبه (أي المحقق) بالأصح على خلاف المفيد حيث جعل التعفير وسطاً ^(١) ، وعلى ابن الجنيّد حيث أوجب غسله سبعا ^(٢) ، وعلى ابن إدريس (أي الحلبي صاحب السرائر) حيث أوجب مزج التراب بالماء ^(٣) " ^(٤) .

(١) المقنعة ص ٦٥ .

(٢) حكاه عنه العلامة في مختلف الشيعة ج ١ ص ٦٣ ، وفي منتهى المطلب ج ١ ص ١٨٨ .

(٣) السرائر ج ١ ص ٩١ .

(٤) مسالك الأفهام ج ١ ص ١٣٣ .

(وكذا) يُسْتَحَبُّ السَّبْعُ (في الفأرة والخنزير) للأمر بها في بعض الأخبار التي لم تنهض حجةً على الوجوب ، ومقتضى إطلاق العبارة الاجتزاء فيهما بالمرتين كغيرهما ، والأقوى في وُلُوغ الخنزير وجوب السَّبْعِ بالماء لصحة روايته ، وعليه المصنف في باقي كتبه .

=====

كيفية تطهير الإناء من ميتة الفأرة وولوغ الخنزير :

يستحبُّ غسل الإناء الذي ماتت فيه الفأرة أو ولغ فيه الخنزير سبع مرّات بدون التّعفير بالتراب ، وأما سائر أعضاء الخنزير فهي كسائر النجاسات ، ولم ترد رواية في خصوص ولوغ الفأرة في الإناء أو موتها فيه ، ولكن وردت رواية بالأمر بغسل الإناء من الجُرْدِ ، وهذه الرواية ضعيفة السند لأن عمارا الساباطي فطحي ، والشهيدان الأول والثاني لا يعتمدان على خبر الثقة بل يشترطان أن يكون الراوي عادلا ، فلا يمكن إثبات الوجوب بها ، ولكن يمكن إثبات الاستحباب بها لقاعدة التسامح في أدلة السنن والأخذ بروايات " من بلغ " .

وقول المشهور هو وجوب غسل الإناء سبع مرات إذا ماتت فيه الفأرة ، ودليل المشهور هو التالي :

موتّقة عمار الساباطي عن أبي عبد الله عليه السلام . . . إلى أن قال : " اغسل الإناء الذي تصيب فيه الجُرْدُ ميتا سبع مرات " (١) .

(١) الوسائل ج ٢ ص ١٠٧٦ باب ٥٣ من أبواب النجاسات ح ١ . الجُرْدُ : الذكر الكبير من الفأر ، وجمعه : الجُرْدَانُ .

وقد اقتصر بعض الفقهاء على الجُرْدَ اعتمادا على هذا النص ، ولكن يمكن أن يقال بتعميم الحكم إلى الفأر لأن الجُرْدَ فأر أيضا إلا أنه كبير الحجم ، ويرد على ذلك أن اشتراك الجميع في إطلاق اسم الفأرة عليها لا يقتضي اشتراكها في الحكم لجواز اختلافها بالنوع واختلاف الحكم بسبب اختلاف النوع ، ولو قيل باتحادها بالنوع فإنها تكون مختلفة بالصَّنْفِ ، والاختلاف بالصَّنْفِ يكفي لجواز اختلاف الحكم ، نعم لو علّق الحكم على الفأرة لاشتراك الجميع في الحكم ، ولكن الحكم علّق على الجرذ .

ولقد وردت رواية مرسلة في المبسوط للشيخ الطوسي أن الإناء يغسل سبع مرات من وقوع الفأرة فيه .

يقول الشيخ الطوسي في المبسوط : " ويغسل من الخمر والأشربة المسكرة سبع مرات ، وروي مثل ذلك في الفأرة إذا ماتت في الإناء " ^(١) .

وقد قلنا سابقا إن الرواية التي استند إليها في الفأرة ضعيفة السند لأن الراوي فطحى كما هو مبنى الشهيدين الأول والثاني ، لذلك يكتفى في ميتة الفأرة بوجوب الغسل مرتين بدون تعفير واستحباب الغسل سبع مرات ، ويكتفى بالغسل مرتين في ميتة الفأرة وشرب الخنزير كغيرهما من النجاسات بناء على وجوب التعدد في كل النجاسات ، فإذا لم يثبت لهما حكم خاص فيكون حكمهما حكم سائر النجاسات في وجوب المرتين على رأي الشهيد الأول ومن وافقه ، ووجوب المرّة على رأي غيرهم ، وهذا مقتضى إطلاق عبارة الشهيد الأول حيث قال : " وكذا في الفأرة والخنزير " ، وهذه العبارة معطوفة على عبارته السابقة : " ويغسل الثوب مرتين بينهما عصر إلا في الكثير والجاري ، ويصّب على البدن مرتين في غيرهما (أي في غير الماء الكثير والماء الجاري ، أي في الماء القليل) ، فإن ولغ فيه كلب قُدّمَ عليهما مسحه بالتراب ، ويستحب

^(١) المبسوط ج ١ ص ١٥ .

السبع فيه ، وكذا في الفأرة والخنزير " .

ويقول الشهيد الثاني بأن هذا الكلام يأتي في الفأرة ، فنقول في ميتة الفأرة بوجوب غسل الإناء الذي ماتت فيه الفأرة مرتين واستحباب غسله سبع مرات ، وأما في الخنزير فلقد وردت رواية صحيحة السند فيها وجوب غسل الإناء الذي ولغ فيه الخنزير سبع مرات بدون تعفير ، وهذا هو الأقوى عند الشهيد الثاني ، وهو ما يفتي به الشهيد الأول في باقي كتبه .

يقول الشهيد الأول في البيان : " وفي الفأرة والخنزير والخمر قول بالسبع قريب " (١) .

ويقول الشهيد الأول في الدروس : " والأقرب السبع فيه (أي في الخنزير) وفي الفأرة والخمر " (٢) .

ويقول الشهيد الأول في الذكرى : " والأقرب السبع فيه (أي في الخنزير) بالماء لنص الكاظم عليه السلام ، وكذا الخمر والمسكر والجرد للخبرين عن الصادق عليه السلام " (٣) .
والرواية هي :

(١) البيان ص ٤٠ .

(٢) الدروس ج ١ ص ١٢٥ .

(٣) الذكرى ج ١ ص ١٢٦ . ونص الإمام الكاظم عليه السلام يأتي بعد قليل ، وأما الخبران عن الإمام الصادق عليه السلام فهما : عن عمار بن موسى عن أبي عبد الله عليه السلام : في الإناء يشرب منه النبيذ . فقال : " يغسله سبع مرات ، وكذلك الكلب " (تهذيب الأحكام ج ٩ ص ١١٦ ح ٢٣٧ ، الوسائل ج ١٧ ص ٣٠٢ باب ٣٥ من أبواب الأشربة المحرمة ح ٢) ، وعن عمار الساباطي عن أبي عبد الله عليه السلام . . . إلى أن قال : " اغسل الإناء الذي تصيب فيه الجرذ ميتا سبع مرات " . (الوسائل ج ٢ ص ١٠٧٦ باب ٥٣ من أبواب النجاسات ح ١) .

صحيحة علي بن جعفر عن أخيه موسى بن جعفر عليه السلام قال : سألته عن الرجل يصيب ثوبه خنزير فلم يغسله فذكر وهو في صلاته كيف يصنع به ؟ قال : " إن كان دخل في صلاته فَلْيَمْضُ ، فإن لم يكن دخل في صلاته فليُنْضَحْ ما أصاب من ثوبه إلا أن يكون فيه أثر فيغسله " قال : وسألته عن خنزير يشرب من إناء كيف يصنع به ؟ قال : " يغسل سبع مرّات " (١) .

الرواية لا يوجد فيها أمر بالغسل ، بل يوجد خبر ، ويقال بأن المراد من الخبر هو الأمر بمعنى " لِيَغْسِلُ سبع مرّات " ، ولكن لا قائل بمضمونها من متقدمي الأصحاب ، فيحمل السبع على الاستحباب .

يقول المحقق الحلبي في الشرايع : " ويغسل الإناء من ولوغ الكلب ثلاثا أو لاهنّ بالتراب على الأصح ، ومن الخمر والجرذ ثلاثا بالماء ، والسبع أفضل ، ومن غير ذلك مرة واحدة ، والثلاث أحوط " .

ويعلّق الشهيد الثاني على ذلك في المسالك : " الجُرْدُ - بضمّ الجيم وفتح الرّاء - كبير الفأر ، ولا فرق هنا بين أنواع الفأر ، والأحوط الغسل منها سبعا ، وموضع الخلاف نجاستها المستندة إلى الموت ، أما غيره فكباقي النجاسات ، ويجب أيضا الغسل من ولوغ الخنزير سبعا " (٢) .

(١) الوسائل ج ٢ ص ١٠١٧ باب ١٣ من أبواب النجاسات ح ١ ، التهذيب ج ١ ص ٢٦١ ح ٤٧ نقلا عن الكافي ، ولكن الكافي روى الخبر إلى " أن يكون فيه أثر فيغسله " دون " وسألته عن خنزير . . . " ، رواه الكافي ج ٣ ص ٦١ ح ٦ ، وقد نقل التهذيب الخبر بقوله : " عن محمد بن يعقوب " ، ولا يعرف أنه نقله من كتاب آخر للشيخ الكليني أو أنه أخطأ في النقل ، والخطأ في النقل بعيد من الشيخ الطوسي ، فلا بد أنه قد نقله من كتاب آخر للشيخ الكليني .

(٢) مسالك الأفهام ج ١ ص ١٣٤ .

(و) يُسْتَحَبُّ (الثلاث في الباقي) من النجاسات للأمر به في بعض

الأخبار .

=====

تطهير الإناء من باقي النجاسات :

الواجب في باقي النجاسات – غير ولوغ الكلب وميتة الفأرة وولوغ الخنزير – كالدّم والخمر الغسل بالماء القليل مرتين ، ولكن يستحب ثلاث مرات للأمر به في بعض الأخبار ، والخبر هو :

عن عمار الساباطي عن أبي عبد الله عليه السلام قال : سئل عن الكوز والإناء يكون قدرا كيف يُغسَلُ ؟ وكَم مرّة يُغسَلُ ؟ قال : " يُغسَلُ ثلاث مرّات ، يُصَبُّ فيه الماء فَيُحَرِّكُ فيه ثم يُفَرِّغُ منه ، ثم يُصَبُّ فيه ماءٌ آخر فَيُحَرِّكُ فيه ثم يُفَرِّغُ ذلك الماء ، ثم يُصَبُّ فيه ماءٌ آخر فَيُحَرِّكُ فيه ثم يُفَرِّغُ منه ، وقد طهر " (١) .

ويمكن أن يقال بوجوب غسل الإناء الذي فيه خمر ثلاث مرات مع ذلك الإناء ، ومستنده :

عن عمار بن موسى عن أبي عبد الله عليه السلام قال : سألته عن الدنّ يكون فيه الخمر هل يصلح أن يكون فيه خل أو ماء كامخ أو زيتون ؟ قال : " إذا غسل فلا بأس " . قال : وعن الإبريق وغيره يكون فيه خمر يصلح أن يكون فيه ماء ؟ قال : " إذا غسل فلا بأس " . وقال : في قدح أو إناء يشرب فيه الخمر . قال : " يغسله ثلاث مرات " . وسئل : أيجزيه أن يصب فيه الماء ؟ قال : " لا يجزيه حتى يدلّكه بيده

(١) الوسائل ج ٢ ص ١٠٧٦ باب ٥٣ من أبواب النجاسات ح ١ .

تطهير الإناء من باقي النجاسات ٣٦١

ويغسله ثلاث مرات " (١) .

ويمكن أن يقال باستحباب غسل الإناء الذي فيه خمر سبع مرّات ، ومستنده :
عن عمار بن موسى عن أبي عبدالله عليه السلام : في الإناء يشرب منه النبيذ .
فقال : " يغسله سبع مرات ، وكذلك الكلب " (٢) .

(١) الوسائل ج ٢ ص ١٠٧٤ باب ٥١ من أبواب النجاسات ح ١ . الدّنّ : الحبّ . الكامخ :
الذي يُؤتدّم به ، وهي كلمة معرّبة .
(٢) تهذيب الأحكام ج ٩ ص ١١٦ ح ٢٣٧ ، الوسائل ج ١٧ ص ٣٠٢ باب ٣٥ من أبواب
الأشربة المحرمة ح ٢ .

(وَالْفَسَالَةُ) وهي الماء المنفصلُ عن المحلِّ المغسولِ بنفسه أو بالعصر (كالمحلِّ قبلها) أي قبل خروج تلك الفسالة ، فإن كانت من الفَسَلَةِ الأولى وَجَبَ غَسْلُ ما أصابته تمام العدد ، أو من الثانية فتتقص واحدة ، وهكذا .
وهذا يتم فيما يُغسَلُ مرتين لا لخصوص النجاسة ، أما المخصوص كالولوغ فلا ؛ لأن الفسالة لا تُسَمَّى ولوغًا ، ومن ثمَّ لو وَقَعَ لُعَابُهُ في الإِنَاءِ بغيره لم يوجب حكمه ، وما ذكره المصنف أجود الأقوال في المسألة ، وقيل : إن الفسالة كالمحل قبل الغَسْلِ مطلقا ، وقيل : بعده فتكون طاهرة مطلقا ، وقيل : بعدها .
وَيُسْتَنْتَى من ذلك ماء الاستنجاء ففسالته طاهرة مطلقا ما لم تتغيَّر بالنجاسة أو تُصَبَّ بنجاسة خارجة عن حقيقة الحدث المُسْتَنْجَى منه ، أو محلّه .

=====

ماء الفَسَالَةِ :

التعريف :

الفسالة هي الماء المنفصل عن المحل ؛ سواء انفصل الماء بنفسه - كما في الأجسام الصلبة التي لا تحتزن ماء الفسالة - ، أم بالعصر - كما في الأجسام التي تحتزن ماء الفسالة كالثوب والفرش - .

إن الشيء المتنجس تارة يُغسَلُ بالماء الكثير حيث يوضع فيه ، فإذا كان المتنجس شيئا يقبل العصر - كالثوب - فإنه يحتاج إلى العصر ولا يحتاج إلى التعدد ، وإذا لم يكن قابلا للعصر - كغير الثوب - فلا يحتاج لا إلى العصر ولا إلى التعدد ، وتارة أخرى يغسل بالماء القليل فالثوب يحتاج إلى العصر والتعدد ، وغير الثوب يحتاج إلى

طهارة ماء الغسالة أو نجاسته ٣٦٣

التعدد فقط .

وفيما يقبل العصر - كالثوب - عندما نعصره يخرج منه الماء ، هذا الماء المنفصل عن المحل المغسول يسمى " ماء الغسالة " .

يأتي السؤال التالي :

هل ماء الغسالة طاهر أم نجس ؟

الجواب :

لا خلاف في نجاسة الغسالة مع تغيير أحد أوصافها الثلاثة بالنجاسة ، وأما مع عدم تغيير أحد أوصافها إذا غسلت بالماء القليل فتوجد في المسألة أربعة أقوال :

القول الأول للشهيد الأول :

حكم ماء الغسالة في الطهارة والنجاسة هو حكم المحلّ قبل الغسالة أي قبل خروج تلك الغسالة ، مثلا الثوب المتنجس بالبول لكي يطهر يحتاج إلى غسله مرتين ، فإذا غسلنا الثوب أول مرة وعصرناه يخرج منه ماء الغسالة ، فإذا أصاب ماء الغسالة شيئا فإن هذا الشيء لكي يطهر لا بد أن يغسل مرتين ، وإذا غسلنا الثوب مرة ثانية وعصرناه وأصاب ماء الغسالة شيئا فإن هذا الشيء لكي يطهر يحتاج إلى غسله مرة واحدة .

دليل القول الأول :

الفرع لا يزيد على الأصل بل يكون تابعا للأصل ، فإذا كان الأصل وهو الثوب لكي يطهر يحتاج إلى غسلتين فإن الفرع وهو الغسالة يحتاج إلى غسلتين ، وإذا احتاج الثوب إلى غسلة واحدة فإن الغسالة تحتاج إلى غسلة واحدة .

القول الثاني :

حكم ماء الغسالة هو مطلقا حكم المحل قبل الغسل ، فيكون ماء الغسالة نجسا مطلقا أي سواء كان بعد الغسلة الأولى أم بعد الغسلة الثانية إذا كان المحل يحتاج إلى

٣٦٤ طهارة ماء الغسالة أو نجاسته

غسلتين لكي يطهر ، وإذا أصاب ماء الغسالة شيئاً فإنه لا بدّ من غسل هذا الشيء مرتين لكي يطهر سواء كانت الغسالة بعد الغسلة الأولى أم بعد الغسلة الثانية .

دليل القول الثاني :

الدليل الأول :

ماء الغسالة نجس لا يعرف كم مرة يغسل لكي يطهر ، فيستصحب حكمه السابق ، ولا يتيقن بالطهارة إلا بعد غسله مرتين .

الدليل الثاني :

عن العيص بن القاسم قال : سألته عن رجل أصابه قطرة من طشت فيه وضوء . فقال : " إن كان من بول أو قذرٍ فيغسل ما أصابه " ^(١) .

والرواية لم تحدّد أن الغسالة من الغسلة الأولى أو الغسلة الثانية ، فهي مطلقة من هذه الجهة ، فتكون الغسالة نجسة مطلقاً أي سواء كانت من الغسلة الأولى أم من الغسلة الثانية .

القول الثالث :

حكم ماء الغسالة هو مطلقاً حكم المحل بعد الانتهاء من الغسل ، أي بعد الغسلتين ، فيكون ماء الغسالة طاهراً مطلقاً أي سواء كان بعد الغسلة الأولى أم بعد الغسلة الثانية .

دليل القول الثالث :

لو حكمنا بنجاسة الماء القليل الوارد على النجاسة لأدّى ذلك إلى أن المتنجّس لا يطهر إلا بإلقاء الكرّ عليه ، والتالي باطل لأن ذلك يؤدي إلى المشقة على الناس ، وهذه المشقة منفيّة ، فلا بد من الحكم بطهارة الغسالة مطلقاً .

(١) الوسائل ج ١ ص ١٥٦ باب ٩ من أبواب الماء المضاف ح ١٤ .

الرد على القول الثالث :

الرد الأول :

خبر العيص بن القاسم الذي يدل على نجاسة الغسالة مطلقا سواء كانت بعد الغسلة الأولى أم الغسلة الثانية .

الرد الثاني :

مفهوم صحيحة محمد بن مسلم عن الإمام الصادق عليه السلام أنه قال : " إذا كان الماء قَدْرَ كُرٍّ لم يُنَجِّسْهُ شيءٌ " (١) .

والمفهوم هو : إذا لم يكن الماء قدر كُرٍّ فينجسه شيء ، أي أن الماء القليل ينجس بملاقاة النجاسة .

القول الرابع :

حكم ماء الغسالة هو حكم المحل بعد الغسالة أي بعد خروج الغسالة ، وهذا القول في قبال القول الأول ، مثلا إذا كان الثوب يحتاج إلى غسله مرتين لكي يطهر وكان ماء الغسالة بعد الغسلة الأولى وأصاب ماء الغسالة شيئا فإن هذا الشيء لكي يطهر لا بد من غسله مرة واحدة ، وإذا كان ماء الغسالة بعد الغسلة الثانية فإنه يكون طاهرا ، وكذلك إذا كان الشيء يحتاج إلى غسله واحدة فإن ماء الغسالة منه يكون طاهرا لأن حكمه حكم المحل بعد الغسالة .

دليل القول الرابع :

الغسالة بعد الغسلة الأولى عبارة عن ماء قليل لاقى نجاسة فيكون نجسا ، وأما بعد الغسلة الثانية فهي طاهرة لقاعدة الطهارة ولعدم الدليل على النجاسة ولأنه لو كان نجسا لما طهر المحل بعدها لملاقاته للمحل قبل الانفصال .

(١) وسائل الشيعة ج ١ ص ١١٧ باب ٩ من أبواب الماء المطلق ح ١ .

الرد على القول الرابع :

الغسالة نجسة مطلقا وإن تعقبه طهارة المحلّ لخبر العيص بن القاسم أولا ،
وثانيا مفهوم صحيحة محمد بن مسلم : " إذا كان الماء قَدْرَ كُرٍّ لم يُنَجِّسْهُ شيءٌ " (١) .

رأي الشهيد الثاني :

ما ذكره الشهيد الأول – أي القول الأول – هو أجود الأقوال في المسألة ، فيكون
حكم ماء الغسالة هو حكم المحل قبل خروج الغسالة ، ولكن هذا القول تام بشرطين :

الشرط الأول :

إذا كان الشيء لكي يطهر يحتاج إلى التعدّد وغسله مرتين فأكثر فيأتي فيه
تفصيل القول الأول بالفرق بين الغسالة الأولى والغسالة الثانية ، وأما إذا كان يحتاج
لكي يطهر إلى غسلة واحدة فقط فلا يأتي القول الأول .

الشرط الثاني :

أن لا تكون لتلك النجاسة خصوصية معيّنة ، أي يكون غسله متعدّدا لخصوصية في
النجاسة لا لتلك النجاسة نفسها ، مثلا في ولوغ الكلب لا بدّ من غسل الإناء ثلاث
مرات أولاها التعفير بالتراب ، فإذا أصاب ماء الغسالة شيئا فإن هذا الشيء لا يغسل
ثلاث مرات أولاها التعفير لأن ماء الغسالة لا يسمى ولوغا ، والشاهد على المسألة أنه
لو وقع لعاب الكلب في إناء أو شرب من الإناء بلا ولوغ كما إذا مقطوع اللسان فإن
هذا الإناء لا يكون له حكم الولوج فلا يجب غسله ثلاث مرات أولاها التعفير ، فالحكم
خاص بالولوج ولا يأتي في غير الولوج ، مثلا لو قيل بوجوب السبع في ولوغ الكلب فإن
الغسالة الأولى إذا أصابت شيئا فإنه لا يحكم بغسل هذا الشيء سبع مرات لأن الحكم
خاص بالولوج ، والغسالة لا تسمى ولوغا ، فلا تتمّ تبعيّة الغسالة للمحل في الحكم ،

(١) وسائل الشيعة ج ١ ص ١١٧ باب ٩ من أبواب الماء المطلق ح ١ .

فإذا اعتبرت في الغسالة خصوصية زائدة على أصل النجاسة وعلّق عليها الحكم فلا وجه لتعديّ الحكم إلى الغسالة لعدم وجود تلك الخصوصية في الغسالة .

يقول المحقق الحلي في الشرائع : " والماء الذي تغسل به النجاسة نجس سواء كان من الغسلة الأولى أو الثانية ، وسواء كان متلوّثاً بالنجاسة أو لم يكن ، وسواء بقي على المفصول عين النجاسة أو نقيّ " .

ويعلّق الشهيد الثاني في المسالك : " قوله : (والماء الذي تغسل به النجاسة نجس سواء كان من الغسلة الأولى أو الثانية) ؛ ردّ بذلك على خلاف الشيخ (رحمه الله) حيث حكم بطهارة ماء الغسلة الثانية^(١) فيما يفتقر إلى الغسل مرّتين بناءً على أن ماء كل غسلة كمغسولها بعدها ، ويقوله : (سواء كان متلوّثاً بالنجاسة أو لم يكن) ؛ على المرتضى حيث حكم بطهارة جميع ماء الغسالة مع عدم تغيّرها بالنجاسة^(٢) " (٣) .

استثناء ماء الاستنجاء من حكم ماء الغسالة :

ماء الاستنجاء هو الماء الذي يغسل به موضع البول وموضع الغائط ، ومرّ قبل قليل أن ماء الغسالة محكوم بالنجاسة بناءً على بعض الأقوال ، فيكون ماء الاستنجاء استثناءً من حكم النجاسة ، وأما إذا قلنا بطهارة ماء الغسالة فإن ماء الاستنجاء لا يكون استثناءً ، وعلى القول بالنجاسة يكون ماء الاستنجاء ماء غسالة منفصل عن المحل بنفسه لا بالعصر ، فغسالة ماء الاستنجاء طاهرة مطلقاً أي سواء كان من الغسلة الأولى أم من الغسلة الثانية وسواء كان من البول أم الغائط وسواء كان قبل زوال العين أم بعد زوال العين ، ولكنها تكون طاهرة بثلاثة شروط ، وهي :

(١) الخلاف ج ١ ص ١٧٩ مسألة ١٣٥ .

(٢) الناصريّات " الجوامع الفقهية " ص ٢١٥ .

(٣) مسالك الأفهام ج ١ ص ١٣٠ .

الشرط الأول :

أن لا تتغير غسالة ماء الاستنجاء بالنجاسة ، وذلك بأن لا يكون فيها ذرات من النجاسة ، فإن ماء الاستنجاء إذا تغير بالنجاسة فإنه محكوم بالنجاسة .

الشرط الثاني :

أن لا تصيب غسالة ماء الاستنجاء نجاسة أخرى خارجة عن حقيقة الحدث المُستنجى منه ، فإذا غسل موضع الغائط بالماء وكان يوجد جرح في الموضع وخرج منه دم فماء الغسالة يتنجس إذا أصابه الدم ، فالحدث المستنجى منه هو الغائط ، والنجاسة الخارجة عن حقيقة الحدث المستنجى منه هي الدم .

الشرط الثالث :

أن لا تصيب غسالة ماء الاستنجاء نجاسة خارجة عن محلّ المستنجى منه وعن الموضع المعتاد وإن كانت النجاسة من نفس حقيقة المستنجى منه ، فيكون ماء الغسالة محكوماً بالنجاسة ، فيشترط هنا عدم تعدّي النجاسة المخرجين المعروفين والموضعين المعتادين .

الدليل على طهارة ماء الاستنجاء :

توجد عدة أدلة على طهارة غسالة ماء الاستنجاء من البول والغائط ، منها :
عن محمد بن النعمان الأحول قال : قلت لأبي عبد الله عليه السلام : أخرج من الخلا فاستنجي بالماء فيقع ثوبي في ذلك الماء الذي استنجيت به . فقال : " لا بأس به " (١) .

وعن عبد الكريم بن عتبة الهاشمي قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام : عن الرجل يقع ثوبه على الماء الذي استنجى به ، أينجس ذلك ثوبه ؟ قال : " لا " (٢) .

(١) الوسائل ج ١ ص ١٦٠ باب ١٣ من أبواب الماء المضاف ح ١ .

(٢) الوسائل ج ١ ص ١٦١ باب ١٣ من أبواب الماء المضاف ح ٥ .

يقول المحقق الحلبي في الشرائع: " والماء المستعمل في الأبحاث نجس سواء تغيّر بالنجاسة أو لم يتغيّر . . . " .

ويعلّق الشهيد الثاني في المسالك: " المراد به الماء القليل المنفصل عن محلّ النجاسة قبل الحكم بطهره " (١) .

ويكمل المحقق الحلبي في الشرائع: " . . . عدا ماء الاستنجاء فإنه ظاهر ما لم يتغيّر بالنجاسة أو تلاقيه نجاسة من خارج " .

ويعلّق الشهيد الثاني في المسالك: " المراد بالخروج ما يعمّ الحقيقة كالدّم المستصحب للخارج ، والمحلّ كالخارج الملقى على الأرض ، ويشترط في طهارته أيضا أن لا يفصل مع الماء أجزاء من النجاسة متميّزة لأنها كالنجاسة الخارجة ينجس الماء بعد مفارقة المحل ، واشترط الشهيد عدم زيادة وزن الماء (٢) ، وهو أحوط ، ولا فرق في ذلك بين المخرجين ، ولا بين المتعدّي وغيره إلا أن يتفاحش بحيث يخرج عن مسمى الاستنجاء " (٣) .

(١) مسالك الأفهام ج ١ ص ٢٣ .

(٢) الذكرى ص ٩ .

(٣) مسالك الأفهام ج ١ ص ٢٣ .

(الرابعة) : (المُطَهَّرَاتُ عَشْرَةٌ : الماء) وهو مطهَّرٌ (مطلقًا) من سائر
النجاسات التي تُقبَلُ التطهير .

=====

المسألة الرابعة : المُطَهَّرَاتُ :

بين الشهيد الأول سابقا أنواع النجاسات ، والآن يبيِّن أنواع المُطَهَّرَاتُ ، والمُطَهَّرَاتُ
عشرة أنواع ، ولكن يظهر من المتن أنها اثنا عشر مطهِّرا ، وتكون عشرة بلحاظ
إدراج التراب في الأرض وإدراج النار في الاستحالة ، أو بإدراج النار والانقلاب في
الاستحالة .

والمُطَهَّرَاتُ الاثنا عشر هي :

المطهَّرُ الأوَّلُ : الماء :

تقدِّم سابقا بعض الأحكام المتعلقة بالماء ، منها : كيفية تطهير الماء الكثير إذا
تنجَّس ، وكيفية تطهير الماء القليل إذا تنجَّس ، وكيفية تطهير النجاسات بالماء
الكثير ، وكيفية تطهير النجاسات بالماء القليل ، وغير ذلك .

وهنا يقول الشهيدان إن الماء مطهَّرٌ مطلقا بخلاف باقي المُطَهَّرَاتُ فإن كلا منها
يطهَّرُ شيئا مخصوصا ، فالماء مطهَّرٌ مطلقا إما منفردا بنفسه خاصة وإما مع ضمِّ
غيره إليه حسبما يقتضي تطهير النجاسة ، ففي ولوغ الكلب يطهَّرُ الماء الإناء مع ضم
التراب إليه ، فالماء إما علة تامة للتطهير وإما جزء علة للتطهير .

وقلنا سابقا إن الماء طهور أي طاهر بنفسه مطهَّرٌ لنفسه ولغيره ، وهو مطهَّرٌ
لباقى النجاسات والمنتجَّسات التي تقبل التطهير بالماء ، وأما النجاسات والمنتجَّسات
غير القابلة للتطهير بالماء فالماء لا يطهِّرها ، مثلا الماء لا يطهِّرُ الكلب والخنزير

لأنهما عين نجاسة غير قابلة للتطهير بالماء .

يقول الله تعالى :

﴿ وَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً طَهُورًا ﴾ ^(١) .

﴿ وَيُنَزِّلُ عَلَيْكُمْ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً لِيُطَهِّرَ بِهِ ﴾ ^(٢) .

وعن السكوني عن أبي عبد الله عليه السلام قال : قال رسول الله صلى الله عليه

وآله وسلم : " الماء يُطَهَّرُ وَلَا يُطَهَّرُ " ^(٣) .

ليس المراد من الرواية أن الماء لا يطهر بمعنى أنه لا يمكن تطهيره وأنه غير قابل

للتطهير إذا تنجس ، بل المراد أن الماء يطهر غيره ولا يطهر غيره ، فالرواية تريد أن

تقول إن الماء يطهر غيره ولا يطهر غيره أي بغير الماء .

(١) الفرقان : ٤٨ .

(٢) الأنفال : ١١ .

(٣) الوسائل ج ١ ص ١٠٠ باب ١ من أبواب الماء المطلق ح ٦ .

(والأرضُ تُطَهَّرُ باطنَ النَّعْلِ) وهو أسفلُه الملاصقُ للأرضِ ، (وأسفلُ القَدَمِ) ؛ مع زوال عين النجاسة عنهما بها بمَشْيٍ ودَلِكٍ وغيرهما ، والحجرُ والرَّمْلُ من أصناف الأرض ، ولو لم يكن للنجاسة جرم ولا رطوبة كفى مسمى الإِمْسَاسِ ، ولا فرق في الأرض بين الجافَّةِ والرُّطِيبَةِ ما لم تخرج عن اسم الأرض .

وهل يشترط طهارتها ؟

وجهان ، وإطلاق النَّصِّ والفتوى يقتضي عدمه .

والمراد بالنَّعْلِ ما يُجْعَلُ أسفلَ الرَّجْلِ للمشي وقايةً من الأرض ونحوها ؛ ولو من خشب ، وخشبة الأقطع كالنَّعْلِ .

المطهَّرُ الثاني : الأرض :

الأرضُ تطهَّرُ باطنَ النَّعْلِ وأسفلَ القدم إذا تتجَّسَّأ ، والنَّعْلُ هو الحذاء وهو ما وَقَّيَتْ به القدم من الأرض ، فالأرضُ تطهَّرُ المواضع الملاصقة لها ، وأما المواضع غير الملاصقة لها - كأطراف النَّعْلِ أو الجزء العلوي من القدم - فإنها لا تطهَّرُها .

وتوجد عدة روايات في المقام :

الرواية الأولى :

عن زرارة بن أعين قال : قلت لأبي جعفر عليه السلام : رجل وطأ على عذرة فساخت رجله فيها ، أينقض ذلك وضوءه ؟ وهل يجب عليه غسلها ؟ فقال : " لا يغسلها إلا أن يقذرها ، ولكنه يمسحها حتى يذهب أثرها ويصلي " (١) .

(١) الوسائل ج ٢ ص ١٠٤٨ باب ٣٢ من أبواب النجاسات ح ٧ .

والمراد من المسح هو المسح بالأرض .

الرواية الثانية :

عن المعلى بن خنيس قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام : عن الخنزير يخرج من الماء فيمّر على الطريق فيسيل منه الماء ، أمرّ عليه حافيا ؟ فقال : " أليس وراءه شيء جافّ ؟ " . قلت : بلى . قال : " فلا بأس ، إن الأرض يطهر بعضها بعضاً " (١) .

الرواية الثالثة :

عن محمد الحلبي عن أبي عبد الله عليه السلام قال : قلت له : إن طريقي إلى المسجد في زقاق يُبَالُ فيه ، فربما مررت فيه وليس عليّ حذاء فيلصق برجلي من نداوته . فقال : " أليس تمشي بعد ذلك في أرض يابسة ؟ " . قلت : بلى . قال : " فلا بأس ، إن الأرض تطهر بعضها بعضاً " (٢) .

الرواية الرابعة :

عن محمد بن مسلم قال : كنت مع أبي جعفر عليه السلام إذ مرّ على عذرة يابسة فوطأ عليها فأصاب ثوبه ، فقلت : جعلت فداك قد وطئت على عذرة فأصاب ثوبك . فقال : " أليس هي يابسة ؟ " . فقلت : بلى . قال : " لا بأس ، إن الأرض يطهر بعضها بعضاً " (٣) .

سؤال : هل يشترط أن تكون النجاسة من الأرض نفسها ؟

الجواب :

هناك بحث بين الفقهاء في أنه هل يشترط أن تكون النجاسة من نفس الأرض أو يمكن أن تكون النجاسة من خارج الأرض أيضا ، والروايات فيها أن النجاسة جاءت

(١) الوسائل ج ٢ ص ١٠٤٧ باب ٣٢ من أبواب النجاسات ح ٣ .

(٢) الوسائل ج ٢ ص ١٠٤٨ باب ٣٢ من أبواب النجاسات ح ٩ .

(٣) الوسائل ج ٢ ص ١٠٤٧ باب ٣٢ من أبواب النجاسات ح ٢ .

٣٧٤ المطهر الثاني : الأرض

من نفس الأرض وأن الأرض تطهر بعضها بعضاً أي أن بعضها الطاهر يطهر بعضها النجس ، ولم تقل بأن الأرض يطهر بعضها الطاهر غيرها النجس ، وحيث إن التطهير بالأرض على خلاف مقتضى القاعدة لأن الطهارة لا تتم إلا بالماء فإنه لا بد من الاقتصار على القدر المتيقن ، والقدر المتيقن هو كون النجاسة من نفس الأرض ، فإذا كانت النجاسة من خارج الأرض فإن الأرض لا تطهرها ، ولا بد من تطهيرها بالماء لأن الماء هو المطهر الأصلي ، وباقي المطهرات مطهرات استثنائية على خلاف مقتضى القاعدة .

ويطهر باطن النعل وأسفل القدم بشرط زوال عين النجاسة عنهما بالأرض عن طريق المشي أو الدلك أو غيرهما كالضرب ، هذا إذا كان للنجاسة جرم ورطوبة .
عن حفص بن أبي عيسى قال : قلت لأبي عبد الله عليه السلام : إن وطئت عذرة بخفي ومسحته حتى لم أر فيه شيئاً ، ما تقول في الصلاة فيه ؟ قال عليه السلام : " لا بأس " (١) .

والمراد من مسحه هو مسحه بالأرض .

سؤال : ما هو المراد من الأرض ؟

الجواب :

المراد من الأرض ليس خصوص التراب بل يشمل أيضاً الرمل والحجر والحصى وكل ما يكون من أصناف الأرض .

عن عمار بن موسى الساباطي عن أبي عبد الله عليه السلام (في حديث) أنه سأله عن الرجل يتوضأ ويمشي حافياً ورجله رطبة . قال : " إن كانت أرضكم مبلطة

(١) الوسائل ج ٢ ص ٤٥٨ باب ٣٢ من أبواب النجاسات ح ٦ . التعل : الحذاء بليس بالقدم إذا كان لا رقية له . الخف : ما يستر ظهر القدمين سواء كان له ساق أم لم يكن ، النعل المصنوعة من الجلد الرقيق .

المطهر الثاني : الأرض ٢٧٥

أجزأكم المشي عليها " . فقال : " أما نحن فيجوز لنا ذلك لأن أرضنا مبلّطة " . يعني مفروشة بالحصى ^(١) .

ومن مصادر العامة عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : " إذا وطئ أحدكم بنعليه الأذى فإن التراب له طهور " ^(٢) .

وعن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : " إذا وطئ الأذى بخفيه فطهورهما التراب " ^(٣) .

سؤال : إذا لم يكن للنجاسة جرم ولا رطوبة فهل يشترط المشي على الأرض أيضا لكي يطهر ؟
الجواب :

إذا لم يكن للنجاسة جرم - أي مادة - ولا رطوبة فيكفي مسمّى الإمساس بالأرض ليحكم بطهارة المحل لعموم التعليل وهو " الأرض تطهر بعضها بعضا " ولمسمى المشي كما في بعض الأخبار ، مثلا إذا كانت القدم متنجّسة بماء متنجس بدون وجود عين النجاسة ثم تبخّر الماء المتنجس ، فلا يوجد جرم ولا رطوبة ، فهنا تطهر القدم بمجرد أن تمسّ الأرض ولا تحتاج إلى المشي على الأرض أو الدلك بالأرض .

سؤال : هل يشترط في تطهير الأرض للنعل والقدم أن تكون جافة غير رطبة ؟
الجواب :

لا فرق في الأرض بين أن تكون جافة أو رطبة ما لم تخرج عن اسم الأرض لإطلاق النصوص ، فإذا صدق عليها أنها طين أو وحل فلا يصدق عليها أنها أرض ، ولكن قد يفهم اشتراط جفاف الأرض من الروايتين الثانية والثالثة حيث سأل الإمام

^(١) الوسائل ج ٢ ص ١٠٤٨ باب ٣٢ من أبواب النجاسات ح ٨ .

^(٢) سنن أبي داود ج ١ ص ٩٥ ح ٣٨٥ .

^(٣) سنن أبي داود ج ١ ص ٩٥ ح ٣٨٦ .

٣٧٦ المطهّر الثاني : الأرض

عليه السلام عن الأرض الجافة وعن المشي على الأرض اليابسة ، ثم قال عليه السلام : " إن الأرض تطهر بعضها بعضا " ، فيكون بالقيّد السابق وهو أن تكون الأرض جافة يابسة ، وهو المقدار المتيقّن من الرواية .

سؤال : هل يشترط في تطهير الأرض للنعل أو القدم أن تكون طاهرة غير متنجسة ؟
الجواب :

يوجد وجهان في المسألة :

الوجه الأول :

اشتراط طهارة الأرض لأن فاقده الشيء لا يعطيه ، فإذا كانت متنجسة فلا تكون مطهّرة لغيرها ، والمطهّر لا بدّ أن يكون طاهرا ، ففاقد الطهارة لا يكون مطهّرا كما هو الارتكاز الشرعي ، وقد يقال بأن هذا الوجه استحساني والشرع لا يتعبّدنا بالاستحسانات ولا يدور مدار الاستحسان ، ولكن يوجد دليل على هذا الوجه ، وهو الخبر التالي :

صحيفة محمد بن النعمان الأحول عن أبي عبدالله عليه السلام قال : في الرجل يطأ على الموضع الذي ليس بنظيف ثم يطأ بعده مكانا نظيفا . قال : " لا بأس إذا كان خمسة عشر ذراعا أو نحو ذلك " (١) .

قوله : " ثم يطأ بعده مكانا نظيفا " ، المراد من التنظيف هو الطاهر ، فتشترط طهارة الأرض لكي تكون مطهّرة لغيرها .

وعن النبي ص أنه قال : " . . . جُعِلَتْ لي الأرض مسجدا وطهورا . . . " (٢) .

ومعنى الطهور هو الطاهر المطهّر ، فتشترط طهارة الأرض لكي تكون مطهّرة .

(١) الوسائل ج ٢ ص ١٠٤٦ باب ٣٢ من أبواب النجاسات ح ١ .

(٢) الوسائل ج ٢ ص ٩٧٠ باب ٧ من أبواب التيمم ح ٣ .

الوجه الثاني :

عدم اشتراط طهارة الأرض ، وهو ما ذكره الشهيد الثاني حيث يقول بأنه لا تشترط طهارة الأرض لإطلاق النصوص وفتوى الأكثر ، فنحن ندور مدار الدليل ، فإطلاق النص والفتوى يقتضي عدم اشتراط طهارة الأرض لكي تكون مطهرة ، مثلا لو بال طفل على الأرض في الظل وجفّ البول بسبب الرياح بدون التعرض المباشر للشمس فالأرض تكون نجسة ، فإذا مشى شخص على هذه القطعة من الأرض وكان نعله أو حذاؤه متنجّسا فإنه يطهر ، ولكن يرد على هذا الوجه بوجود نص في اشتراط طهارة الأرض وهو صحيحة محمد بن النعمان ، هذا بالنسبة للنص ، وأما بالنسبة لفتوى الأكثر فإن أكثر الفقهاء لم يتعرّضوا لهذا الفرع ، فلا يوجد إطلاق في فتوى الأكثر لأنه لا توجد فتوى للأكثر أي أن القضية سالبة بانتفاء الموضوع ، فلا توجد فتوى الأكثر لننظر في إطلاقها .

سؤال : ما هو المراد من النعل ومن باطن النعل ؟

الجواب :

المراد من باطن النعل هو أسفله الملاصق للأرض ، والمراد من النعل ما يُجَعَل أسفل الرجل للمشي أو وقاية من الأرض وغير الأرض من الأشواك وغيرها سواء كان النعل من خشب أم من جلد أم من أي شيء آخر .
وخشبة الأقطع - وهو الشخص الذي تكون رجله مقطوعة ويتخذ خشبة مكانها - تعامل معاملة النعل ويكون لها حكم النعل لشمول النعل في الأخبار للخشبة التي تصنع بدلا عن الرجل المقطوعة ، فتكون الأرض مطهرة لخشبة الأقطع أيضا .
ودليله الخبر التالي :

صحيحة محمد بن النعمان الأحول عن أبي عبد الله عليه السلام قال : في الرجل يطاء على الموضوع الذي ليس بنظيف ثم يطاء بعده مكانا نظيفا . قال : " لا بأس إذا

كان خمسة عشر ذراعا أو نحو ذلك " (١) .

وقد اشترط البعض خمسة عشر ذراعا حتى تطهر القدم أو النعل ، ولكن يمكن الحمل على ما لو كانت النجاسة لا تزول إلا بذلك لإطلاق النصوص الأخرى .

ومن كلمة " يطأ " يفهم أن أسفل القدم وباطن النعل وخشبة الأقطع تطهر كلها بالمشي على الأرض ، فكل ما تتجس من الأرض بالوطء عليها فإنه يطهر بالوطء عليها أيضا ، وقد يفهم من كلمة " يطأ " أن النجاسة التي تأتي من غير طريق الوطاء فإنها لا تطهر بواسطة الأرض مثل أسفل عصا الأعمى إلا إذا فهم من الرواية أن الوطاء ليس على نحو الموضوعية بل على نحو الطريقية ، فلا يكون المقصود خصوص الوطاء بل يقصد الوطاء بما هو طريق للتجس من الأرض ، فكل ما يكون طريقا للتجس من الأرض فإنه يطهر بواسطة الأرض ، لذلك فإن أسفل عصا الأعمى إذا تتجس من الأرض فإنه يطهر بواسطة الأرض لأن الأرض تطهر بعضها بعضا ، وتنشأ عندنا قاعدة عامة أن الأرض تطهر بعضها بعضا سواء كانت النجاسة عن طريق الوطاء على الأرض أو عن أي طريق آخر ، ولكن بشرط أن تكون النجاسة قد انتقلت من الأرض مباشرة .

يقول المحقق الحلي في الشرائع : " وتطهر النار ما أحالته ، والتراب باطن الخف وأسفل القدم والنعل " .

ويعلق الشهيد الثاني في المسالك : " المراد بالباطن والأسفل ما تسترهما الأرض حال الاعتماد ، فلا يطهر حافتهما به ، وفي حكم التراب الحجر والرمل وغيرهما من أصناف الأرض ، ولو عبر بها كان أولى ، ولا يشترط المشي بل المعتبر زوال النجاسة عنهما ولو بالمسح ، ويشترط طهارة الأرض وجفافها ، والقبقاب من أصناف النعل ، وخشبة الأقطع ملحقة بالرجل أو النعل ، ولا يلحق به أسفل العصا ورأس الرمح وما شاكل ذلك " (٢) .

(١) الوسائل ج ٢ ص ١٠٤٦ باب ٣٢ من أبواب النجاسات ح ١ .

(٢) مسالك الأفهام ج ١ ص ١٣٠ .

(والترابُ في الولوغُ) فإنه جزءٌ علّةٌ للتطهير ، فهو مطهّرٌ في الجملة .

المطهّرُ الثالث : التراب في الولوغُ :

ذكر من المطهّرات التراب في الولوغ ، ففي ولوغ الكلب يجب تعفير الإناء بالتراب قبل تطهيره بالماء ، ولكن التراب كان جزءاً علّةً لتطهير الإناء ولم يكن مطهّراً مستقلاً ، لذلك لا يمكن عدّه من المطهّرات ، نعم يكون مطهّراً في الجملة أي على نحو الموجبة الجزئية ، والجزء الآخر هو الماء .

ويمكن أن يقال بأن التراب ليس مطهّراً بل هو يهيئُ الإناء للتطهير ، والماء هو المطهّر ، لذلك فإن جعل التراب من المطهّرات فيه كلام ونقاش .
وكيفية تطهير الإناء الذي ولغ فيه الكلب تأتي من الخبر التالي :

عن الفضل أبي العباس البقباقي (في حديث) أنه سأل أبا عبد الله عليه السلام عن الكلب ، فقال : " رجس نجس لا يتوضأ بفضله ، واصيب ذلك الماء واغسله بالتراب أول مرة ثم بالماء " (١) .

(١) الوسائل ج ٢ ص ١٠١٥ باب ١٢ من أبواب النجاسات ح ٢ .

(والجسمُ الطاهرُ) غير اللزج ولا الصقييل (في غير المتعدّي من الغائط) .

=====

المطهّر الرابع : الجسم الطاهر في غير المتعدّي من الغائط :

إذا خرج غائط^(١) من الإنسان فإنه لا يشترط أن يتطهّر بالماء ، بل يمكنه أن يتطهّر بالأحجار أو قطع من القماش أو القطن أو مناديل الورق وغير ذلك ، فهذه الأشياء تعتبر من المطهّرات ، والدليل على إمكان التطهير بأحجار الاستنجاء وغيرها الأخبار التالية :

عن زرارة عن أبي جعفر عليه السلام قال : سألته عن التمسح بالأحجار . فقال عليه السلام : " كان الحسين بن علي عليه السلام يمسح بثلاثة أحجار " ^(٢) .
وعن زرارة قال : سمعت أبا جعفر عليه السلام يقول : " كان الحسين بن علي عليه السلام يتمسح من الغائط بالكُرْسُف ولا يفتسل (يفسل) " ^(٣) .
وعن زرارة قال : كان يستجي من البول ثلاث مرات ، ومن الغائط بالمدر والخرق ^(٤) .

(١) الغائط هو المنخفض من الأرض ، ومن يريد أن يتغوّط يذهب إلى الأماكن المنخفضة ، فبعلاقة المحل والحال فيه استعيرت اللفظة ، فلفظة المحل - أي الغائط - هو المكان المنخفض أطلق على الحال فيه .

(٢) الوسائل ج ١ ص ٢٤٦ باب ٣٠ من أبواب أحكام الخلوة ح ١ .

(٣) الوسائل ج ١ ص ٢٥٢ باب ٣٥ من أبواب أحكام الخلوة ح ٣ . الكرّسف : القطن .

(٤) الوسائل ج ١ ص ٢٥٢ باب ٣٥ من أبواب أحكام الخلوة ح ٢ . المدر : الطين اليابس المتماسك . الخرقّة : القطعة من الثوب .

المطهر الرابع : الجسم الطاهر في غير المتعدّي من الغائط ٣٨١

وعن عبدالله بن المغيرة عن أبي الحسن عليه السلام قال : قلت له : للاستنجاء حدّ ؟ قال : " لا ، ينقي ما ثمّة " . قلت : ينقي ما ثمّة ويبقى الريح ؟ قال : " الريح لا يُنظر إليها " (١) .

ويفهم من الرواية أن المدار يكون على الإنقاء بأي جسم كان .

يقول الحر العاملي تعليقا على هذا الخبر : " استدللّ به بعض علمائنا على جواز الاستنجاء بكل جسم طاهر مزيل للنجاسة " (٢) .

شروط القالع للنجاسة :

هناك عدة شروط لكي يكون القالع للنجاسة من الأحجار وغيرها مطهرة ، وهذه الشروط هي :

الشرط الأول : طهارة القالع للنجاسة :

يشترط في أحجار الاستنجاء وغيرها أن تكون طاهرة ، فإذا كانت نجسة فإنه لا يمكن الاستنجاء بها ، والدليل على ذلك :

مرسلة أحمد بن محمد عن بعض أصحابنا رفعه إلى أبي عبدالله عليه السلام :
" جرت السنة في الاستنجاء بثلاثة أحجار أبقار ويُتبعُ بالماء " (٣) .

الشرط الثاني : عدم لزوجة القالع للنجاسة :

يشترط في القالع للنجاسة أن لا يكون لزجا لأنه إذا كان لزجا فإنه يكون رطبا ، وإذا كان رطبا فإنه ينجس بمجرد ملاقاته للنجاسة ، وقد اشترط في الشرط الأول طهارة القالع للنجاسة .

(١) الوسائل ج ١ ص ٢٢٧ باب ١٣ من أبواب أحكام الخلوة ح ١ .

(٢) الوسائل ج ١ ص ٢٥٢ .

(٣) الوسائل ج ١ ص ٢٤٦ باب ٣٠ من أبواب أحكام الخلوة ح ٤ .

الشرط الثالث : عدم كون القالع للنجاسة صقيلا :

يشترط أن لا تكون أحجار الاستنجاء وغيرها صقيلة — أي لا تكون ملساء كالزجاج والسيف والمرآة - ، فإذا كان الجسم أملس فإنه لا يكون مزيلا للنجاسة ولا يؤثّر في إزالة النجاسة .

الشرط الرابع : عدم تعدّي الغائط المخرج :

يشترط أن لا يتعدّي الغائط الموضع المعتاد ، فإذا تعدّي الغائط الموضع المعتاد فإنه لا يمكن تطهيره إلا بالماء ، والدليل على ذلك :

الخبر المروي في عوالي اللآلي عن فخر المحقّقين : روى زرارة عن أبي جعفر عليه السلام : " يجزي من الغائط المسح بالأحجار إذا لم يتجاوز محل العادة " (١) .

الخبر المروي في عوالي اللآلي عن فخر المحقّقين : روى عن أمير المؤمنين عليه السلام : " كنتم تبيعون بعرا ، وأنتم اليوم تثلطون ثلطا ، فأتبعوا الماء الأحجار " (٢) .

وعن الحسين بن مصعب عن أبي عبد الله عليه السلام قال : " جرت في البراء ابن معرور الأنصاري ثلاث من السنن ، أما أولاهنّ فإنّ الناس كانوا يستنجون بالأحجار فأكل البراء الدّبّاء فلان بطنه فاستنجى بالماء فأنزل الله عز وجل فيه : ﴿ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ التَّوَّابِينَ وَيُحِبُّ الْمُسْتَطَهِّرِينَ ﴾ (٣) ، فجرت السنة في الاستنجاء بالماء . . . " (٤) .

(١) مستدرك الوسائل ج ١ ص ٢٧٤ باب ٢٢ من أبواب أحكام الخلوّة ح ٣ .

(٢) مستدرك الوسائل ج ١ ص ٢٧٨ باب ٢٥ من أبواب أحكام الخلوّة ح ٦ . الثّلط - بفتح الثاء - : هو الرّقيق من الرّجيع والغائط كما هو في حال الإسهال ، ورقته تؤدّي إلى تعدّي المحل كما هو الغالب .

(٣) البقرة : ٢٢٢ .

(٤) الوسائل ج ١ ص ٣٥٦ باب ٣٤ من أبواب أحكام الخلوّة ح ٦ . الدّبّاء : القرع من شجر اليقطين ، أو الجراد الصغير الذي لا يستقل بالطيران لأنه لم تنبت أجنحته .

المطهرُّ الرابع : الجسم الطاهر في غير المتعدّي من الغائط ٣٨٣

فمن لان بطنه وتعدّي الغائط المخرج فلا تجزي الأحجار بل لا بدّ من غسله بالماء لكي يطهر .

الشرط الخامس : عدم كون القالع للنجاسة من العظم أو البعر أو العود :

ويضاف إلى تلك الشروط هذا الشرط الخامس ، والدليل عليه :

عن أحمد بن عبْدُوس عن الحسن بن علي بن فضال عن المفضل بن صالح عن ليث المراديّ عن أبي عبد الله عليه السلام قال : سألته عن استنجاء الرجل بالعظم أو البعر أو العود ، قال : " أما العظم والرّوث فطعام الجنّ ، وذلك مما اشترطوا على النبي صلى الله عليه وآله " . فقال : " لا يصلح بشيء من ذلك " ^(١) .

يقول العلامة الحلي في المنتهى : " والرواية وإن كانت ضعيفة السند إلا أن الأصحاب تلقّوها بالقبول " ^(٢) .

وهي ضعيفة السند بأحمد بن عبدوس .

(١) الوسائل ج ١ ص ٢٥١ باب ٣٥ من أبواب أحكام الخلوة ح ١ .

(٢) منتهى المطلب ج ١ ص ٢٧٩ .

(والشَّمْسُ ما جَفَّفَتْه) بإشراقها عليه وزالت عينُ النجاسة عنه (من الحُصْر والبَوَارِي) من المنقول (وما لا يُنْقَل) عادةً مطلقا ، من الأرض وأجزائها ، والنِّبَات والأخشاب ، والأبواب المُثَبَّتة ، والأوتاد الدَّاخلة ، والأشجار والفواكه الباقية عليها وإن حان أو أن قطافها ، ولا يكفي تجفيف الحرارة لأنها لا تُسَمَّى شمسًا ، ولا الهواء المنفردُ بطريق أولى ، نعم لا يَصْرُّ انضمامه إليها ، ويكفي في طهر الباطن الإشراقُ على الظاهر مع جفاف الجميع ، بخلاف المتعدّد المتلاصق إذا أشرقت على بعضه .

المطهّرُ الخامس : الشمس :

الشمس تطهّر ما تجفّفه بإشراقها عليه بشرط زوال عين النجاسة عنه ، فلا بدّ من إشراق الشمس على المنتجس أولاً ، وزوال عين النجاسة ثانياً ، فلو بقيت عين النجاسة - كالفأط والدم - على الأرض فإنها لا تطهر ، نعم مثل الأرض التي عليها نجاسات لا جرم لها - كالبول أو الماء المنتجس - فإنها تطهر إذا أشرقت الشمس عليها .

والدليل من الأخبار على أن الشمس تطهّر :

عن زرارة وحديد بن حكيم الأزدي جميعاً قالاً : قلنا لأبي عبد الله عليه السلام : السطح يصيبه البول أو يُبَالُ عليه يصلّى في ذلك المكان ؟ فقال : " إن كان تصيبه الشمس والريح وكان جافاً فلا بأس به إلا أن يكون يُتَّخَذُ مبالاً " ^(١) .

^(١) الوسائل ج ٢ ص ١٠٤٢ باب ٢٩ من أبواب النجاسات ح ٢ .

وعن زرارة قال : سألت أبا جعفر عليه السلام عن البول يكون على السطح أو في المكان الذي يصلّى فيه . فقال : " إِذَا جَفَّتْهُ الشَّمْسُ فَصَلِّ عَلَيْهِ فَهُوَ طَاهِرٌ " (١) .
وعن عمار الساباطي عن أبي عبد الله عليه السلام (في حديث) قال : سئل عن الموضع القذر يكون في البيت أو غيره فلا تصيبه الشمس ، ولكنه قد يبس الموضع القذر . قال : " لَا يَصَلِّي عَلَيْهِ ، وَأَعْلَمُ مَوْضِعَهُ حَتَّى تَغْسَلَهُ " . وعن الشمس هل تطهّر الأرض ؟ قال : " إِذَا كَانَ الْمَوْضِعُ قَذْرًا مِنَ الْبَوْلِ أَوْ غَيْرِ ذَلِكَ فَأَصَابَتْهُ الشَّمْسُ ثُمَّ يَبَسَ الْمَوْضِعُ فَالصَّلَاةُ عَلَى الْمَوْضِعِ جَائِزَةٌ ، وَإِنْ أَصَابَتْهُ الشَّمْسُ وَلَمْ يَبْسِ الْمَوْضِعُ الْقَذِرُ وَكَانَ رَطْبًا فَلَا يَجُوزُ الصَّلَاةُ عَلَيْهِ حَتَّى يَبْسِ ، وَإِنْ كَانَتْ رِجْلُكَ رَطْبَةً وَجِبْهَتُكَ رَطْبَةً أَوْ غَيْرَ ذَلِكَ مِنْكَ مَا يَصِيبُ ذَلِكَ الْمَوْضِعَ الْقَذِرَ فَلَا تُصَلِّ عَلَى ذَلِكَ الْمَوْضِعِ حَتَّى يَبْسِ ، وَإِنْ كَانَ غَيْرَ الشَّمْسِ أَصَابَهُ حَتَّى يَبْسِ فَإِنَّهُ لَا يَجُوزُ ذَلِكَ " (٢) .
والتعبير بجواز السجود على أرض جففتها الشمس كناية عن طهارتها ، كما أن الأمر بغسل الثوب للصلاة كناية عن نجاسته .

الأشياء التي تطهّرها الشمس :

١- من المنقولات الحُصْرُ والبواري فقط :

الشمس لا تطهّر جميع المنقولات ، وإنما تطهّر من المنقولات الحُصْرُ والبواري فقط ، والحَصِيرُ يُصْنَعُ مِنَ الْخُوصِ وَهُوَ سَعْفُ النَّخْلِ ، والبَارِيَّةُ تُصْنَعُ مِنَ الْقَصَبِ .
والدليل عليه :

عن علي بن جعفر عن أخيه موسى بن جعفر عليهما السلام (في حديث) قال : سألته عن البواري يصيبها البول هل تصلح الصلاة عليها إذا جفّت من غير أن

(١) الوسائل ج ٢ ص ١٠٤٢ باب ٢٩ من أبواب النجاسات ح ١ .

(٢) الوسائل ج ٢ ص ١٠٤٢ باب ٢٩ من أبواب النجاسات ح ٤ ، التهذيب ج ١ ص ٢٧٢ ح ٨٩ ، وفي التهذيب يوجد " عين الشمس " بدل " غير الشمس " .

تُغَسَّلُ ؟ قال : " نعم ، لا بأس " ^(١) .

وعن علي بن جعفر عن أخيه موسى بن جعفر عليهما السلام قال : سألته عن البواري يُبَلِّ قصبها بماء فذر أَيْصَلَى عليه ؟ قال : " إِذَا بَيْسَتْ فَلَا بَأْسَ " ^(٢) .
والخبران لم يصرِّحاً بالجفاف بالشمس ، ولكن لا بدَّ من حملهما على التجفيف بإشراق الشمس عليها جمعا بين الأخبار مع القطع بعدم الطهارة بمجرد اليبس .

٢- ما لا يُنْقَلُ عادة مطلقا :

وهذا الذي لا ينقل تارة يكون من طبعه أنه لا ينقل كالحصى والتراب ، وتارة أخرى لا يمكن نقله كالبيوت والحيطان والأشجار ، فتطهر الشمس غير المنقول مطلقا أي سواء أمكن النقل أم لا وسواء كان نقله شاقاً أم لا ، ونفهم معنى الإطلاق من الأمثلة التي أتى بها الشهيد الثاني ، مثل الأرض وأجزائها من الحصى والتراب والأحجار ، والنبات والأخشاب ، والأبواب المثبته ، والأوتاد والمسامير الداخلة في الحائط أو الأرض ، والأشجار وما عليها من أوراق وثمار ، والفواكه الباقية عليها وإن حان وقت قطفها ، ولو قطفتم الفواكه وتنجست وأشرقت عليها الشمس فإنها لا تطهرها ، والدليل على تطهير الشمس لغير المنقول مطلقا ما يلي :

عن الإمام الرضا عليه السلام : " ما وقعت الشمس عليه من الأماكن التي أصابها شيء من النجاسة مثل البول وغيره طهرتها " ^(٣) .

وعن أبي بكر الحضرمي عن أبي جعفر عليه السلام قال : " يا أبا بكر ! ما أشرقت عليه الشمس فقد طهر " ^(٤) .

(١) الوسائل ج ٢ ص ١٠٤٢ باب ٢٩ من أبواب النجاسات ح ٣ .

(٢) الوسائل ج ٢ ص ١٠٤٤ باب ٣٠ من أبواب النجاسات ح ٢ .

(٣) فقه الرضا لعلي بن بابويه ص ٣٠٣ .

(٤) الوسائل ج ٢ ص ١٠٤٣ باب ٢٩ من أبواب النجاسات ح ٥ .

وعن أبي بكر الحضرمي عن أبي جعفر عليه السلام قال : " كل ما أشرقت عليه الشمس فهو طاهر " (١) .

والظاهر أن الخبرين واحد .

والخبر عام يشمل المنقول وغير المنقول ، ولكن يحمل على غير المنقول بقريئة قوله عليه السلام : " كل ما أشرقت عليه الشمس " ؛ حيث إن المنقول يقال عنه إنه وُضِعَ في الشمس ، ولا يقال عنه إنه أشرقت عليه الشمس .

شروط تطهير الشمس :

الشرط الأول :

تجفيف الشمس بشكل مباشر للشيء المتنجس ، فلا يكفي تجفيف حرارة الشمس لهذا الشيء المتنجس الرطب من دون إشراق الشمس عليه لأن حرارة الشمس لا تسمى شمسا ، ولا يمكن قياس أي حرارة على حرارة الشمس لأن القياس باطل في مذهب أهل البيت عليهم السلام ، مثلا لو وضع الشخص مرآة لعكس نور الشمس على الشيء المتنجس الرطب وجفّ فإنه لا يطهر ، أو وضع الشيء في الظلّ في اليوم الحار أو استعمل حرارة أخرى غير حرارة الشمس كحرارة الغرفة فإنه لا يطهر .

الشرط الثاني :

لا يكفي تجفيف الهواء منفردا لهذا الشيء المتنجس الرطب .
ودليله :

عن عمار الساباطي عن أبي عبد الله عليه السلام (في حديث) قال : سئل عن الموضع القذر يكون في البيت أو غيره فلا تصيبه الشمس ، ولكنه قد يبس الموضع القذر . قال : " لا يصلّي عليه ، وأعلم موضعه حتى تغسله " (٢) .

(١) الوسائل ج ٢ ص ١٠٤٣ باب ٢٩ من أبواب النجاسات ح ٦ .

(٢) الوسائل ج ٢ ص ١٠٤٢ باب ٢٩ من أبواب النجاسات ح ٤ .

ويقول الشهيد الثاني : " ولا الهواء المنفرد بطريق أولى " ، ويمكن أن يقال في وجه الأولوية أنه إذا كانت الحرارة لوحدها لا تطهر مع أن حرارة الشمس المباشرة تطهر وتوجد علاقة بين الشمس وحرارتها فبطريق أولى الهواء لا يطهر لأنه لا توجد علاقة بين الهواء والشمس ، فإذا كانت الحرارة وهي مشابهة لحرارة الشمس مع كون الحرارة لازمة للشمس لا تطهر ولا تسمى شمسا فبطريق أولى غير المشابه لحرارة الشمس وغير اللازم للشمس لا يطهر ولا يسمى شمسا ، وبعبارة أخرى إذا كان اللازم للشمس - وهو الحرارة - غير كافٍ في التطهير فبطريق أولى غير اللازم للشمس لا يكفي للتطهير ، ولكن هذا الوجه للأولوية لا يمكن أن يكون تاما لأننا لا نعرف الملاك في تطهير الشمس للأجسام المتنجسة ، فلا يمكن القول بالأولوية ، نعم إذا كان ملاك التطهير هو حرارة الشمس يمكن القول بهذه الأولوية ، ولكن الملاك غير معروف .

نعم إذا انضم الهواء إلى الشمس وساهما معا في التجفيف فهذا لا يضر في طهارة الجسم المتنجس لأن التجفيف غالبا ما يكون بهما معا ، وتدل عليه صحيحة زرارة وحديد السابقة ، وهي :

عن زرارة وحديد بن حكيم الأزدي جميعا قالا : قلنا لأبي عبدالله عليه السلام :
السطح يصيبه البول أو ببال عليه يصلّى في ذلك المكان ؟ فقال : " إن كان تصيبه الشمس والرياح وكان جافًا فلا بأس به إلا أن يكون يُتَّخَذُ مبالا " (١) .

الشرط الثالث :

ويضاف إلى هذين الشرطين شرط آخر ، وهو أن يكون الموضع المتنجس رطبا حينما تشرق عليه الشمس ، وإذا كان جافًا يُصَبَّ عليه الماء .
والدليل عليه :

(١) الوسائل ج ٢ ص ١٠٤٢ باب ٢٩ من أبواب النجاسات ح ٢ .

عن محمد بن إسماعيل بن بزيع قال : سألته عن الأرض والسطح يصيبه البول وما أشبهه هل تطهره الشمس من غير ماء ؟ قال عليه السلام : " كيف يطهر من غير ماء ؟ ! " (١) .

وهذا الخبر لم يَنْفِ مطهريّة الشمس بل أضاف إليها الماء ، فيحمل على ما لو كان الموضع جافاً فَيُصَبَّ عليه الماء حتى يبس بإشراق الشمس عليه جمعا بين الأخبار ، وقول السائل : " هل تطهره الشمس من غير ماء ؟ " ؛ يدل على أن مطهريّة الشمس أمر مفروغ منه ، ولكن الكلام في شروط مطهريّة الشمس .

تطهير باطن الشيء المتنجس :

يتم تطهير باطن الشيء المتنجس بإشراق الشمس على السطح الظاهر منه بشرط جفاف الجميع لأن الظاهر والباطن أجزاء شيء واحد ويصدق أنها أشرقت الشمس عليه حتى لو أشرقت على ظاهره فقط ، ويدل عليه إطلاق خبر الحضرمي . وهذا بخلاف المتعدّد المتلاصق فإنه لا يطهر باطنه إذا أشرقت الشمس على بعضه ، نعم الطبقة الأولى التي أشرقت عليها تكون طاهرة ، ولكن باقي الطبقات لا تطهر لأن الشمس لم تشرق عليها ، مثلا إذا وضعنا مجموعة من الحصر فوق بعضها البعض فإن الحصر العلوي يطهر ، ولكن ما يكون في الأسفل لا يطهر .

قول المحقق الحلبي وتعليق الشهيد الثاني :

يقول المحقق الحلبي في الشرائع : " والشمس إذا جفّت البول وغيره من النجاسات عن الأرض والبواري والحُصُر طهر موضعه " .

ويعلّق الشهيد الثاني في المسالك : " المراد بغير البول من النجاسات ما شابه البول في عدم الجرميّة كالماء النجس والدم الذي أزيل جرمه ، وإلا لم تطهر بتجفيفه مع بقاء

(١) الوسائل ج ٢ ص ١٠٤٣ باب ٢٩ من أبواب النجاسات ح ٧ .

جرمه ، ويشترط كون التجفيف بإشراق الشمس على النجاسة ، فلا يكفي جفافها بالحرارة أو بالهواء المشارك لها ، نعم لو شارك الإشراق لم يضر لعدم الانفكاك عنه ، ومتى أشرقت الشمس على النجس مع رطوبة المحل طهر الظاهر والباطن إذا جفّ الجميع بها مع اتصال النجاسة واتحاد الاسم ، كالأرض التي دخلت فيها النجاسة ، دون وجهي الحائط إذا كانت النجاسة فيهما غير خارقة له وأشرقت على أحدهما خاصة ، ودون الأرض والحائط إذا أشرقت على أحدهما وإن كانا متّصلين " (١) .

ويقول المحقق الحلبي في الشرائع : " وكذا كل ما لا يمكن نقله كالنباتات والأبنية " .
ويعلّق الشهيد الثاني في المسالك : " المراد عدم الإمكان عادة لا مطلق الإمكان ، وهو ضابط الطهارة وعدمها ، سواء قطعت النباتات أم لا " (٢) .

(١) مسالك الأفهام ج ١ ص ١٢٩ .

(٢) مسالك الأفهام ج ١ ص ١٢٩ .

(والنَّارُ ما أحوالته رمادًا أو دخانًا) لا خَزَفًا وأَجْرًا في أصحِّ القولين ،
وعليه المصنّف في غير البيان ، وفيه قَوَى قولَ الشيخ بالطهارة فيهما .

=====

المطهّر السادس : الاستحالة بواسطة النار :

من الأشياء التي تكون نجسة وتَطْهَرُ ما تحوّلته النار من شيء إلى شيء آخر ،
فلو كان عندنا عين نجاسة أو خشب متنجس واحترق بالنار وتحول إلى رماد فهذا
الرماد يُحْكَمُ بطهارته ، ولو كان عندنا دهن أو زيت متنجس واحترق وتحول إلى دخان
فهذا الدخان يُحْكَمُ بطهارته ، ولكن قال البعض بجواز الاستصباح بالدهن المتنجس
تحت السماء لنجاسة دخانه ، ويمكن أن يقال لمصاحبة الأجزاء النجسة للدخان ،
وكذلك لو تحولّ البول إلى بخار فإنه يُحْكَمُ بطهارته لقاعدة الطهارة .
ولا يوجد نص خاص على طهارة ما تحوّلته النار إلى رماد أو دخان ، ولكن يستدل
عليها بالخبر التالي :

عن الحسن بن محبوب قال : سألت أبا الحسن عليه السلام عن الجصّ يُوقَدُ
عليه بالعدرة وعظام الموتى ثم يُجَصَّصُ به المسجد ، أيسجد عليه ؟ فكتب عليه السلام
إليّ بخطّه : " إن الماء والنار قد طَهَّرَاهُ " ^(١) .

فالجصّ قد اختلط بالرماد والدخان الناتج من العذرة وعظام الموتى النجسة ،
فلولا أن النار طهرتها لما حُكِمَ بطهارة المسجد ، وبعد أن يستحيل النجس إلى رماد أو
دخان تطبّق عليه قاعدة الطهارة لأن موضوع عين النجاسة منتفٍ ، والموجود موضوع

^(١) الوسائل ج ٢ ص ١٠٩٩ باب ٨١ من أبواب النجاسات ح ١ .

جديد فلا يجري استصحاب النجاسة لأن من شروط تطبيق أصل الاستصحاب وحدة الموضوع ، ومع تغيّر الموضوع تجري قاعدة الطهارة بلا معارض .

والسؤال كان عن الجصّ ، ويظهر من السؤال أنه يوقد على الجصّ من الأعلى بالعدرة وعظام الموتى المحترقة بالنار وأن بعض الأجزاء المتحوّلة إلى رماد تسقط على الجصّ وأن الدخان يتطاير عليه ، فالسائل يسأل عن هذا الجصّ المختلط برماد العذرة وعظام الموتى ودخانها هل هو نجس أو طاهر بحيث يمكن السجود عليه ، فجاء الجواب من الإمام عليه السلام بأن الماء والنار قد طهّراه مع أن السؤال كان عن النار ، فيفهم من الجواب أن النار قد أحالت العذرة وعظام الموتى النجسة إلى رماد طاهر ، ولكن يأتي السؤال التالي :

وما دخل الماء بالمسألة ؟

الجواب :

يمكن الإجابة عن هذا السؤال بأن المساجد سابقا لم تكن مُسَقَّفَةً ، وأن ماء المطر ينزل على أرضية المسجد ، فالنار قد طهرت عين النجاسة بتحويلها إلى رماد ودخان ، وكذلك فإن ماء المطر أيضا مطهّر لأرضية المسجد إذا لم توجد فيها عين النجاسة ، فعلى فرض أن أرضية المسجد متنجسة فإن ماء المطر يقوم بتطهيرها ، فهنا يمكن افتراض مطهّرين : النار والماء ، وكل منهما مطهّر مستقل عن الآخر .

الخزف والأجر :

لو كان عندنا طين متنجس وحوّله النار إلى خزف أو آجر فهذا الخزف والأجر لا يُحكّم بطهارتهما في أصحّ القولين لاستصحاب النجاسة لعدم تغيّر الموضوع حيث إن لهما نفس ماهية الطين المتنجس ولم تتغيّر ماهيتهما إلى ماهية أخرى ، فالاستحالة لا تكون تامة حتى يحكم بطهارتهما ، والحكم بنجاستهما هو رأي الشهيد الأول في غير كتابه البيان ، وهو رأي الشهيد الثاني أيضا .

المطهر السادس : الاستحالة بواسطة النار ٣٩٣

والقول الآخر للشيخ الطوسي وهو الحكم بطهارتهما كما في الخلاف حيث يقول الشيخ الطوسي : " مسألة ٢٣٩ : اللبُّنُ المضروب من طين نجس إذا طبخ آجرًا أو عمل خزفاً طهرته النار " (١) .

ويقول الشيخ الطوسي في المبسوط : " فأما الأجر . . . وإن كان قد وقع في طينه شيء نجس لأن النار قد طهرته " (٢) .

وفي كتابه " البيان " قوَّى الشهيد الأول قول الشيخ الطوسي بالطهارة في الخزف والآجر ، والقول بالطهارة يكون على أساس قاعدة الطهارة لاختلاف الموضوع وخبر الحسن بن محبوب المتقدم لأن الطين قد طُبِّخَ بالنار فيطهر كما طهرت العذرة وعظام الموتى ، ولكن هذا يكون من باب القياس ، والقياس باطل عندنا .

يقول الشهيد الأول في البيان : " والاستحالة بالنار بحيث يصير رمادا أو فحما ، وفي الخزف والآجر وجه بالطهارة قوي " (٣) .

ويقول الشهيد الأول في الدروس : " والنار ما أحالته رمادا أو دخانا ، أو آجرًا أو خزفاً عند الشيخ " (٤) .

ويقول الشهيد الأول في الذكرى : " وتطهر النار ما أحالته رمادا . . . ، وكذا الدخان . . . ، ولو صار آجرًا أو خزفاً طهر عند الشيخ أيضا لجريانه مجرى الرماد " (٥) .

(١) الخلاف ج ١ ص ٤٩٩ . اللبنة : ما يُبْنَى بها . الخزف : كل ما عمل من طين وشوي

بالنار حتى يكون فخارا .

(٢) المبسوط ج ١ ص ١٦ .

(٣) البيان ص ٣٩ .

(٤) الدروس ج ١ ص ١٢٥ .

(٥) الذكرى ج ١ ص ١٣٠ .

٣٩٤ المطهر السادس : الاستحالة بواسطة النار

قول المحقق الحلي وتعليق الشهيد الثاني :

يقول المحقق الحلي في الشرائع : " وتُطَهَّرُ النار ما أحالته " .

ويعلّق الشهيد الثاني في المسالك : " رمادا أو دخانا لا فحما وأجرا وخزفا " (١) .

(١) مسالك الأفهام ج ١ ص ١٣٠ .

(ونقصُ البئر) بَنَزَحُ المُقَدَّرُ منه ، وكما يطهر البئرُ بذلك فكذا حافَاتُهُ
وآلاتُ النَّزْحِ والمباشرُ وما يصحبه حالتهُ .

=====

المطهَّرُ السابِعُ : نقصُ البئرِ :

بناءً على أن البئرَ ينجس بملاقاة النجاسة فإن المطهَّرَ للبئر هو نزح المقدر كما
مرَّ سابقاً في كيفية تطهير البئر ، ولكننا ذكرنا أنه من بعد زمان العلامة الحلي أن
حكم البئر هو حكم الماء الكثير الذي لا ينجس بملاقاة النجاسة إلا إذا تغيَّر أحد
أوصافه الثلاثة .

وكما أن البئر يطهر بنزح المقدر منه كذلك يطهر بالتبع حافة البئر وجدرانها
وأطرافه وآلات النَّزْحِ كالدُّلو والحبل والإنسان المباشر لعملية النَّزْحِ وتطهر أجزاءه
المباشرة للنزح كيده ، وكذلك يطهر ما يصاحبه حالة النَّزْحِ كثيابه ، وهذه جميعاً
تطهر تبعاً لطهارة البئر إذا تنجَّس بما نزح من البئر لا بنجاسة خارجية ، وأما إذا
قلنا باستحباب النَّزْحِ فلا معنى للتبعيَّة في الطهارة لأن البئر طاهر إذا كان ماؤه
كثيراً إلا إذا تغيَّر أحد أوصافه الثلاثة .

(وذهبُ ثلثي العصير) مطهراً للثلثِ الآخرِ على القولِ بنجاسته ، والآلاتِ
والمُزاوِلِ .

=====

المطهّر الثامن : ذهاب ثلثي العصير العنبي :

ذهب ثلثي العصير العنبي مطهراً للثلث الآخر بناء على القول بنجاسته ، وأشكل
الشهيد الثاني على الشهيد الأول فيما تقدّم سابقاً بأنه لم يذكر من النجاسات
العصير العنبي إذا غلى واشتد ولم يذهب ثلثاه ، وردّ بأن الشهيد الأول لا يعتبر
العصير العنبي من النجاسات ، وكان الردّ على الردّ أنه سيأتي فيما بعد أن من
المطهّرات ذهاب ثلثي العصير العنبي ، وهذا دليل على أن الشهيد الأول يعتبر العصير
العنبي من النجاسات إذا غلى واشتد ولم يذهب ثلثاه .

وكما أن الثلث الآخر من العصير العنبي يطهر كذلك تطهر الآلات والأواني
المستعملة في التطهير ، ويطهر المُزاوِل وهو المباشر لهذه العملية ، وتطهر جميع هذه
الأشياء تبعاً لطهارة الباقي من العصير العنبي .

والدليل على حرمة العصير العنبي إذا غلى ولم يذهب ثلثاه من الأخبار ما يلي :

صحيفة عبدالله بن سنان عن أبي عبدالله عليه السلام قال : " كل عصير
أصابته النار فهو حرام حتى يذهب ثلثاه ويبقى ثلثه " (١) .

وحسنة حمّاد بن عثمان عن أبي عبدالله عليه السلام قال : " لا يحرم العصير
حتى يغلي " (٢) .

(١) الوسائل ج ١٧ ص ٢٢٣ باب ٢ من أبواب الأشربة المحرّمة ح ١ .

(٢) الوسائل ج ١٧ ص ٢٢٩ باب ٣ من أبواب الأشربة المحرّمة ح ١ .

المطهر الثامن : ذهاب ثلثي العصير العنبي ٣٩٧

وعن حمّاد بن عثمان عن أبي عبدالله عليه السلام قال : سألته عن شرب العصير . قال : " تشرب ما لم يُغَلِّ ، فإذا غلى فلا تشربه " . قلت : أي شيء الغليان ؟ قال : " القلب " (١) .

وعن ذريح قال : سمعت أبا عبدالله عليه السلام يقول : " إذا نشّ العصير أو غلى حرم " (٢) .

ومرسلة محمد بن الهيثم عن رجل عن أبي عبدالله عليه السلام قال : سألته عن العصير يطبخ بالنار حتى يغلي من ساعة أيشره صاحبه ؟ فقال : " إذا تغيّر عن حاله وغلى فلا خير فيه حتى يذهب ثلثاه ويبقى ثلثه " (٣) .

قول المحقق الحلي وتعليق الشهيد الثاني :

يقول المحقق الحلي في الشرائع : " ويحرم العصير إذا غلى سواء غلى من قبل نفسه أو بالنار ، ولا يحلّ حتى يذهب ثلثاه أو ينقلب خلاً " .

ويعلّق الشهيد الثاني في المسالك : " لا خلاف بين الأصحاب في تحريم عصير العنب إذا غلى بأن صار أسفله أعلاه ، وأخبارهم ناطقة به ، ففي صحيحة عبدالله بن سنان عن أبي عبدالله عليه السلام . . . وحسنة حماد بن عثمان عن أبي عبدالله عليه السلام . . . وروى حماد بن عثمان عنه عليه السلام . . . وفي موثقة ذريح . . . ، ومن هذه يستفاد عدم الفرق بين الغليان بالنار وغيرها ، وأن المراد منه أن يصير أسفله أعلاه . . . ولا فرق في ذهاب ثلثيه بين وقوعه بالغليان والشمس والهواء . فلو وضع المعمول به قبل ذهاب ثلثيه . . . في الشمس فتجمّف بها أو بالهواء وذهب ثلثاه حلّ ، وكذا يطهر بذلك لو قيل بنجاسته ، ولا يقدح فيه نجاسة الأجسام الموضوعة فيه قبل ذهاب الثلثين ، كما يطهر ما فيه من

(١) الوسائل ج ١٧ ص ٢٢٩ باب ٣ من أبواب الأشربة المحرمة ح ٣ .

(٢) الوسائل ج ١٧ ص ٢٢٩ باب ٣ من أبواب الأشربة المحرمة ح ٤ .

(٣) الوسائل ج ١٧ ص ٢٢٦ باب ٢ من أبواب الأشربة المحرمة ح ٧ .

٣٩٨ المطهر الثامن : ذهاب ثلثي العصير العنبي

الأجسام بعد انقلابه من الخمرية إلى الخليّة عندنا ، والحكم مختصّ بعصير العنب ، فلا يتعدّى إلى غيره - كعصير التمر - ما لم يسكر للأصل ، ولا إلى عصير الزبيب على الأصح لخروجه عن اسمه وذهاب ثلثيه وزيادة بالشمس " (١) .

(١) مسالك الأفهام ج ١٢ ص ٧٣ - ٧٦ .

(والاستحالة) كالميتة والعذرة تصير ترابًا ودودًا ، والنُّطْفَة والعَلَقَة تصير

حيوانا غير الثلاثة ، والماء النجس بولا لحيوانٍ مأكولٍ ولَبَنًا ونحو ذلك .

=====

المطهَّرُ التاسع : الاستحالة :

الاستحالة هي تبدل حقيقة الشيء التَّوَعِيَّة إلى حقيقة نوعيَّة أخرى بنفسه - لا بالنار ولا بغير النار - حيث يكون للشيء الثاني اسم آخر ، ويحكم بطهارة الشيء الثاني لقاعدة الطهارة وعدم جريان الاستصحاب بسبب تغيُّر الموضوع لأنه يشترط في الاستصحاب وحدة الموضوع ، والحكم يكون تابعا للاسم والعنوان والموضوع ، والحكم يزول بزوال عنوان الحكم .

أمثلة :

تذكر عدة أمثلة للاستحالة ، منها :

١- الميتة :

إذا استحالت إلى تراب فإننا نحكم بطهارتها لأن التراب طاهر .

٢- العذرة :

إذا استحالت إلى دود فإننا نحكم بطهارتها لأن الدود طاهر .

٣- النطفة والعلقة :

إذا استحالت النطفة أو العلقة إلى حيوان فإننا نحكم بطهارتها لأن الحيوان طاهر إلا الكلب والخنزير والكافر فإن هذه الثلاثة تعتبر عين نجاسة ، وعين النجاسة غير قابلة للتطهير (١) .

(١) النطفة تكون من أول تلقيح البويضة بالحيوان المنوي إلى أربعين يوما ، ومن الأربعين يوما إلى ثمانين يوما تكون علقة ، ومن الثمانين يوما إلى مائة وعشرين يوما تكون مضغة ، وفي

انتهاء هذه المرحلة وهي الشهر الرابع يتم الجنين حيث تتكون العظام ويكسوه الله لحما ثم تلج فيه الروح .

يقول الله تعالى في كتابه الكريم : ﴿ وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ سَلَالَةٍ مِنْ طِينٍ ثُمَّ جَعَلْنَاهُ نُطْفَةً فِي قَرَارٍ مَكِينٍ ثُمَّ خَلَقْنَا النُّطْفَةَ عَلَقَةً فَخَلَقْنَا الْعَلَقَةَ مُضْغَةً فَخَلَقْنَا الْمُضْغَةَ عِظَامًا فَكَسَوْنَا الْعِظَامَ لَحْمًا ثُمَّ أَنْشَأْنَاهُ خَلْقًا آخَرَ فَبَارَكُ اللَّهُ أَحْسَنَ الْخَالِقِينَ ثُمَّ آتَاكُمْ بَعْدَ ذَلِكَ لِمَثُونٍ ثُمَّ آتَاكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ بُعُثُونَ ﴾ المؤمنون : ١٢ - ١٦ .

ومن الروايات :

الكافي ج ٦ ص ١٣ ح ٣ : عن الحسن بن الجهم قال : سمعت أبا الحسن الرضا عليه السلام يقول : قال أبو جعفر عليه السلام : " إن النطفة تكون في الرحم أربعين يوما ثم تصير علقة أربعين يوما ثم تصير مضغة أربعين يوما ، فإذا كمل أربعة أشهر بعث الله ملكين خلّاقين فيقولان : يا رب ما تخلق ذكرا أو أنثى ؟ ، فيؤمران ، فيقولان : يا رب شقيا أو سعيدا ؟ ، فيؤمران ، فيقولان : يا رب ما أجله وما رزقه ؟ ، وكل شيء من حاله " . وعدد من ذلك أشياء . " ويكتبان الميثاق بين عينيه ، فإذا أكمل الله له الأجل بعث الله ملكا فزجره زجرة فيخرج وقد نسي الميثاق " . فقال الحسن بن الجهم : فقلت له : أفيحوز أن يدعو الله فيحوّل الأنثى ذكرا والذكر أنثى ؟ فقال : " إن الله يفعل ما يشاء " .

الكافي ج ٦ ص ١٣ ح ٤ : عن زرارة عن أبي جعفر عليه السلام قال : " إن الله عز وجل إذا أراد أن يخلق النطفة التي مما أخذ عليها الميثاق في صلب آدم أو ما يبدو له فيه ويجعلها في الرحم حرّك الرجل للجماع وأوحى إلى الرحم أن افتحي بابك حتى يلج فيك خلقي وقضائي النافذ وقدري ، فتفتح الرحم بإهما فتصل النطفة إلى الرحم فتدرد فيه أربعين يوما ، ثم تصير علقة أربعين يوما ، ثم تصير مضغة أربعين يوما ، ثم تصير لحما تجري فيه عروق مشتبكة ، ثم يبعث الله ملكين خلّاقين في الأرحام ما يشاء الله فيقتحمان في بطن المرأة من فم المرأة فيصلان إلى الرحم وفيها الروح القديمة المنقولة في أصلاب الرجال وأرحام النساء فينفخان فيها روح الحياة والبقاء ويشقّان له السمع والبصر وجميع الجوارح وجميع ما في البطن بإذن الله ثم يوحى الله إلى

الملكين : اكتبنا عليه قضائي وقدري ونافذ أمري واشترطنا لي البداء فيما تكتبان . فيقولان : يا ربّ ! ما نكتب ؟ ، فيوحي الله إليهما أن ارفعا رؤوسكما إلى رأس أمه ، فيرفعا رؤوسهما فإذا اللوح يقرع جبهة أمه فينظران فيه فيجدان في اللوح صورته وزينته وأجله وميثاقه شقيًا أو سعيدا وجميع شأنه " . قال : " فيملي أحدهما على صاحبه ، فيكتبان جميع ما في اللوح ويشترطان البداء فيما يكتبان ثم يختمان الكتاب ويجعلانه بين عينيه ثم يقيمانه قائما في بطن أمه " . قال : " فرمما عتي فانقلب ، ولا يكون ذلك إلا في كل عات أو مارد ، وإذا بلغ أوان خروج الولد تامًا أو غير تام أوحى الله عز وجل إلى الرحم أن افتحي بابك حتى يخرج خلقي إلى أرضي وينفذ فيه أمري فقد بلغ أوان خروجه " . قال : " فيفتح الرحم باب الولد فيبعث الله إليه ملكا يقال له زاجر ، فيزجره زجرة فيفزع منها الولد فينقلب فيصير رجلاه فوق رأسه ورأسه في أسفل البطن ليسهل الله على المرأة وعلى الولد الخروج " . قال : " فإذا احتبس زجره الملك زجرة أخرى فيفزع منها فيسقط الولد إلى الأرض باكيا فرعا من الزجرة " .

الوسائل ج ١٩ ص ٢٣٨ ح ٤ : عن محمد بن مسلم قال : سألت أبا جعفر عليه السلام
فقلت : فما صفة النطفة التي تعرف بها ؟ فقال : " النطفة تكون بيضاء مثل النخامة الغليظة فتمكث في الرحم إذا صارت فيه أربعين يوما ثم تصير إلى علقة " . قلت : فما صفة حلقة العلقة التي تعرف بها ؟ فقال : " هي علقة كعلقة الدم المحجمة الجامدة ، تمكث في الرحم بعد تحويلها عن النطفة أربعين يوما ثم تصير مضغة " . فقلت : فما صفة المضغة وخلقها التي تعرف بها ؟ فقال : " هي مضغة لحم حمراء فيها عروق خضراء مشبكة ، ثم تصير إلى عظم " . قلت : فما صفة خلقته إذا كان عظما ؟ فقال : " إذا كان عظما شقّ له السمع والبصر ورثبت جوارحه "

الوسائل ج ١٩ ص ٢٤١ ح ٩ : عن يونس بن عبد الرحمن عن أبي جرير القمي قال : سألت العبد الصالح عليه السلام عن النطفة ما فيها من الدية ؟ وما في العلقة ؟ وما في المضغة ؟ وما في المخلقة وما يقرّ في الأرحام ؟ فقال : " إنه يخلق في بطن أمه خلقا من بعد خلق يكون نطفة أربعين يوما ثم تكون علقة أربعين يوما ثم مضغة أربعين يوما ، ففي النطفة أربعون دينارًا ، وفي العلقة ستون دينارًا وفي المضغة ثمانون دينارًا ، فإذا اكتسى العظام لحما ففيه مائة دينار ، قال الله

عز وجل : ﴿ ثُمَّ أَنشَأْنَاهُ خَلْقًا آخَرَ فَبَارَكُ اللَّهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ ﴾ المؤمنون : ١٤ ، فإن كان ذكرها ففيه الذية وإن كانت أنثى ففيها ديتها .

بحار الأنوار ج ٣٨ ص ٦٦ ح ٦ : قال رسول الله صلى الله عليه وآله : " إن النطفة تثبت في الرحم أربعين يوما نطفة ، ثم تصير علقة أربعين يوما ، ثم مضغة أربعين يوما ، ثم بعده عظما ، ثم يكسى لحما ، ثم يلبس الله فوقه جلدا ، ثم ينبت عليه شعرا ، ثم يبعث الله عز وجل إليه ملك الأرحام ويقال له : اكتب أجله وعمله ورزقه وشقيّا يكون أو سعيدا . فيقول الملك : يا ربّ ! أنى لي بعلم ذلك ؟ فقال : استمل ذلك من قراء اللوح المحفوظ ، فيستمليه منهم ، . . . " .

بحار الأنوار ج ٥٧ ص ٣٤٦ ح ٣١ : عن محمد بن الحسين عن محمد بن إسماعيل أو غيره ، قال : قلت لأبي جعفر عليه السلام : جعلت فداك ، الرجل يدعو للحبلى أن يجعل الله ما في بطنها ذكرا سويا . فقال : " يدعو ما بينه وبين أربعة أشهر ، فإنه أربعين ليلة نطفة ، وأربعين ليلة علقة ، وأربعين ليلة مضغة ، فذلك تمام أربعة أشهر ، ثم يبعث الله ملكين خلاقين فيقولان : يا ربّ ! ما تخلق ؟ ذكرا أو أنثى ؟ شقيّا أو سعيدا ؟ فيقولان : يا ربّ ! ما رزقه ؟ وما أجله ؟ وما مدّته ؟ فيقال ذلك ، وميثاقه بين عينيه ينظر إليه ، فلا يزال منتصبا في بطن أمه حتى إذا دنا خروجه بعث الله عز وجل إليه ملكا فزجره زجرة فيخرج وينسى الميثاق " .

بحار الأنوار ج ٥٧ ص ٣٦٠ ح ٤٩ : قال الإمام العسكري عليه السلام في قوله تعالى : ﴿ يَا

أَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ ﴾ (البقرة : ٢١) : " من نطفة من ماء مهين ،

فجعله في قرار مكين إلى قدر معلوم ، فقدره فنعم القادر رب العالمين ، قال رسول الله صلى الله عليه وآله : إن النطفة تثبت في الرحم أربعين يوما نطفة ، ثم يصير علقة أربعين يوما ، ثم مضغة أربعين يوما ، ثم يجعل بعده عظما ، ثم يكسى لحما ، ثم يلبس الله بعده جلدا ، ثم ينبت عليه شعرا ، ثم يبعث الله عز وجل ملك الأرحام ، فيقال له : اكتب أجله وعمله ورزقه ، وشقيّا يكون أو سعيدا . فيقول ملك : يا ربّ ! أنى لي بعلم ذلك ؟ فيقال له : استمل ذلك من قراء اللوح المحفوظ . فيستمليه منهم " .

وإليك ما يقوله الطب الحديث في الجنين :

المطهر التاسع : الاستحالة ٤٠٣

علم نفس النمو للدكتور حامد عبدالسلام زهران أستاذ الصحة النفسية - كلية التربية -
جامعة عين شمس - طبع عالم الكتب - القاهرة - الطبعة الرابعة - ص ٧٢ - ٨٣ :

ويتمد البعد الزمني الذي تستغرقه هذه المرحلة من لحظة الإخصاب حتى لحظة الميلاد أي مدة
الحمل حوالي تسعة أشهر ميلادية أو عشرة أشهر قمرية أو ٤٠ أسبوعاً أو ٢٨٠ يوماً .

النمو من الإخصاب حتى الميلاد :

فيما يلي أهم ملامح تطوّر النمو من الإخصاب حتى الميلاد ، أي خلال التسعة أشهر التي
تستغرقها هذه المرحلة :

الشهر الأول : (البويضة - النطفة - البويضة المخصبة - العلقة) :

يبدأ النمو عندما يتم الجماع الجنسي بين رجل بالغ وامرأة بالغة ، وتكون بويضة الأنثى
(وهي أكبر خلية في الجسم ، وإذا كبرت حوالي ٥٠٠ مرة يقرب حجمها من حجم كرة
البنج بنج - أي كرة التنس -) في قناة المبيض في طريقها من المبيض (وهو في حجم حبة
الجوز ، ويفرز بويضة كل ٢٨ يوماً من خلال قناة البويضات أو قناة فالوب وطولها حوالي ١٠
سم) إلى الرحم (وهو في الظروف الطبيعية يشبه الكمثرى المقلوبة ، بل إن حجمه يناظر
حجمها ، ولكن حجمه يكبر كلما كبر حجم الجنين) ، وتستغرق رحلة البويضة من ٣ - ٧
أيام ، ويكون هذا عادة في منتصف دورة الحيض ، ويسعى الحيوان المنوي إلى البويضة .

وحجم الحيوان المنوي (١ / ٤٠) من حجم البويضة ، ويفرز الرجل في كل قذف من
٢٠٠ مليون إلى ٣٠٠ مليون حيوان منوي ، وعند الميلاد يكون لدى الأنثى في المبيضين حوالي
٢٠٠ مليون بويضة ، يضمّر الكثير منها قبل البلوغ ، ويبقى حوالي ٣٠ ألف بويضة عند
البلوغ ، ينضج منها حوالي ٤٠٠ بويضة خلال فترة الخصوبة الجنسية للأنثى أي منذ البلوغ
حتى سن القعود ، وفي العادة تنتج الأنثى بويضة واحدة كل ٢٨ يوماً ، أما إذا تم إفراز
بويضتين وخصبتا بحيوانين منويين فقد ينتج من ذلك توأمين متآخيان ، يكون وجه الشبه
بينهما مثل وجه الشبه بين أي أخوين عاديين ، أما إذا نجح حيوان منوي في إخصاب البويضة ،
وبدأت عملية الانقسام وتكوّن كائنان نتيجة لذلك فإنهما يصحان توأمين متمثلين ، وجه
الشبه بينهما يكاد يكون تاماً ويصل إلى درجة التّطابق .

وكل من الخليتين الأثنوية (البويضة) والذكورية (الحيوان المنوي) يكون بكل منهما صبغيات (كروموزومات) عددها ٢٣ ، والكروموزومات عبارة عن خيوط من المادّة الحيّة تحمل المورثات (الجينات) ، وهي وحدات دقيقة من المادّة الحيّة تشبه الخرز حيث يحمل كل كروموزوم أكثر من ١٠٠ جين ، وتحمل المورثات جميع الصفات التي تحدّد خصائص الفرد .
وعندما يصل الحيوان المنوي إلى البويضة يخترق الغلاف الخارجي لها وتلتصق نواته بنواتها ، وبذلك تتم عمليّة الإخصاب خلال ثلاثة أيام بعد الجماع .

وتتحد الخليتان وتكوّنان خلية كاملة ذات ٢٣ زوجا من الصبغيات تتكاثر بالانقسام الذاتي إلى خليتين ثم إلى أربع ثم إلى ثمان ثم إلى ١٦ ثم إلى ٣٢ وهكذا بحيث تتكوّن كل خلية من الخلايا الجديدة من نفس العدد من الصبغيات (٤٦) ، وهي صورة من الصبغيات الأصليّة في البويضة المخصّبة ، وهكذا تتفاعل الصبغيات الذكرية والأثنوية ليتحدّد من ذلك صفات النسل الجديد ، ويلاحظ أن الزوج الأخير من هذه الكروموزومات هو الذي يحدّد الجنس ذكرا أو أنثى ، وتترل البويضة من قناة البويضات (قناة فالوب) إلى الرحم ، وبعد حوالي أسبوعين من الإخصاب تتعلّق البويضة بجدار الرحم (تغلّفها المشيمة) ، ويبدأ الجسم بالتكوّن ويغلّفه مادّة سائلة للوقاية والحماية ، ويكون الحمل السري للغذاء والأكسجين ، وتتمايز الخلايا ويصبح بعضها خلايا عصبية وبعضها خلايا عظمية وبعضها خلايا عضليّة .

تنخصّص الخلايا وتتكوّن ثلاث طبقات :

الطبقة الخارجية (إكتودرم) : وتكوّن الجهاز العصبي والحواس والجلد والشعر والأظافر والأسنان .

الطبقة الوسطى (ميزودرم) : وتكوّن الجهاز العضلي والجهاز العظمي والجهاز الدّوري والجهاز البولي .

الطبقة الداخلية (إندودرم) : وتكوّن الجهاز الهضمي والجهاز التنفسي والجهاز الغدّي .
ويبدأ الجهاز الدّوري في النموّ أولا ، وفي نهاية الأسبوع الثالث تبدأ دقّاته ، كذلك يبدأ نمو الجهاز العصبي ثم الجهاز الهضمي ثم الجهاز التنفسي ثم الجهاز البولي ، وتظهر بدايات الأطراف وبدايات العينين ، وبعد مضي حوالي شهر من الإخصاب يصل طول الجنين إلى حوالي ١ سم .

الشهر الثاني : المضغة :

النمو هنا سريع جدًا ، وتعتبر هذه الفترة فترة التأسيس ، تلاحظ الزيادة المطردة في الحجم ، ويصل الطول إلى حوالي ٤ سم ، وتتكوّن الأجهزة (جهاز عصبي بسيط خاصة الأفعال المنعكسة) ، وتتكوّن أعضاء الجسم (مثل الأمعاء والكبد والرئتين والعينين وغيرها) ، وتتنضح الصفات الأساسية للجسم ، وتبدأ أصول الأطراف في الحركة البطيئة ، ويبدأ نمو العظام والعضلات ، ويصل حجم الرأس إلى نصف حجم الجسم ، وينمو الوجه والرقبة والفم ، وتطول بدايات الأطراف ، وتنمو العضلات والغضاريف ، وتتكوّن أعضاء التناسل ، وتتكوّن العينان (ولا إبصار) والأذنان (ولا سمع) والأنف (ولا شم) لامتلاء هذه الأجهزة بسوائل معينة ، ويكون الإحساس بالألم ضعيفا ، والإحساس بالحرارة أكثر من الإحساس بالبرودة ، وفي نهاية هذا الشهر يتضح الشكل الآدمي للمضغة .

الشهر الثالث : الجنين :

يوجد نمو سريع جدا في الحجم ، ويصل الطول إلى حوالي ٩ سم ، والوزن إلى حوالي ٣٠ جم ، ويستمر التمايز الجنسي ، وتنمو أعضاء التناسل عند الذكر ، وتبقى أعضاء التناسل عند الأنثى في حالة حيادية ، وتنمو بدايات الأسنان ، وتنمو الحبال الصوتية ، وينشط الجهاز الهضمي ، وتبدأ خلايا المعدة في الإفراز ، والكبد يبدأ نشاطه ، والكليتان تبدأ العمل ، والعظام والعضلات تواصل النمو ، وتبدأ حركة الأطراف بوضوح (تلاحظ فروق فردية بين الأجنّة في مقدار الحركة) ، وتظهر الأفعال المنعكسة بوضوح (مثل منعكس الفم) .

الشهر الرابع :

توجد سرعة في نمو الأجزاء السفلى ، ويصل الطول إلى حوالي ١٣ سم ، والوزن إلى حوالي ٣٠٠ جم ، ويتناقص حجم الرأس بالنسبة للجسم من نصف الجسم إلى ربع الجسم ، ويستقيم الظهر ، وتشكل اليدين والقدمان ، والجلد يكون لونه أحمر ، ويمكن للجنين تحريك الأصابع ، وتنشط الانعكاسات ، وترداد حركة الجنين ، ويزداد شبهه بالإنسان .

٤- النبات المتنجس :

الذي يأكله حيوان مأكول اللحم إذا استحال إلى بول أو لبن فإننا نحكم بالطهارة لأن بول الحيوان المأكول اللحم ولبنه طاهران .

النتيجة :

إذا استحال شيء نجس إلى شيء آخر ، فننظر إلى هذا الشيء الآخر ، فإن كان طاهرا فإننا نحكم بطهارته ، ولا ننظر إلى المنشأ النجس الذي صار سببا للشيء المحكوم بالطهارة .

الشهر الخامس :

تتكوّن الغدد العرقية والدهنيّة ، وإفرازها يكون المادّة الدهنيّة التي تغطي جسم الجنين ، ويظهر الشعر والأظافر ، ويصل الطول إلى ٣٠ سم ، والوزن إلى نصف كجم ، ويصل حجم الرأس إلى ثلث الجسم ، وتشتدّ حركة الجنين ، وإذا حدث إجهاض يتنفّس الجنين لفترة وجيزة ثم يموت .

الشهر السادس :

تتحرك الأطراف بوضوح ، وتفتح العينان وتنمو الرّموش ، وتنمو براعم الدّوق على اللسان ، وإذا ولد الجنين في الشهر السادس قد يعيش لعدة ساعات إذا حفظ في حاضنة خاصة ثم يموت .

الشهر السابع :

يكتمل النمو ، ويصل الجنين إلى درجة الطفل المولود ، ويكون مستعدًا للحياة ، ويكون الجهاز العصبي تام النمو ، والاستجابات متخصصة ، والإحساس بالألم ضعيف ، والطول ٤٠ سم ، والوزن حوالي كيلو ونصف ، وإذا ولد يكون قادرا على التنفّس والبكاء والبلع ، ويكون حسّاسا جدًا للعدوى ، ويحتاج إلى بيئة خاصّة ورعاية خاصّة عند الولادة حتى يعيش .

الشهران الثامن والتاسع :

تزداد التفاصيل التشريحية ، وتكتمل كل أعضاء الجسم وإمكاناتها الوظيفيّة ، ويتكون الشحم في كل الجسم مما يعدّل طبّات الجلد ويعدّل حدود شكله ، ويفتح لون الجلد ، ويصير النشاط والحركة أكبر وأكثر استمرارا ، ويمكن تغيير موضعه في الرحم المزدهم ، وتسرع دقات القلب ، وتعمل أعضاء الهضم وإفرازها ، وتكون الرأس ربع الجسم ، ويصل الطول إلى حوالي ٥٠ سم ، والوزن إلى ٣ كجم ، ويكون الجنين مستعدا للحياة .

(وانقلابُ الخمرِ خلًّا) ، وكذا العصير بعد غليانه واشتداده .

=====

المطهّر العاشر : انقلاب الخمر إلى خلّ :

الخمر إذا انقلب إلى خلّ فإنه يطهر ، وكذلك تطهر الآلات والأواني المستعملة في الانقلاب ، ويطهر أيضا الشخص المباشر لعملية الانقلاب ، ويطهر الجميع تبعاً لطهارة ما انقلب إليه الخمر وهو الخلّ ، وهذا كما ذكرناه في العصير العنبي ، فإن العصير العنبي إذا غلى واشتدّ ولم يذهب ثلثاه فإنه محكوم بحرمة شربه وبنجاسته على القول بالنجاسة ، ولكن بعد ذهاب ثلثيه فإنه محكوم بالطهارة وبجواز الشرب .

ويحكم بالطهارة سواء كان انقلاب الخمر بنفسه أم بعلاج خارجي - كإضافة مادة كيميائية عليه - ، والانقلاب مصداق من مصاديق الاستحالة بالمعنى العام وبالمعنى اللغوي لأن الانقلاب فيه أيضا تبدّل الحقيقة النوعية إلى حقيقة نوعية أخرى ، ولكن في المصطلح الشرعي يقال " انقلاب " .

الدليل من الأخبار :

عن زرارة عن أبي عبد الله عليه السلام قال : سألته عن الخمر العتيقة تجعل خلًّا . قال : " لا بأس " (١) .

وعن أبي بصير قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن الخمر يُصنَع فيها الشيء حتى تحمض . قال : " إن كان الذي صنَع فيها هو الغالب على ما صنَع فيه فلا بأس به " (٢) .

(١) الوسائل ج ١٧ ص ٢٩٦ باب ٣١ من أبواب الأشربة المحرمة ح ١ .

(٢) الوسائل ج ٢ ص ١٠٩٨ باب ٧٧ من أبواب النجاسات ح ٤ .

٤٠٨ المطهر العاشر : انقلاب الخمر إلى خلّ

يقول الشيخ الطوسي تعليقا على هذا الخبر : " هذا خبر شاذّ لا يجوز العمل عليه لأننا قد بيّنا أن الخمر نجس تُنجس أي شيء جعل فيها ، وليس يصير طاهرا بشيء يغلب عليها على حال ، فهذا خبر متروك " (١) .

ويقول الحر العاملي : " ذكر الشيخ أنه خبر شاذّ متروك لأن الخمر نجس ينجس ما حصل فيها . انتهى ، وهو محمول على الانقلاب لا الامتزاج والاستهلاك " (٢) .

وعن عبيد بن زرارة قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن الرجل يأخذ الخمر فيجعلها خلّا . قال : " لا بأس " (٣) .

وعن أبي بصير قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن الخمر يجعل خلّا . قال : " لا بأس إذا لم يجعل فيها ما يغلبها " (٤) .

وعن عبيد بن زرارة عن أبي عبد الله عليه السلام أنه قال في الرجل إذا باع عصيرا فحبسه السلطان حتى صار خمرا فجعله صاحبه خلّا . فقال : " إذا تحوّل عن اسم الخمر فلا بأس به " (٥) .

وعن محمد بن أبي عمير وعلي بن حديد جميعا عن جميل قال : قلت لأبي عبد الله عليه السلام : يكون لي على الرجل الدرهم فيعطيني بها خمرا . فقال عليه السلام : " خذها ثم أفسدها " . قال علي : " واجعلها خلّا " (٦) .

وعن عبدالعزيز بن المهدي قال : كتبت إلى الرضا عليه السلام : جعلت فداك ! العصير يصير خمرا فيصّب عليه الخلّ وشيء يغيّره حتى يصير خلّا . قال : " لا بأس

(١) تهذيب الأحكام ج ٩ ص ١١٩ .

(٢) الوسائل ج ١٧ ص ٢٩٦ .

(٣) الوسائل ج ١٧ ص ٢٩٦ باب ٣١ من أبواب الأشربة المحرمة ح ٣ .

(٤) الوسائل ج ١٧ ص ٢٩٦ باب ٣١ من أبواب الأشربة المحرمة ح ٤ .

(٥) الوسائل ج ١٧ ص ٢٩٧ باب ٣١ من أبواب الأشربة المحرمة ح ٥ .

(٦) الوسائل ج ١٧ ص ٢٩٧ باب ٣١ من أبواب الأشربة المحرمة ح ٦ .

المطهر العاشر : انقلاب الخمر إلى خلّ ٤٠٩
به " (١) .

وعن أبي بصير عن أبي عبد الله عليه السلام قال : سئل عن الخمر يجعل فيها الخلّ . فقال : " لا إلا ما جاء من قبَل نفسه " (٢) .
يقول الحر العاملي : " حمله الشيخ على استحباب تركها حتى تصير خلّاً من غير أن يطرح فيها ملح أو غيره " .

وعن أبي بصير عن أبي عبد الله عليه السلام أنه سئل عن الخمر تعالج بالملح وغيره لتحوّل خلّاً . قال : " لا بأس بمعالجتها " . قلت : فإني عالجتها وطبّنت رأسها ثم كشفت عنها فنظرت إليها قبل الوقت فوجدتها خمرا ، أيحلّ لي إمساكها ؟ قال : " لا بأس بذلك ، إنما إرادتك أن يتحوّل الخمر خلّاً ، وليس إرادتك الفساد " (٣) .

وعن علي بن جعفر عن أخيه الكاظم عليه السلام قال : سألته عن الخمر يكون أوّلها خمرا ثم يصير خلّاً . قال : " إذا ذهب سُكْرُهُ فلا بأس " (٤) .

يقول المحقق الحلي في الشرائع : " السادسة : تطهر الخمر إذا انقلبت خلّاً ، سواء كان انقلابها بعلاج أو من قبل نفسها ، وسواء كان ما يعالج به عينا باقية أو مستهلكة ؛ وإن كان يكره العلاج ، ولا كراهية فيما ينقلب من قبل نفسه ، ولو ألقى في الخمر خلّاً حتى يستهلكه لم يحلّ ولم يطهر ، وكذا لو ألقى في الخلّ خمر فاستهلكه الخلّ . وقيل : يحلّ إذا ترك حتى تصير الخمر خلّاً . ولا وجه له " .

ويقول الشهيد الثاني في المسالك : " المشهور بين الأصحاب جواز علاج الخمر بما يحمّضها ويقلبها إلى الخليّة من الأجسام الطاهرة ، سواء كان ما عولج به عينا قائمة أم لا ، ويدل عليه رواية أبي بصير قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن الخمر يصنع فيها

(١) الوسائل ج ١٧ ص ٢٩٧ باب ٣١ من أبواب الأشربة المحرمة ح ٨ .

(٢) الوسائل ج ١٧ ص ٢٩٧ باب ٣١ من أبواب الأشربة المحرمة ح ٧ .

(٣) الوسائل ج ١٧ ص ٢٩٨ باب ٣١ من أبواب الأشربة المحرمة ح ١١ .

(٤) الوسائل ج ١٧ ص ٢٩٧ باب ٣١ من أبواب الأشربة المحرمة ح ٩ .

الشيء حتى تحمض . قال : " إذا كان الذي صنع فيها هو الغالب على ما صنع فيه فلا بأس " ، وعموم حسنة زرارة عن أبي عبدالله عليه السلام قال : سألته عن الخمر المتيقة تجعل خلّا . قال : " لا بأس " .

وإنما كره العلاج لقوله عليه السلام في رواية أبي بصير وقد سأله عن الخمر يجعل خلّا ، فقال : " لا إلا ما جاء من قبل نفسه " ، وقوله عليه السلام في رواية أخرى : " لا بأس إذا لم يجعل فيها ما يقلبها " .

وربما قيل باشتراط ذهاب عين المعالج به قبل أن يصير خلّا لأنه ينجس بوضعه ولا يطهر بانقلابها خلّا ؛ لأن المطهر للخمر هو الانقلاب ، وهو غير متحقق في ذلك الجسم الموضوع فيها ، ولا يرد مثله في الآنية لأنها مما لا تفك عنها الخمر ، فلو لم تطهر معها لما أمكن الحكم بطهرها وإن انقلبت بنفسها ، وهو متجه إلا أن الأشهر الأول .

واعلم أنه ليس في الأخبار المعتبرة ما يدلّ على جواز علاجها بالأجسام والحكم بطهرها كذلك ، وإنما هو عموم أو مفهوم كما أشرنا إليه مع قطع النظر عن الإسناد إليه . قوله : " ولو ألقى في الخمر . . . إلخ " ، القول للشيخ وابن الجنيد ؛ لرواية عبدالعزيز بن المهدي قال : " كتبت إلى الرضا عليه السلام : جعلت فداك العصير يصير خمرا فيصبّ عليه الخلّ وشيء يغيّره حتى يصير خلّا . قال : " لا بأس به " .

وتأول الشيخ رواية أبي بصير السابقة من قوله : " لا بأس إذا لم يجعل فيها ما يقلبها " ؛ بأن معناه : " إذا جعل فيه ما يغلب عليه فيظنّ أنه خلّ ، ولا يكون كذلك مثل القليل من الخمر يطرح عليه كثير من الخلّ ، فإنه يصير بطعم الخلّ ، ومع هذا فلا يجوز استعماله حتى يعزل عن تلك الخمر ، ويترك مفردا إلى أن يصير خلّا ، فإذا صار خلا حلّا حينئذ ذلك الخلّ " .

وأنكر ذلك ابن إدريس والمصنف - رحمه الله - حيث قال : " لا وجه له " ؛ للإجماع على أن الخلّ يصير بمخالطة الخمر له نجسا ، ولا دلالة على طهارته بعد ذلك ؛ لأنه إنما يطهر الخمر بالانقلاب إلى الخلّ ، فأما الخلّ فهو باق على حقيقته ، وليس له حالة ينقلب إليها ليطهر بها .

وقال في المختلف : " إن كلام الشيخ ليس بعيدا من الصواب ؛ لأن انقلاب الخمر إلى الخلّ يدلّ على تماميّة استعداد انقلاب ذلك الخمر إلى الخلّ ، والمزاج واحد ، بل استعداد الملقى في الخلّ بصيرورته خللاً أتمّ ، ولكن لا يعلم لامتزاجه بغيره ، فإذا انقلب الأصل المأخوذ منه علم انقلابه أيضا ، ونجاسة الخلّ تابعة للخمرية وقد زالت ، فتزول النجاسة عنه ، كما مر في الخمر إذا انقلب " .

قال : " وقد نبّه شيخنا أبو علي بن الجنيد عليه فقال : " فأما إذا أخذ إنسان خمرا ثم صبّ عليه خللاً فإنه يحرم عليه شربه والاصطباغ به في الوقت ما لم يمض عليه وقت تنتقل في مثله العين من التحليل إلى التحريم أو من التحريم إلى التحليل " .

واعلم أن الروايات الواردة في الباب كلها ضعيفة ، والقول بطهر الخلّ إذا مضى زمان يعلم انقلاب الخمر فيه إلى الخليّة متّجه إذا جوّزنا العلاج وحكمنا بطهارته مع بقاء عين المعالج بها لأن الخلّ لا يقصر عن تلك الأعيان المعالج بها حيث حكم بطهرها مع طهره ، إلا أن إثبات الحكم من النص لا يخلو من إشكال ، واستفادته من إطلاق جواز علاجه أعمّ من بقاء عين المعالج بها " ^(١) .

(١) مسالك الأفهام ج ١٢ ص ١٠١ - ١٠٤ .

(والإسلام) مطهّرٌ لبدن المسلم من نجاسة الكفر وما يتصل به من شعر ونحوه ، لا لغيره كثيابه .

=====

المطهّر الحادي عشر : الإسلام :

الإسلام مطهّرٌ لبدن المسلم من نجاسة الكفر بلا فرق بين الكافر الأصلي والكافر المرتد ، فإذا أسلم الكافر فإن الإسلام يطهّر بدنه وتوابع البدن وما يتصل بالبدن من الشعر والأظافر ونحوهما بلا فرق بين الأجزاء التي تحلّ فيها الحياة والأجزاء التي لا تحلّ فيها الحياة ، وهذا من باب تبدل العنوان ، فإن الكافر نجس ، والمسلم طاهر ، فإذا صار له عنوان جديد فإنه يكون تابعا للعنوان الجديد ، ولكن الإسلام ليس مطهّرا لغير البدن ، فثياب الكافر وفرشه والمائعات الموجودة في بيته إذا تنجّست بملاقاته قبل دخوله الإسلام لا تطهر بإسلامه بالتّبع بدليل الاستصحاب لأنها كانت نجسة ونشك الآن بطهارتها فنستصحب النجاسة ، وكذلك سائر النجاسات العارضة عليه كالبول والدم والمني لا تطهر بإسلامه ، بل يجب تطهيرها بالماء .

(وَتَطَهَّرُ الْعَيْنُ وَالْأَنْفُ وَالْفَمُّ بَاطِنُهَا وَكُلُّ بَاطِنٍ) كالأذن والفرج (بزوال العين) ، ولا يطهر بذلك ما فيه من الأجسام الخارجة عنه كالطعام والكحل ، أما الرطوبة الحادثة فيه كالريق والدّمع فيحكمه .

وَطُهُرُ مَا يَتَخَلَّفُ فِي الْفَمِّ مِنْ بَقَايَا الطَّعَامِ وَنَحْوِهِ بِالْمُضْمَضَةِ مَرَّتَيْنِ عَلَى مَا اخْتَارَهُ الْمُصَنِّفُ مِنَ الْعَدَدِ ، وَمَرَّةً فِي غَيْرِ نَجَاسَةِ الْبَوْلِ عَلَى مَا اخْتَرَنَاهُ .

=====

المطهر الثاني عشر : زوال عين النجاسة من بواطن الإنسان :

إذا كانت هناك عين نجاسة كالدم في باطن العين أو في باطن الأنف أو في باطن الفم ونحوها فإن زوال عين النجاسة كافٍ في البناء على طهارة المحل ، ولا حاجة لتطهير المحل بعد زوال عين النجاسة للزوم العسر والجرح المنفيين بالكتاب والسنة ، ويؤيده طهارة ما خرج من ممرّ البول والغائط والمنّي والدّم من الرطوبات والقيح والمذي وغير ذلك ، وما مرّ سابقاً عن أن عين النجاسة لا تطهر إلا بمطهر - كالماء - فإن هذا حكم لظاهر الأشياء ، وأما حكم الباطن فليس كذلك .

ويدل على طهارة البواطن بزوال عين النجاسة عدة أخبار ، منها :

عن محمد بن مسلم عن أحدهما عليهما السلام : في الرجل يمسّ أنفه في الصلاة فيرى دماً كيف يصنع ؟ أينصرف ؟ قال عليه السلام : " إن كان يابساً فليُرْمِ بِهِ وَلَا بِأَسْ " (١) .

عن عمار الساباطي قال : سئل أبو عبد الله عليه السلام عن رجل يسيل من أنفه الدم ، هل عليه أن يغسل باطنه - يعني جوف الأنف - ؟ فقال : " إنما عليه أن يغسل

(١) الوسائل ج ٢ ص ١٠٣١ باب ٢٤ من أبواب النجاسات ح ٢ .

ما ظهر منه " (١) .

عن عبدالحميد بن أبي الديلم قال : قلت لأبي عبدالله عليه السلام : رجل يشرب الخمر فيصق فأصاب ثوبي من بواقه . قال : " ليس بشيء " (٢) .
إذن : باطن العين أو باطن الأنف أو باطن الفم أو باطن الأذن أو باطن الفرج ونحوها إذا لاقتها عين النجاسة كالدّم وزالت عين النجاسة فلا تحتاج إلى تطهير من الخارج بالماء ، فبمجرد زوال عين النجاسة نحكم بطهارة باطن هذه الأشياء .

ولو فرضنا أن شخصا أدخل إصبعة في فمه وكان في فمه دم وتنجست إصبعة بالدم وأزال الدم بلسانه ثم أخرج إصبعة من فمه فهل نحكم بنجاسة إصبعة أو بطهارتها ؟ فهل الدم النجس هو الدم الظاهر الذي يخرج إلى خارج البدن أو أن الدم الباطني الذي يكون موجودا في الباطن يكون نجسا أيضا ؟

مثلا إذا كان في العين كُحْلٌ وتنجّس الكحل - سواء تنجس من الخارج ثم دخل في العين أم تنجس من نفس باطن العين - فإن الكحل لا يطهر مع أن باطن العين يطهر بزوال عين النجاسة ، وكذلك لا يطهر الطعام المتنجّس في الفم - سواء تنجس الطعام بنجاسة من الخارج ثم دخل في الفم أم تنجس بسبب وجود دم داخل الفم - مع أن باطن الفم يطهر بزوال عين النجاسة ؛ لأنه بزوال عين النجاسة لا يظهر ما في الفم والعين من الأجسام الخارجة عن الباطن كالطعام والكحل لعدم وجود حرج بتطهيرها بعد ثبوت التنجيس لها ، وأما الرطوبة الحادثة في باطن الفم والعين من الريق والدّم فحكّمها حكم باطن الفم والعين في طهارته بزوال عين النجاسة لا حكم الأجسام الخارجة عنهما .

وإذا بقي في فمه بقايا الطعام المتنجّس فإنه يستطيع تطهيره بواسطة المضمضة

(١) الوسائل ج ٢ ص ١٠٣٢ باب ٢٤ من أبواب النجاسات ح ٥ .

(٢) الوسائل ج ٢ ص ١٠٥٨ باب ٣٩ من أبواب النجاسات ح ١ .

المطهر الثاني عشر : زوال عين النجاسة من بواطن الإنسان ٤١٥

مرّتين في كل النجاسات بناء على اعتبار التعدّد في جميع النجاسات كما هو رأي
الشهيد الأول ، ومرة واحدة في غير نجاسة البول ومرّتين في نجاسة البول بناء على
رأي الشهيد الثاني .

تم بحمد الله تعالى الفراغ من الجزء الأول

من

الروضة النديّة في توضيح اللمعة الدمشقية

بتاريخ

٢٩ ربيع الأول ١٤٢٨ هـ

١٨ / ٤ / ٢٠٠٧ م

ويليه الجزء الثاني إن شاء الله تعالى

محتويات الكتاب

| | |
|----|---|
| ٥ | مقدمة |
| ٧ | كتاب الطهارة |
| ٨ | تعريف الطهارة |
| ٨ | المعنى اللغوي للطهارة |
| ١٢ | المعنى الشرعي للطهارة |
| ١٧ | إشكالات على تعريف الشهيد الأول للطهارة |
| ٢٥ | أقسام الطهور |
| ٣٠ | الماء |
| ٣٧ | كيفية تطهير الماء |
| ٣٧ | تطهير الماء الجاري |
| ٤٣ | تطهير الماء القليل غير الجاري |
| ٥٠ | تحديد الكرّ من حيث الوزن والحجم |
| ٥٠ | أولاً : وزن الكرّ |
| ٥٣ | ثانياً : حجم الكرّ |
| ٥٨ | تقدير الكرّ من الروايات بتطبيق الوزن على الحجم |
| ٦١ | تطهير ماء البئر |
| ٦٤ | الأقوال في نجاسة ماء البئر |
| ٦٤ | القول الأول : النجاسة |
| ٦٦ | القول الثاني : الطهارة واستحباب النّزح |
| ٦٧ | القول الثالث : الطهارة ووجوب النّزح تعبداً |
| ٦٧ | القول الرابع : طهارة ماء البئر إن كان كرّاً وإلا فالنجاسة |
| ٦٨ | القول الخامس : الطهارة والنّزح إرشادي |
| ٦٨ | كيفية تطهير الماء القليل |
| ٧٠ | كيفية تطهير البئر |

| | |
|-----|---|
| ٧٢ | أنواع النَّزْح |
| ٧٢ | أولا : نزح جميع ماء البئر |
| ٧٢ | ١- البعير |
| ٧٣ | ٢- الثور |
| ٧٥ | ٣- الخمر |
| ٧٦ | ٤- المسكر المائع بالأصالة |
| ٧٨ | ٥- دم الحدث |
| ٧٩ | ٦- الفُقَاع |
| ٨١ | العصير العنبي |
| ٨٣ | ٧- المنى |
| ٨٥ | ثانيا : نزح كرّ من ماء البئر |
| ٨٥ | ١- الدَّابَّة |
| ٨٧ | ٢- الحمار |
| ٨٧ | ٣- البقرة |
| ٨٨ | ٤- البغل |
| ٩٣ | ثالثا : نزح سبعمين دلوا للإنسان |
| ٩٦ | رابعا : نزح خمسين دلوا |
| ٩٦ | ١- الدم الكثير |
| ٩٩ | ٢- العذرة الرطبة |
| ١٠٥ | خامسا : نزح أربعين دلوا |
| ١٠٥ | ١- الثعلب |
| ١٠٥ | ٢- الأرنب |
| ١٠٥ | ٣- الشاة |
| ١٠٦ | ٤- الخنزير |
| ١٠٧ | ٥- الكلب |
| ١١٠ | ٦- الهرّ أو السّتور |

| | |
|-----|--|
| ١١١ | ٧- شبه الستة السابقة |
| ١١٣ | ٨- بول الرجل |
| ١١٧ | سادسا : نزح ثلاثين دلوا لماء المطر المخالط للبول والعدزة وخرء الكلب مجتمعة |
| ١٢٣ | سابعا : نزح عشر دلاء |
| ١٢٣ | ١- العدزة اليابسة |
| ١٢٤ | ٢- الدم القليل |
| ١٢٩ | ثامنا : نزح سبع دلاء |
| ١٢٩ | ١- الطير |
| ١٣٢ | ٢- الفأرة مع انتفاخها |
| ١٣٩ | ٣- بول الصبي |
| ١٤٢ | ٤- غسل الجنب |
| ١٥٠ | ٥- خروج الكلب من ماء البئر حياً |
| ١٥٢ | تاسعا : نزح خمس دلاء لذرق الدجاج |
| ١٥٥ | عاشرًا : نزح ثلاث دلاء |
| ١٥٥ | ١- الفأرة مع عدم انتفاخها |
| ١٥٧ | ٢- الحية |
| ١٦٠ | ٣- الوزغة |
| ١٦٢ | ٤- العقرب |
| ١٦٥ | حادي عشر : نزح دلو واحد |
| ١٦٥ | ١- العصفور |
| ١٦٦ | ٢- بول الرضيع |
| ١٦٩ | ضعف مستند مقدرات النَّزْح |
| ١٧١ | كيفية النَّزْح ومدته |
| ١٧٩ | ثلاث مسائل في البئر |
| ١٨٦ | مسائل |
| ١٨٦ | المسألة الأولى : الماء المضاف |

| | |
|-----|---|
| ١٨٧ | أقسام الماء المضاف |
| ١٨٩ | أحكام الماء المضاف |
| ١٨٩ | أدلة عدم رفع الماء المضاف للحدث |
| ١٩٢ | أدلة عدم رفع الماء المضاف للخبث |
| ٢٠٥ | كيفية تطهير الماء المضاف |
| ٢١٥ | تعريف السؤر عند اللغويين |
| ٢١٦ | تعريف السؤر عند الفقهاء |
| ٢١٧ | سؤر الإنسان |
| ٢١٩ | سؤر الحيوان |
| ٢٢١ | الأسئار المكروهة |
| ٢٢١ | ١- سؤر الحيوان الجلال |
| ٢٢٣ | ٢- سؤر آكل الجيف |
| ٢٢٤ | ٣- سؤر الحائض المتهمة |
| ٢٢٧ | ٤- سؤر البغل والحمار |
| ٢٣٠ | ٥- سؤر الفأرة والحيّة |
| ٢٣٤ | ٦- سؤر ولد الزنا |
| ٢٣٧ | المسألة الثانية : التباعد بين البئر والبالوعة |
| ٢٤٥ | المسألة الثالثة : أقسام النجاسة |
| ٢٤٥ | ١ ، ٢ - البول والغائط من ذي النفس السائلة غير المأكول |
| ٢٥٦ | ٣ ، ٤ - الدم والمني من ذي النفس السائلة |
| ٢٦٠ | ٥- الميتة من ذي النفس السائلة |
| ٢٦٧ | ٦ ، ٧ - الكلب والخنزير البريّان |
| ٢٧١ | ٨- الكافر |
| ٢٨١ | ٩- المسكر المائع بالأصالة |
| ٢٨٤ | ١٠- الفقّاع |
| ٢٩٠ | العصير العنبي |

| | |
|-----|--|
| ٢٩٧ | عرق الإبل الجلالة وعرق الجنب من الحرام |
| ٣٠٢ | من أحكام النجاسات |
| ٣٠٢ | ١- وجوب إزالة النجاسات عن الثوب والبدن لأجل الصلاة |
| ٣٠٤ | ٢- وجوب إزالة النجاسات عن مسجد الجبهة |
| ٣٠٤ | ٣- وجوب إزالة النجاسات عن الأواني |
| ٣٠٥ | ٤- وجوب إزالة النجاسات عن المساجد |
| ٣٠٥ | ٥- وجوب إزالة النجاسات عن الضرائح المقدسة |
| ٣٠٦ | ٦- وجوب إزالة النجاسات عن المصاحف المشرفة |
| ٣٠٦ | النجاسات المعفو عنها في الصلاة |
| ٣٠٦ | ١- دم الجرح والقرح |
| ٣٠٩ | ٢- الدم إذا كانت مساحته أقل من الدرهم البفلي |
| ٣١٣ | مساحة الدرهم البفلي |
| ٣١٥ | شروط المعفو عن الدم الأقل من الدرهم في الصلاة |
| ٣٢٤ | نجاسات أخرى يعفى عنها في الصلاة |
| ٣٢٩ | كيفية تطهير النجاسات |
| ٣٣٠ | كيفية تطهير ما يقبل العصر |
| ٣٣٥ | الاكتفاء في غير البول بالغسل مرة واحدة |
| ٣٣٨ | استثناء من العصر وتعدد الغسل : بول الرضيع |
| ٣٤٢ | كيفية تطهير الثوب في الماء الكثير والجاري |
| ٣٤٤ | كيفية تطهير ما لا يقبل العصر |
| ٣٤٥ | كيفية تطهير الإناء |
| ٣٤٨ | معنى الولوغ لفة |
| ٣٤٨ | كيفية تطهير الإناء من ولوغ الكلب |
| ٣٥٠ | شروط تراب التعفير |
| ٣٥٢ | إحراق اللطع بالولوغ |
| ٣٥٢ | كيفية تطهير الإناء عند تكرار الولوغ فيه |

| | |
|-----|---|
| ٣٥٣ | كيفية تطهير إناء الولوغ بالماء الكثير |
| ٣٥٣ | استحباب غسل إناء الولوغ سبع مرات |
| ٣٥٦ | كيفية تطهير الإناء من ميتة الفأرة وولوغ الخنزير |
| ٣٦٠ | تطهير الإناء من باقي النجاسات |
| ٣٦٢ | ماء الفسالة |
| ٣٦٧ | ماء الاستنجاء |
| ٣٧٠ | المسألة الرابعة : المطهرات |
| ٣٧٠ | ١- الماء |
| ٣٧٢ | ٢- الأرض |
| ٣٧٩ | ٣- التراب في الولوغ |
| ٣٨٠ | ٤- الجسم الطاهر في غير المتعمد من الفائط |
| ٣٨٤ | ٥- الشمس |
| ٣٩١ | ٦- الاستحالة بواسطة النار |
| ٣٩٥ | ٧- نقص البئر |
| ٣٩٦ | ٨- ذهاب ثلثي العصير العنبي |
| ٣٩٩ | ٩- الاستحالة |
| ٤٠٧ | ١٠- انقلاب الخمر إلى خل |
| ٤١٢ | ١١- الإسلام |
| ٤١٣ | ١٢- زوال عين النجاسة من بواطن الإنسان |